

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
SERVICIOS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	4																																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En Lima, a los 3 días del mes de abril del año 2025, en la Sala de Acuerdos del Servicio de Mantenimientos Perú SAC, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencia General N° 027-2025-SEMSAC/GG del 19 de febrero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 6-2025-SEMSAC PERÚ SAC-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es el "Servicio de Elaboración de la Ficha Técnica del Proyecto denominado Construcción de un Nuevo Hangar H-3002 para Aeronaves de Fuselaje ancho en la sede UFA-CALLAO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas a través del SEACE; así como la CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																											
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Winston Roem, Lastra Castillejos</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de Mantenimiento de Aeronaves</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Julio Cesar, San Miguel Llosa</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Max Anderson, Arias Bustamante</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dpto. Gestión de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Winston Roem, Lastra Castillejos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Mantenimiento de Aeronaves	Suplente		Primer Miembro	Julio Cesar, San Miguel Llosa	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Logística	Suplente		Segundo Miembro	Max Anderson, Arias Bustamante	Titular	X	Dependencia:	Dpto. Gestión de Logística	Suplente																
Presidente	Winston Roem, Lastra Castillejos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Mantenimiento de Aeronaves																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	Julio Cesar, San Miguel Llosa	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Logística																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	Max Anderson, Arias Bustamante	Titular	X	Dependencia:	Dpto. Gestión de Logística																																							
		Suplente																																										
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>10411561149</td></tr> <tr><td>2</td><td>TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO</td><td>10748345782</td></tr> <tr><td>3</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20542513439</td></tr> <tr><td>4</td><td>EQUILATERO CONSULTORIA &amp; CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20602331688</td></tr> <tr><td>5</td><td>VARJUT INVESTMENTS S.A.C.</td><td>20602549381</td></tr> <tr><td>6</td><td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td><td>20605753907</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr> <tr><td>8</td><td>TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.</td><td>20609800837</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td><td>20612573621</td></tr> <tr><td>10</td><td>OCAMPER S.A.C.</td><td>20613035398</td></tr> <tr><td>11</td><td>MAINTENANCE TOTAL E.I.R.L.</td><td>20613751395</td></tr> <tr><td>12</td><td>HUMMER LOGISTIC E.I.R.L.</td><td>20613772490</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	2	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	10748345782	3	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	4	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20602331688	5	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	20602549381	6	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907	7	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	8	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837	9	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621	10	OCAMPER S.A.C.	20613035398	11	MAINTENANCE TOTAL E.I.R.L.	20613751395	12	HUMMER LOGISTIC E.I.R.L.	20613772490
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																																										
2	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	10748345782																																										
3	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439																																										
4	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20602331688																																										
5	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	20602549381																																										
6	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907																																										
7	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																																										
8	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837																																										
9	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621																																										
10	OCAMPER S.A.C.	20613035398																																										
11	MAINTENANCE TOTAL E.I.R.L.	20613751395																																										
12	HUMMER LOGISTIC E.I.R.L.	20613772490																																										
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de forma electrónica:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>28/03/2025</td><td>19:31:53</td></tr> <tr><td>2</td><td>EQUILATERO CONSULTORIA &amp; CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>28/03/2025</td><td>22:38:11</td></tr> <tr><td>3</td><td>TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO</td><td>28/03/2025</td><td>20:53:51</td></tr> <tr><td>4</td><td>VARJUT INVESTMENTS S.A.C.</td><td>28/03/2025</td><td>18:56:28</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	28/03/2025	19:31:53	2	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	28/03/2025	22:38:11	3	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	28/03/2025	20:53:51	4	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	28/03/2025	18:56:28																			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	28/03/2025	19:31:53																																									
2	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	28/03/2025	22:38:11																																									
3	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	28/03/2025	20:53:51																																									
4	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	28/03/2025	18:56:28																																									
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura del archivo digital que contiene las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																											

## FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
SERVICIOS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación. según Anexo "A" que forma parte de la presente Acta:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	<p>De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se ha verificado que, el Anexo N° 4, si bien el postor declara que el plazo de ejecución será de 45 días calendario, no ha precisado de manera clara desde cuándo se computará dicho plazo, lo cual constituye una omisión relevante.</p> <p>Al respecto, resulta pertinente remitirnos a las disposiciones contenidas en las bases integradas, en tanto estas constituyen las reglas a las que deben ceñirse los postores al momento de elaborar y presentar sus ofertas.</p> <p>En esa línea, el numeral 1.8 de la Sección Específica de las bases establece expresamente que el plazo de prestación del servicio comenzará a contarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. De igual forma, en el apartado 5.12, literal b, del Capítulo III de la Sección Específica, se ha reiterado que el plazo se computará desde el día siguiente de la suscripción del contrato.</p> <p>Así lo ha determinado el Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual, tras realizar una lectura conjunta de las bases, resolvió el recurso de apelación recaído en la Resolución N° 1255-2024-TCE-S6, correspondiente al Expediente N° 2782-2024-TCE, concluyendo que el adjudicatario, en dicho caso concreto, no cumplió con presentar un Anexo N° 4 ajustado a las exigencias establecidas en las bases respecto al plazo.</p> <p>En tal sentido, y considerando que el Anexo N° 4 no es pasible de subsanación, conforme a lo previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde concluir que la oferta presentada por el postor no detalla de manera precisa el momento exacto en que se computará el plazo ofertado, lo que contraviene lo exigido en las bases.</p> <p>En virtud de lo expuesto, y en estricta concordancia con la normativa aplicable, este Comité de Selección declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor VARJUT INVESTMENTS S.A.C., al no cumplir con las disposiciones relativas a la consignación del plazo conforme a las bases integradas del procedimiento.</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada y según se muestra en el Anexo "A", las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	ÍTEM ÚNICO
2	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	ÍTEM ÚNICO
3	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	ÍTEM ÚNICO

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	S/ 63,000.00	82.65%
2	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	S/ 64,000.00	83.96%
3	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	S/ 60,000.00	78.71%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo "B" que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
SERVICIOS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		95.24 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>95.24 puntos</b>
	BONIFICACIÓN REMYPE		04.76 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE</b>		<b>100.00 puntos</b>
10.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>EQUILATERO CONSULTORIA &amp; CONSTRUCCION S.A.C.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		93.75 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>93.75 puntos</b>
	BONIFICACIÓN REMYPE		04.69 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE</b>		<b>98.44 puntos</b>
10.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
	BONIFICACIÓN REMYPE		05.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE</b>		<b>105.00 puntos</b>

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	105.00 puntos
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	100.00 puntos
3	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	98.44 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. (NO APLICA)		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo "C" que forma parte de la presente Acta.				

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>
	De acuerdo a la calificación realizada, los postores no cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
SERVICIOS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	<p>Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">               Comandante FAP  <b>JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA</b>              PRIMER MIEMBRO         </div> <div style="text-align: center;">               Comandante FAP  <b>WINSTON ROEM LASTRA CASTILLEJOS</b>              PRESIDENTE         </div> <div style="text-align: center;">               Capitán FAP  <b>MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE</b>              SEGUNDO MIEMBRO         </div> </div> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>



"Servicio de Elaboración de la Ficha Técnica del Proyecto denominado Construcción de un Nuevo Hangar H-3002 para Aeronaves de Fuselaje ancho en la sede UFA-CALLAO"

AS N° 6-2025-SEMAN PERÚ SAC-2  
(SEGUNDA CONVOCATORIA)  
ANEXO "A" - ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.
<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>					
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g.	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</b>					
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

#### 1.POSTOR VARJUT INVESTMENTS S.A.C.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor, se ha verificado que, a folio 20, obra el Anexo N° 4, si bien el postor declara que el plazo de ejecución será de 45 días calendario, no ha precisado de manera clara desde cuándo se computará dicho plazo, lo cual constituye una omisión relevante.

Al respecto, resulta pertinente remitirnos a las disposiciones contenidas en las bases integradas, en tanto estas constituyen las reglas a las que deben ceñirse los postores al momento de elaborar y presentar sus ofertas, así como los criterios que el Comité de Selección debe observar al evaluar, calificar y determinar la admisión o no admisión de las mismas.

En esa línea, el numeral 1.8 de la Sección Específica de las bases establece expresamente que el plazo de prestación del servicio comenzará a contarse a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. De igual forma, en el apartado 5.12, literal b, del Capítulo III de la Sección Específica, se ha reiterado que el plazo se computará desde el día siguiente de la suscripción del contrato.

En tal sentido, y considerando que los postores debían presentar el Anexo N° 4 conforme al formato establecido en las bases integradas, y que a través de dicho anexo declaran tener pleno conocimiento de las condiciones estipuladas en el procedimiento, no resultaba suficiente con consignar únicamente el plazo total de ejecución (45 días calendario), sino que además correspondía especificar claramente el momento en que dicho plazo comenzaría a computarse, en concordancia con lo dispuesto en los numerales antes citados.

Así lo ha determinado el Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual, tras realizar una lectura conjunta de las bases, resolvió el recurso de apelación recaído en la Resolución N° 1255-2024-TCE-S6, correspondiente al Expediente N° 2782-2024-TCE, concluyendo que el adjudicatario, en dicho caso concreto, no cumplió con presentar un Anexo N° 4 ajustado a las exigencias establecidas en las bases respecto al plazo. En esa resolución, el Tribunal precisó lo siguiente:

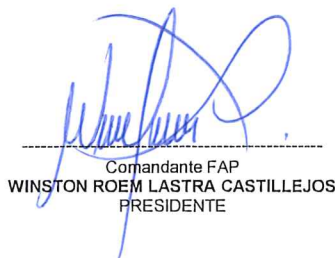
(...) la consignación del plazo en el Anexo N° 4 no podía limitarse a la indicación del plazo total de los servicios, pues el plazo especificado en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases no se restringe a dicho plazo total, sino que incorpora condiciones adicionales que lo configuran [el momento de inicio de su cómputo y los plazos parciales de los componentes del servicio]. Dichas condiciones, por tanto, debían ser expresamente indicadas en el respectivo anexo para formar una oferta válida" (fundamento 15 y ss).

En tal sentido, y considerando que el Anexo N° 4 no es pasible de subsanación, conforme a lo previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde concluir que la oferta presentada por el postor no detalla de manera precisa el momento exacto en que se computará el plazo ofertado, lo que contraviene lo exigido en las bases.

Cabe recordar que el Tribunal, en reiterados pronunciamientos, ha establecido que, "toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (f. 97, Resolución N° 02221-2025-TCE-S3)".

En virtud de lo expuesto, y en estricta concordancia con la normativa aplicable, este Comité de Selección declara NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor VARJUT INVESTMENTS S.A.C., al no cumplir con las disposiciones relativas a la consignación del plazo conforme a las bases integradas del procedimiento.

  
Comandante FAP  
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA  
PRMER MIEMBRO

  
Comandante FAP  
WINSTON ROEM LASTRA CASTILLEJOS  
PRESIDENTE

  
Capitán FAP  
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE  
SEGUNDO MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Servicio de Elaboración de la Ficha Técnica del Proyecto denominado Construcción de un Nuevo Hangar H-3002 para Aeronaves de Fuselaje ancho en la sede UFA-CALLAO"

AS N° 6-2025-SEMAN PERÚ SAC-2  
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

ANEXO "B" - CUADRO DE EVALUACIÓN

POSTOR N°	VALOR REFER.	POSTORES		EVALUACIÓN						BONIFICACIÓN		PUNTAJE FINAL	Excede V.R.	ORD. MER.
				RUC N°	PRECIO Pi = (Om x PMP)/Oi				TOTAL	REMYPE 5%	Puntaje			
					Om	PMP	Oi	Pi						
ÍTEM UNICO:														
1	S/ 76,228.00	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	S/ 60,000.00	100	S/ 63,000.00	95.24	95.24	SI	4.76	100.00	NO	2	
2	S/ 76,228.00	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20602331688	S/ 60,000.00	100	S/ 64,000.00	93.75	93.75	SI	4.69	98.44	NO	3	
3	S/ 76,228.00	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	10748345782	S/ 60,000.00	100	S/ 60,000.00	100.00	100.00	SI	5.00	105.00	NO	1	

  
Comandante FAP  
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA  
PRIMER MIEMBRO

  
Comandante FAP  
WINSTON ROEM LASTRA CASTILLEJOS  
PRESIDENTE

  
Capitán FAP  
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE  
SEGUNDO MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Servicio de Elaboración de la Ficha Técnica del Proyecto denominado Construcción de un Nuevo Hangar H-3002 para Aeronaves de Fuselaje ancho en la sede UFA-CALLAO"

AS N° 6-2025-SEMAN PERÚ SAC-2

(SEGUNDA CONVOCATORIA)

ANEXO "C" - CALIFICACION DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	MONTESINOS ALVAREZ WILDER
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	RESULTADO FINAL	CALIFICADA	CALIFICADA

  
Comandante FAP  
WINSTON ROEM LASTRA CASTILLEJOS  
PRESIDENTE

  
Capitán FAP  
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE  
SEGUNDO MIEMBRO

  
Comandante FAP  
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA  
PRESIDENTE