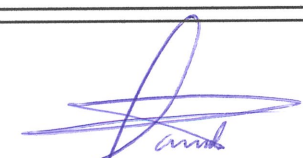
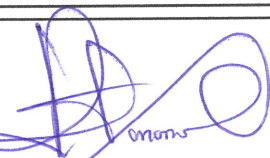



FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, pisco, a los 27 días del mes de noviembre del año 2023, a las 10:00 horas, se instalo el COMITE DE SELECCION designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°543-2023-MPP-ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°004-2023-MPP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ejecucion de la Obra: "EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO A LOS CENTRO POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLAVISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN	Titutal	x	Dependencia:	GIP
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ	Titutal	x	Dependencia:	GIP
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.					S/5,026,979.76
5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los organo encargado de las contrataciones, da por aprobado los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	 ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ					
	 ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN					
	 ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, pisco, a los 27 días del mes de noviembre del año 2023, a las 09:00 horas, se instaló el COMITE DE SELECCION designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°543-2023-MPP-ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de licitación pública N°004-2023-MPP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: "EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO A LOS CENTROS POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLAVISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA" , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
	PRESIDENTE	ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Suplente		Dependencia: GIP
Titular	x							
Suplente								
	PRIMER MIEMBRO	ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Suplente		Dependencia: GIP
Titular	x							
Suplente								
	SEGUNDO MIEMBRO	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia: OEC
Titular	X							
Suplente								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC					
	1	SEGÚN ANEXO 1	SEGÚN ANEXO 1					
	...							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE su propuesta técnica y económica:							
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación				
	1	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	21/11/2023	20:56:44				
	2	SEOING E.I.R.L	21/11/2023	22:59:02				
		CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	21/11/2023	15:24:35				
		INGECOL SUCURSAL DE PERU	21/11/2023	21:13:01				
		ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	21/11/2023	20:58:06				
		CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	21/11/2023	18:23:38				
		R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	23:28:27				
		ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	18:05:18				
		GALVEZ TRANS E.I.R.L.	21/11/2023	22:31:45				
		CONSORCIO VIAL	21/11/2023	20:21:14				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:							
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión					
	1	CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	ANEXO 1					
	2							
	...							

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	1
2	SEOING E.I.R.L	1
3	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	1
4	INGECOL SUCURSAL DE PERU	1
5	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	1
6	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
7	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
8	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	1
9	CONSORCIO VIAL	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

SEGÚN ANEXO 3

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		02 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SEOING E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		86.40 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		02 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		88.40 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGECOL SUCURSAL DE PERU	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		85.51 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		02 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		87.51 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	100
2	SEOING E.I.R.L	88.4
3	INGECOL SUCURSAL DE PERU	87.51

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SEOING E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INGECOL SUCURSAL DE PERU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	*****	*****
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

El **COMITÉ DE SELECCIÓN** por **UNANIMIDAD**, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. KATTYA L. CANELA ORDÓNEZ

ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN

ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

22/11/2023

ANEXO 1

REGISTRO DE PARTICIPANTES

EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO A LOS CENTRO POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLAVISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA

LP-SM-4-2023-MPP/CS-1

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2023-10-31 00:01:38.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2023-11-15 23:29:14.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2023-10-18 15:30:40.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTIA JIMMY ANGGELO	2023-10-19 17:02:12.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10436579875	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	2023-11-09 15:02:54.0	No válido
6	Proveedor con RUC	20364800500	S. NOVISA EIRL	2023-10-25 15:11:25.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2023-10-18 00:13:11.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20367759551	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	2023-10-24 19:26:21.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20452457726	E. & G. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-10-24 11:54:13.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20452523451	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	2023-10-18 14:03:34.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20452562864	CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.	2023-10-24 10:23:51.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-25 16:52:58.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20494207495	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	2023-11-17 19:44:44.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	2023-10-23 15:00:14.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	2023-10-26 14:27:56.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2023-10-18 14:41:04.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-15 23:33:13.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-30 13:48:22.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-11-06 15:07:54.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20511030685	SEOING E.I.R.L.	2023-10-18 14:16:30.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2023-10-25 16:35:40.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-18 07:25:13.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2023-11-18 11:32:55.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20534220473	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2023-10-24 13:11:56.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20534500247	CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	2023-10-19 07:29:02.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20534501219	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.	2023-11-12 15:27:59.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2023-10-22 20:25:20.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20534991399	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	2023-10-23 17:57:25.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2023-10-18 14:45:18.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-10-18 09:39:42.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-19 18:37:49.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	2023-10-25 12:58:11.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	2023-10-18 23:14:11.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2023-10-18 07:58:21.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2023-10-20 00:27:55.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2023-10-18 11:43:30.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20600061241	CONTRATISTAS & CONSULTORES REMAN S.R.L.	2023-11-08 15:45:06.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	2023-10-23 12:11:15.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20600308549	CONSTRUCTORA FZ & M E.I.R.L.	2023-11-10 11:19:35.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	2023-10-26 22:29:48.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-10-24 22:41:15.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2023-10-18 21:52:00.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-27 20:58:59.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	2023-11-13 18:49:14.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2023-11-13 19:08:40.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2023-10-27 19:33:22.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	2023-10-25 09:28:55.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2023-11-20 23:32:51.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20609837072	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	2023-10-20 18:23:36.0	Válido

22/11/2023								RESULTADO
ACTA DE ADMISION DE OFERTAS								
LP-SM-4-2023-MPP/CS-1								
EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO A LOS CENTRO POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLAVISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA								
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria								
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta								
POSTORES	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES	
INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ACREDITA	ADMITIDO
SEOING E.I.R.L	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ACREDITA	ADMITIDO
CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
INGECOL SUCURSAL DE PERU	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ACREDITA	ADMITIDO
ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
GALVEZ TRANS E.I.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
CONSORCIO VIAL	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA	NO ADMITIDO

NOTA

QUE PARA INICIAR CON EL DESARROLLO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE DEBE TENER EN CUENTA LO QUE DISPONE LA **RESOLUCION N° 0651-2019-TCE-S1**, DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; INDICA LO SIGUIENTE:

(...) CABE SEÑALAR **QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS CONGRUENTES**, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE **ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES**. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA TÉCNICA O ECONÓMICA, **DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD**; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS **CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA **PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA**, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICADA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECIACIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE **EL COMITÉ DE SELECCIÓN (ASÍ COMO ESTE TRIBUNAL), DEBERÁ REALIZAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, LO CUAL SUPONE VERIFICAR TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN LA MISMA, SIEMPRE Y CUANDO NO SIGNIFIQUE SUBROGARSE O ASUMIR LA VOLUNTAD DE LOS POSTORES AL REALIZAR INTERPRETACIONES Y/O SUPOSICIONES QUE PUDIERAN FAVORECER (O PERJUDICAR) LA CONDICIÓN DE ÉSTOS, YA QUE ELLO IMPLICARÍA VULNERAR LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA E IGUALDAD DE TRATO, DESCRITOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

EN LAS BASES INTEGRADAS INDICA LO SIGUIENTE PARA LA ADMISION, EVALUACION DE OFERTA LO SIGUIENTE: "Adicionalmente a los documentos escaneados, el postor puede adjuntar el archivo Excel del presupuesto de la obra, (que será publicado conjuntamente con las bases) completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia, prevalece el documento escaneado del precio de la oferta. Los postores no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 8% con respecto al Costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del Anexo N° 6, asimismo, se deberá consignar la fecha en la presentación de la oferta en todas las hojas"

DEL POSTOR "CONSTRUCTORA CKL S.A.C.", SE HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, **ESTA POR DEBAJO DEL VALOR REFERENCIAL INFERIOR SIENDO SU OFERTA EL MONTO DE S/ 5,026,979.75**, Y EN LAS BASES INTEGRADAS EN EL MONTO DEL VALOR REFERENCIAL INFERIOR ES "S/5,026,979.76". POR LO TANTO EN CONFORMIDAD DEL ARTICULO 28º DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES SE RECHAZA SU OFERTA, CONCLUYENDO SU **NO ADMISION**.

QUE DE LO EXPUESTO LOS POSTORES **ADMITIDOS** DE ACUERDO A LOS DISPUESTO AL NUMERAL 73.2 DEL ARTICULO 73º DEL RLCE, PASAN A LA ETAPA DE EVALUACION DE OFERTA.

22/11/2023

ANEXO 3

FACTOR DE EVALUACION

EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO A LOS CENTRO POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLAVISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA

LP-SM-4-2023-MPP/CS-1

FACTOR DE EVALUACIÓN

POSTORES	A) PRECIO Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = Om \times PMP \div Oi$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 95 puntos VALOR REFERENCIAL = S/ 5,585,533.06 Soles	OTRO FACTOR DE EVALUACION SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	OTRO FACTOR DE EVALUACION INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	ACREDITA = 95PUNTOS MONTO OFERTA S/ 5,026,979.76	NO ACREDITA = 00 PUNTOS	ACREDITA = 02 PUNTOS	97 PUNTOS	1
SEOING E.I.R.L	ACREDITA = 86.40 PUNTOS MONTO OFERTA S/ 5,526,743.56	NO ACREDITA (QUE LUEGO DE REVISAR DE MANERA INTEGRAL EL ISO 45001, EVIDENCIANDOSE QUE NO ACREDITA EL ALCANCE DENOMINADO "CREACION VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN, SEMIFLEXIBLES, ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO)")	ACREDITA = 02 PUNTOS	88.40 PUNTOS	2
INGECOL SUCURSAL DE PERU	ACREDITA = 85.51 PUNTOS MONTO OFERTA S/ 5,584,849.27	NO ACREDITA (QUE LUEGO DE REVISAR DE MANERA INTEGRAL EL ISO 45001, EVIDENCIANDOSE QUE NO ACREDITA EL ALCANCE DENOMINADO "CREACION VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN, SEMIFLEXIBLES, ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO)")	ACREDITA = 02 PUNTOS	87.51 PUNTOS	3

DEL RECHAZO DE LAS OFERTA ECONOMICAS

EN LAS BASES INTEGRADAS INDICA LO SIGUIENTE PARA LA ADMISION, EVALUACION DE OFERTA LO SIGUIENTE: "Adicionalmente a los documentos escaneados, el postor puede adjuntar el archivo Excel del presupuesto de la obra, (que será publicado conjuntamente con las bases) completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia, prevalece el documento escaneado del precio de la oferta. Los postores no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 8% con respecto al Costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del Anexo N° 6, asimismo, se deberá consignar la fecha en la presentación de la oferta en todas las hojas"

DEL POSTOR "CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.", SE HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA MODIFICADO EL PORCENTAJE ESTABLECIDO DE LOS GASTOS GENERALES ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO COMO EN LA UTILIDAD, SIENDO ESTA PRECISADA EN LA ABSOLUCION E CONSULTA N°24.

DEL POSTOR "ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL", SE HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA MODIFICADO EL PORCENTAJE ESTABLECIDO DE LOS GASTOS GENERALES ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO COMO EN LA UTILIDAD, SIENDO ESTA PRECISADA EN LA ABSOLUCION E CONSULTA N°24.

DEL POSTOR "R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", SE HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA INCLUIDO MAS DE DOS DECIMALES EN LOS GASTOS VARIABLES Y FUOS CONTRADIENDO LO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS.

DEL POSTOR "ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", E HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA MODIFICADO EL PORCENTAJE ESTABLECIDO DE LOS GASTOS GENERALES ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO COMO EN LA UTILIDAD, SIENDO ESTA PRECISADA EN LA ABSOLUCION E CONSULTA N°24.

DEL POSTOR "GALVEZ TRANS E.I.R.L.", E HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA MODIFICADO EL MONTO ESTABLECIDO EN LA PARTIDA DE "SEGURIDAD Y SALUD", INDICANDO EN LA BASES QUE DEBE MANTENER EL MONTO DE PRESUPUESTO.

DEL POSTOR "CONSORCIO VIAL", E HA EVIDENCIADO EN SU OFERTA ECONOMICA QUE FORMA PARTE DEL ANEXO 6, HA MODIFICADO EL MONTO ESTABLECIDO EN LA PARTIDA DE "SEGURIDAD Y SALUD", INDICANDO EN LA BASES QUE DEBE MANTENER EL MONTO DE PRESUPUESTO.

NOTA

QUE DE LO EXPUESTO EN EL CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES " HAN ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE SU OFERTA, PRECISANDO QUE EL POSTOR INVERSIONES V Y V E.I.R.L., AH OCUPADO EL PRIMER LUGAR.

LUEGO DEL SORTEO ELECTRONICO EN LAPLATAFORMA DEL SEACE SE AH OBTENIDO EL ORDEN DE PRELACION. POR LO CONSIGUIENTE SE PARA A LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTA.

27/11/2023				
ANEXO 4				
CALIFICACION DE OFERTA				
EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS DE ACCESO A LOS CENTRO POBLADOS DE LA YESERA, SAN EUSEBIO, BELLA VISTA Y EL BOSQUE DE LOS DISTRITOS DE PISCO Y SAN ANDRÉS, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA				
LP-SM-4-2023-MPP/CS-1				
FACTOR DE CALIFICACION				
REQUISITO DE CALIFICACION		POSTORES		
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		1.- INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	2.- SEOTING E.I.R.L	3.- INGECOL SUCURSAL DE PERU
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente mínimo a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. -Se considera obras similares a: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o reparación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.		ACREDITA LA EXPERIENCIA SOLICITADA		
		ACREDITA LA EXPERIENCIA SOLICITADA		
		ACREDITA LA EXPERIENCIA SOLICITADA		
RESULTADO				
NOTA				
QUE LUEGO DE REALIZAR LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS EN CONFORMIDAD AL ART. 75° DEL RLCE, EL POSTOR " INVERSIONES V Y V E.I.R.L.", ESTANDO COMO PRIMERO EN LA ORDEN DE LA PRELACION AH CUMPLIDO ACABALIDAD CON LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA CALIFICACION POR LO TANTO SE LE ADJUDICARA LA BUENA PRO EN CONFORMIDAD AL ARTICULO 76° DEL RLCE.				

