

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	051-2023-MPS																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, [el Jr. Colonos Fundadores N° 312 del Distrito de Satipo, Provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Quince (15)] días del mes de [Marzo] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [16:40] horas, el representante del [Órgano Encargado de las Contrataciones (Sub Gerente de Logística)] designado mediante [Resolución de Alcaldía N° 014-2023-A/MPS de fecha 03.ENE.2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS-Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente			
Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td>GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td> <td>S/ 95,000.00 (No incluye I.G.V.)</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 95,000.00 (No incluye I.G.V.)																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 95,000.00 (No incluye I.G.V.)																																								
5	<b>BASE LEGAL</b> <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".</p>																																								
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>El representante del [ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (SUB GERENTE DE LOGISTICA)], otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>																																								
7	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p>BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>																																								



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS  
DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	050-2023-MPS
---	----------------	--------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En, [el Jr. Colonos Fundadores N° 312 del Distrito de Satipo, Provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Quince (15)] días del mes de [Marzo] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [15:05] horas, el representante del [Órgano Encargado de las Contrataciones (Sub Gerente de Logística)] designado mediante [Resolución de Alcaldía N° 014-2023-A/MPS de fecha 03.ENE.2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS-Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
			Suplente			
	Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
			Suplente			
	Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
Suplente						

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
2	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	10436579875
3	URBANO QUISPE WILLIAM	10715861971
4	F Y F SERVICIOS GENERALES E.I.R.LTDA.	20408748365
5	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20478091347
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L	20489688647
7	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	20542122162
8	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	20563330881
9	CONSORCIO MEGA EDIFICACIONES E.I.R.L.	20600710444
10	"CORP BASTIDAS EIRL"	20601037441
11	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
12	EDIFICACIONES Y PROYECTOS CASA INNOVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20603768605
13	J.Y. EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.C.	20604645850
14	PRUSIA MV EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605777784
15	INGENIERIA CONSTRUCCION E INNOVACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610615962

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a traves del SEACE sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación



1	PONCE ZAPANA JULIO CESAR		14/03/2023	20:03:06 Horas
2	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		14/03/2023	22:25:11 Horas

  

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
---	--	--	--	--

  

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			

  

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	Item Unico	
2	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Item Unico	

  

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	110,000.00	115.01%	
2	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	95,000.00	99.32%	
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.				

  

<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PONCE ZAPANA JULIO CESAR	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			86.36 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			No se considero
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			No se considero
	GARANTÍA COMERCIAL			No se considero
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			No se considero
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			No se considero
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			No se considero
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			86.36 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			No se considero
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			No se considero
	GARANTÍA COMERCIAL			No se considero
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			No se considero
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			No se considero
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			No se considero
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....			





11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN</b>
	1	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	115.00
	2	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	91.36
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES** determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	No se considero	No se considero
A.2	HABILITACIÓN	No se considero	No se considero
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No se considero	No se considero
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No se considero	No se considero
B.3.2	CAPACITACION	SI CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SIN NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

PONCE ZAPANA JULIO CESAR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	No se considero	No se considero
A.2	HABILITACIÓN	No se considero	No se considero
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No se considero	No se considero
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No se considero	No se considero
B.3.2	CAPACITACION	NO CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

12.3

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según **Anexo N° 02** que forma parte de la presente Acta.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL

SUB GERENCIA LOCAL

SATIP

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES** determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	No se considero	No se considero
A.2	HABILITACIÓN	No se considero	No se considero
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No se considero	No se considero
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No se considero	No se considero
B.3.2	CAPACITACION	SI CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SIN NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

PONCE ZAPANA JULIO CESAR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	REPRESENTACIÓN	No se considero	No se considero
A.2	HABILITACIÓN	No se considero	No se considero
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No se considero	No se considero
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No se considero	No se considero
B.3.2	CAPACITACION	NO CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

12.3

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según **Anexo N° 02** que forma parte de la presente Acta.

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	



	1	PONCE ZAPANA JULIO CESAR	<p>1. El postor no acredita la capacitación del personal clave propuesto - maestro de obra.</p> <p>2. El postor no acredita la experiencia del personal clave propuesto - maestro de obra.</p>
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El representante del [ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (SUB GERENTE DE LOGISTICA)], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p>.....</p> <p>BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

#### "CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta  <b>P<sub>i</sub></b>= Puntaje de la oferta a evaluar  <b>O<sub>i</sub></b>=Precio i  <b>O<sub>m</sub></b>= Precio de la oferta más baja  <b>PMP</b>=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;"><b>[100] puntos</b></p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
<b>PONCE ZAPANA JULIO CESAR</b>	110,000.00 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 95,000.00 \times 100}{S/ 110,000.00}$	<b>86.36</b>
<b>GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	95,000.00 (No incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 95,000.00 \times 100}{S/ 95,000.00}$	<b>100.00</b>

Se determina el puntaje total:





Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES	
		PONCE ZAPANA JULIO CESAR	GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
A.	PRECIO	86.36	100.00
PUNTAJE TOTAL		86.36	100.00

#### Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00	1
PONCE ZAPANA JULIO CESAR	86.36	0.00	5.00	91.36	2



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA





Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"]

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

#### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		GRUPO PECP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PONCE ZAPANA JULIO CESAR
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.2	CAPACITACIÓN		
	<p><b>Requisitos:</b> [CIEN (100)] horas lectivas, en [LECTURA DE PLANOS Y METRADOS EN EDIFICACIONES] del personal clave requerido como [MAESTRO DE OBRA].</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará con copia simple de [CONSTANCIAS, o CERTIFICADOS].</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE	NO ACREDITA
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p><b>Requisitos:</b> [VEINTICUATRO (24) MESES] en [CARGO DESEMPEÑADO COMO: MAESTRO DE OBRA, O ALBAÑIL, O MANO DE OBRA CALIFICADA Y/O NO CALIFICADA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE PAVIMENTO, O CARRETERAS Y PUENTES] del personal clave requerido como [MAESTRO DE OBRA]</p> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE  El postor acredita una experiencia de Veintiocho (28) meses y 11 días.	NO ACREDITA
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/. 100,000.00 (CIEN MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE  El postor tiene la condición de micro y pequeña empresa, y acredita una	ACREDITA CORRECTAMENTE  El postor tiene la condición de micro y pequeña empresa, y acredita una





Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"]

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

emisión del comprobante de pago, según corresponda.	experiencia de S/. 25,000.00	experiencia de S/. 44,597.86
<p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 20,000.00 (VEINTE MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRAS VIALES COMO PAVIMENTOS, CARRETERAS, INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIONES EN GENERAL].</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva</p>		





Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO: "MANTENIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"]

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<p>"Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>		
SITUACIÓN	CALIFICA	DESCALIFICADA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA