




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-CP 01-2024-HDNA-1	
	Fecha del informe	5/06/2024	
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez		
3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 27/02/2024, se convocó el procedimiento de selección Concurso Público N° 001-2024-HDNA-1, en el cual se registraron QUINCE (15) participantes, que a continuación se detallan:</p> <p>1. ASTETE VERDE CRISTIAN NICOLAS. 2. REPRESENTACIONES Y SERVICIOS INGENIEROS S.R.L. 3. GAPEL S.A.C. 4. TECNOLOGIA DESARROLLO Y MEDICION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA TDEM S.R.L. 5. MOTORA S.A.C. 6. ABALI CONTRATISTAS S.A.C. 7. CAM SERVICIOS DEL PERU S.A. 8. LAMHA'S PROYECTOS INTEGRALES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C. 9. F.MORENO SAL E.I.R.L. 10. GONZALES Y DE LA CRUZ SAC - GOYDEL. 11. OCA CALIDAD MEDIO AMBIENTE Y SEGURIDAD DEL PERU S.A.C. 12. MARONS ELECTRIC E.I.R.L. 13. AGEGA E.I.R.L. 14. DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 15. GAMS PROJECTS S.A.C.</p>		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION QUE SE DECLARÓ DESIERTO	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio especializado de actividades de reducción y control de pérdidas de energía de Hidrandina, UUEE La Libertad, Unidad Operativa Libertad Sierra, Libertad Norte, Cajamarca, Chimbote y Huaraz - Zona 1 y Zona 2.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-HDNA-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
	5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron (...) participantes, pero no presentaron ofertas.</p> <p>Se presentó UNA (01) oferta, pero no se adjudicó, debido a:</p> <p>El monto ofertado supero el Valor estimado habiendo solicitado la reducción de la oferta al postor y posterior actualización de la certificación presupuestal, siendo rechazada la oferta por falta de disponibilidad presupuestal de acuerdo al documento MEMORANDO N° GR/PL-004-2024.</p> <p>X</p>	
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	
	7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <p>7.1 El valorno estuvo acorde con los precios del mercado.</p> <p>7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</p> <p>7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</p> <p>7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.</p> <p>7.5 Otros</p> <p>X</p> <p>7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas :</p> <p>1. El participante TDEM PERU señalo no haber presentado su oferta por el no acogimiento de su consulta respecto a que consideren las actividades de contrastes y/o verificación de sistemas de medición como un servicio similar al objeto de la convocatoria.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Solicitar el área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2. Se sugiere una revisión y posibilidad de reformulación de los requisitos de calificación solicitados en los TDR en función a lo indicado por el postor interesados.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<p>  </p> <p>Luis Alfredo Alcides Rabines Briceño LILIANA DILEO DÍAZ Luis Carlos Leon Cabanillas</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		