



A : Pilar Alva Tafur  
Gerente de Gestión de Aguas Residuales (e)

Asunto : Procedimiento de selección declarado Desierto

Referencia : Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL – “Suministro de Marcos y Tapas”  
– Ítem 01 y 03

Fecha : Lima, 10 de abril del 2024 (Registro N° 98541-2023)

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 234-2022-EF y sus modificatorias mediante Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 377-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, por lo que se informa lo siguiente:

## 1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Informe de Indagación de Mercado N° 261-2023-EGAb, de fecha 14.12.2023, el Equipo Gestión del Abastecimiento determinó el valor estimado para el “Suministro de Marcos y Tapas”, por una suma de S/ 1'087,786.00 (Un millón ochenta y siete mil setecientos ochenta y seis y 00/100 Soles) inc. IGV.
- 1.2 Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación N° 040-2023-GGAR, de fecha 22.12.2023, la Gerencia de Gestión de Aguas Residuales aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de selección Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el “Suministro de Marcos y Tapas”.
- 1.3 En fecha 29.12.2023 se procedió a la convocatoria del procedimiento de selección Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL a través del SEACE.
- 1.4 Según consta en el Registro de Participantes del SEACE, se registraron once (11) participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10/01/2024	Válido	10/01/2024
2	Proveedor con RUC	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	31/01/2024	Válido	31/01/2024
3	Proveedor con RUC	20107879804	EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	17/01/2024	Válido	17/01/2024
4	Proveedor con RUC	20336286922	EATHISA PERU S.A.	02/01/2024	Válido	02/01/2024
5	Proveedor con RUC	20523268938	INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/01/2024	Válido	04/01/2024
6	Proveedor con RUC	20600751141	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	04/01/2024	Válido	04/01/2024
7	Proveedor con RUC	20602161537	GRUPO INCCOSAC S.C.R.L.	08/01/2024	Válido	08/01/2024

8	Proveedor con RUC	20602377599	PRODAPAL S.A.C.	08/01/2024	Válido	08/01/2024
9	Proveedor con RUC	20607728471	CONSORCIO COMPANY VIAL CAMPOS & LOAYZA S.R.L.	23/01/2024	Válido	23/01/2024
10	Proveedor con RUC	20609884356	CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES HARD S.A.C.	02/01/2024	Válido	02/01/2024
11	Proveedor con RUC	20550166233	MAWIZA E.I.R.L.	15/01/2024	Válido	15/01/2024

## 2. ANÁLISIS

2.1 La presentación de ofertas electrónicas del procedimiento de selección Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL, se programó en el portal del SEACE para el día 02.02.2024 a partir de las 00:01:00 hasta las 23:59:00

2.2 El día 02.02.2024, fecha de apertura de ofertas, cinco (05) participantes presentaron sus propuestas tal como se detalla a continuación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES HARD S.A.C.	20609884356	02/02/2024	21:09:48	Enviado	Valido
2	DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	20600751141	02/02/2024	18:10:23	Enviado	Valido
3	GRUPO INCCOSAC S.C.R.L.	20602161537	02/02/2024	23:13:44	Enviado	Valido
4	EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	20107879804	02/02/2024	15:56:39	Enviado	Valido
5	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	10407483630	02/02/2024	19:01:32	Enviado	Valido

## 3. ADMISIÓN DE OFERTAS

3.1. Respecto a la Admisión de Ofertas de los ítems 01 y 03 se obtuvo el siguiente resultado:

- **POSTOR: Empaquetaduras y Operaciones E.I.R.L.,** Cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas.

Asimismo, mediante Memorando N° 153-2024-ERPrim el área usuaria señala que el postor **Empaquetaduras y Operaciones E.I.R.L.,** cumple con las especificaciones técnicas, por lo que su oferta se considera **Admitida**.

- **POSTOR: Distribuidora Yohana S.A.C.,** Cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas.

Asimismo, mediante Memorando N° 153-2024-ERPrim el área usuaria señala que el postor **Distribuidora Yohana S.A.C.,** cumple con las especificaciones técnicas en el ítem 01 por lo que su oferta se considera **Admitida**, mas no cumple las especificaciones técnicas para el ítem 03 por lo que en este extremo su oferta se considera **No Admitida**.

- **POSTOR: Construcciones y Transportes Hard S.A.C.,** Cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas.

Sin embargo, mediante Memorando N° 153-2024-ERPrim el área usuaria señala que el postor **Construcciones y Transportes Hard S.A.C.,** no cumple con las especificaciones técnicas, por lo que su oferta se considera **No Admitida**.



- **POSTOR: Janet Alice Loayza Palomino**, Cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas.

Asimismo, mediante Memorando N° 153-2024-ERPrim el área usuaria señala que el postor **Janet Alice Loayza Palomino**, cumple con las especificaciones técnicas, por lo que su oferta se considera **Admitida**.

- **POSTOR: Grupo Inccosac S.C.R.L.**, Cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas.

Asimismo, mediante Memorando N° 153-2024-ERPrim el área usuaria señala que el postor **Grupo Inccosac S.C.R.L.**, cumple con las especificaciones técnicas.

Sin embargo, de la revisión a la oferta del postor, se evidencia que presenta el pegado de imagen en las firmas de las Declaraciones Juradas presentadas (Anexos 1,2,3,4,5,6 y 10).

Sobre el particular, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.7, Forma de presentación de ofertas, del Capítulo I, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General (Disposiciones Comunes del Procedimiento de Selección) de las Bases Integradas se señala lo siguiente:

*"(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ). Los demás documentos deben ser visados por el postor. (...)"*

De igual manera, como señala el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

*"(...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica (Anexo 6), puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."*

Finalmente, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, por lo que su oferta se considera **No Admitida**.

Finalmente, el orden de prelación quedó de la siguiente manera:

#### Ítem 01

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	ORDEN DE PRELACIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					
EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 118,736.80	100.00	100.00	5.00	105.00	85.56%	1°
DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 148,680.00	79.86	79.86	3.99	83.85	107.14%	2°
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 163,716.00	72.53	72.53	3.63	76.15	117.98%	3°
CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES HARD S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	—						
GRUPO INCCOSAC S.C.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	—						

### Ítem 03

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	ORDEN DE PRELACIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					
EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 364,760.00	100.00	100.00	5.00	105.00	106.91%	1*
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 472,175.00	77.25	77.25	3.86	81.11	138.39%	2*
DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE	ADMITIDA	—						
CONSTRUCCIONES Y TRANSPORTES HARD S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE	ADMITIDA	—						
GRUPO INCCOSAC S.C.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	—						

## 4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificándose lo siguiente:

El Comité de Selección procedió a la Calificación de Ofertas del procedimiento de selección en el cual un (01) postor acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación del procedimiento de selección, conforme al siguiente detalle:

### Ítem 01

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (*)	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)
EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 118,736.80	100.00	100.00	5.00	105.00	1*	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 148,680.00	79.86	79.86	3.99	83.85	2*	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 163,716.00	72.53	72.53	3.63	76.15	3]	CUMPLE	CALIFICADO

### Ítem 03

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (*)	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)
EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 364,760.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1*	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 472,175.00	77.25	77.25	3.86	81.11	2*	CUMPLE	CALIFICADA

Respecto a la Oferta Económica Calificada del postor Janet Alice Loayza Palomino, presentada al procedimiento de selección Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el "Suministro de Marcos y Tapas" – Ítem 01 y 03, se verifica que dicha oferta económica supera el valor estimado, por lo que en cumplimiento del artículo 68, Rechazo de Ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto que la oferta supere el valor estimado, para efectos que el Comité de Selección considere válida la oferta económica, aquella cuenta con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad.

Al respecto, es de señalar lo siguiente:

- Mediante Carta N° 034-2024-CS de fecha 24.02.2024 el Comité de Selección en cumplimiento del Artículo 68° "Rechazo de Ofertas" solicitó al postor Janet Alice Loayza Palomino, la reducción de su oferta económica, correspondiente al ítem 01 y 03, en cumplimiento del artículo 68, Rechazo de Ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Mediante Carta N° 020-2024/JALP, remitido vía correo electrónico el 26.02.2024, el postor Janet Alice Loayza Palomino, procedió a la reducción de su oferta económica, siendo ahora el nuevo monto por un valor de S/ 157,640.00 para el ítem 01 y un valor de S/ 439,750.00, correspondiente al ítem 03.



- c. El Comité de Selección solicitó formalmente al Equipo Recolección Primaria, mediante Memorando N° 035-2024-CS de fecha 26.02.2024, como área usuaria iniciar las gestiones necesarias para la ampliación de la certificación presupuestaria ante el Equipo Presupuesto y la elaboración de un informe técnico respecto a la necesidad de la contratación, a fin de que se pueda solicitar a la Gerencia de Logística y Servicios aprobar la validación de la oferta económica del postor Janet Alice Loayza Palomino, de conformidad con lo señalado en el Numeral 9.4 de la Resolución N° 059-2016-GG de fecha 08.02.2016 y modificada mediante Resolución N° 068-2017-GG del 16.02.2017, y con ello continuar con el procedimiento de selección.
- d. Mediante Memorando N° 457-2024-EP de fecha 06.03.2024, el Equipo Presupuesto comunicó al Equipo Recolección Primaria la disponibilidad Presupuestal en el Presupuesto del año 2024 por el importe solicitado.
- e. Con Informe Técnico N° 067-2024-ERPrim de fecha 11.03.2024, el Equipo Recolección Primaria informó al Comité de Selección respecto de la necesidad de ejecutar la contratación del citado procedimiento de selección.
- f. Mediante Memorando N° 045-2024-CS de fecha 11.03.2024 el Comité de Selección a cargo de la Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el "Suministro de Marcos y Tapas" – Ítem 01 y 03, elevó a la Gerencia de Logística y Servicios la Oferta Económica que supera el valor estimado por parte del postor Janet Alice Loayza Palomino, requiriéndose su aprobación en concordancia con lo señalado en el numeral 68.3 del artículo 68° de su Reglamento y en la Resolución de Gerencia General N° 068-2017-GG de SEDAPAL.
- g. Mediante Memorando N° 211-2024-GLS de fecha 14.03.2024, la Gerencia de Logística y Servicios solicitó al Órgano Encargado de las Contrataciones, elaborar un informe en donde se haga un i) análisis de la Indagación de Mercado, así como un (ii) análisis de los valores históricos (iii) de la estructura de costos de la cotización presentada en su oportunidad por la citada empresa, de ser el caso, y de la estructura de costos de la oferta presentada por el postor en mención (iv) los postores que ofertaron en el procedimiento de selección y su orden de prelación, señalando los motivos de la descalificación de los postores que habrían presentado ofertas dentro del valor estimado, de ser el caso.
- h. Mediante Informe N° 017-2024-EGAb de fecha 18.03.2024 el Equipo Gestión del Abastecimiento comunicó a la Gerencia de Logística y Servicios la información requerida mediante Memorando N° 211-2024-GLS.
- i. Mediante Memorando N° 232-2023-GLS de fecha 21.03.2024, la Gerencia de Logística y Servicios rechazó la Oferta que supera el valor estimado de la Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el "Suministro de Marcos y Tapas" – Ítem 01 y 03.

Por todo lo antes expuesto, no se configuró lo establecido en el numeral 68.3 del Artículo 68° el cual establece que *"En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, para efectos que el comité de selección considere válida la oferta económica, aquella cuenta con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad"*, por lo que se obtuvo el resultado siguiente:

#### Ítem 01:

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (*)		CONEXIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)	
EMPAQUETADORAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 118,736.80	100.00	100.00	5.00	105.00	1*	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	DESIERTO
DISTRIBUIDORA YOHANA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 148,680.00	79.86	79.86	3.99	83.85	2*	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 163,716.00	72.53	72.53	3.63	76.15	3	CUMPLE	CALIFICADO	



### Ítem 03

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA OPCIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (*)		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (*)	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO					EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)	
EMPAQUETADURAS Y OPERACIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 364,760.00	100.00	100.00	5.00	105.00	2°	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	DESIERTO
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	S/. 472,175.00	77.25	77.25	3.86	81.11	4°	CUMPLE	CALIFICADA	

## 5. CONCLUSIONES

- 5.1. El Comité de Selección **Declaró Desierto** la Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el "Suministro de Marcos y Tapas" – Ítem 01 y 03, considerando que solo un (01) postor acreditó el cumplimiento de los Requisitos de Calificación del proceso de selección, cuyas ofertas fueron rechazadas por parte de la Gerencia de Logística y Servicios.
- 5.2. Por lo señalado, el Comité de Selección informa a la Gerencia de Gestión de Aguas Residuales, la **Declaratoria de Desierto** de la Licitación Pública N° 025-2023-SEDAPAL para el "Suministro de Marcos y Tapas" – Ítem 01 y 03", a fin de que coordine con el Equipo Recolección Primaria, evaluar si continua la necesidad de contratar el servicio, y de ser así, la siguiente convocatoria se realizara a través de una Adjudicación Simplificada.

## 6. RECOMENDACIONES


Habiéndose declarado nuevamente desierto el proceso de selección, se hace necesario que el Equipo Recolección Primaria, evalúe si continúa la necesidad de la prestación del Servicio, mediante una siguiente convocatoria, para lo cual previamente deberá realizar las acciones que el caso amerite para la revisión y análisis de las especificaciones técnicas, las cuales fueron motivo de no admisión, así como, la descalificación de los postores, específicamente en la Experiencia del Postor en la Especialidad y la evaluación de las especificaciones técnicas, y la actualización del Informe de Indagación de Mercado de ser el caso, a fin de favorecer la concurrencia y competencia de los postores, coadyuvando al logro que la contratación se efectúe en las mejores condiciones de precio y calidad.

Cabe señalar que, debido a las razones que motivaron la declaratoria de desierto, en el caso el Equipo Recolección Primaria como área usuaria, decida que el requerimiento debe ser ajustado, la siguiente convocatoria requeriría contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, así como la actualización de la certificación presupuestal previa inclusión al Plan Anual de Contrataciones 2024.

Atentamente,

  
Cesar Rashta Maguiña  
1er. Miembro Titular

  
Ricardo Soplapuco Valverde  
2do. Miembro Titular

  
Ruben Palacios Absi  
Presidente Titular del Comité de Selección (T)

C.C. Equipo Recolección Primaria (ERPrim)