

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

1	NÚMERO DE ACTA	5				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el Distrito de Vista Alegre a los 24 y 28.días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a las 02 :00pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato C -AS N° 09-2023, encargado de la elaboración, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 009-2023-MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y PRIMARIA DE LA I.E MARIA PARADO DE BELLIDO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA- CUI N° 2567811, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	Titular	X	Dependencia: AREA DE ABASTECIMIENTO	
			Suplente			
Primer Miembro		KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
			Suplente			
Segundo Miembro		YSRRAEL ZENOBIO ESCALANTE MEZA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	RUC	RAZON SOCIAL	ESTADO			
1	10215323744	ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	VALIDO			
2	10215323752	ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES	VALIDO			
3	10215438151	ORELLANA CONTRERAS JOSE CARLOS	VALIDO			
4	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	VALIDO			
5	10404327629	MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL	VALIDO			
6	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	VALIDO			
7	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGE	VALIDO			
8	20487202852	INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C	VALIDO			
9	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	VALIDO			
10	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	VALIDO			
11	20534644168	ACHAHELY INVERSIONES S.A.C.	VALIDO			
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
						

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	N/A	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	ÚNICO	
2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	ÚNICO	
3	CONSULTORA H&M SAC	ÚNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	CONSULTORA H&M SAC	NO CUMPLE, Contrato privado guarda incongruencia por cuanto precisa plazo de ejecución vigente desde 01/10/2011 y culminación 01/04/2012, sin embargo en la parte final de la suscripción señala 20.09.2016.	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	ÚNICO	
3	CONSORCIO VISTA ALEGRE	ÚNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRESIDENTE

PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

PRIMER MIEMBRO

PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE

SEGUNDO MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 01: ADMISIÓN

contratación del servicio de CONSULTORIA DE OBRA DENOMINADA " ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y PRIMARIA DE LA I. E MARIA PARADO DE BELLIDO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE, PROVINCIA DE NASCA – DEPARTAMENTO DE ICA"

Nº	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE- Subsanó	ADMITIDO
3	CONSULTORA H&M SAC	SI CUMPLE - subsanó	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO

<p align="center">ANEXO 02: CALIFICACIÓN</p> <p align="center">contratación del servicio de CONSULTORIA DE OBRA DENOMINADA "ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y PRIMARIA DE LA I. E MARIA PARADO DE BELLIDO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE, PROVINCIA DE NASCA – DEPARTAMENTO DE ICA"</p>	
--	--

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	SI CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	SI CUMPLE	CALIFICA
3	CONSULTORA H&M SAC	NO CUMPLE, Contrato privado guarda incongruencia por cuanto precisa plazo de ejecucion vigente desde 01/10/2011 y culminación 01/04/2012, sin embargo en la parte final de la suscripción señala 20.09.2016. *	NO CALIFICA

* El comité sugiere fiscalización posterior del contrato privado por cuanto adolece de incongruencias que podría contravenir el principio de veracidad


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA

contratación del servicio de CONSULTORIA DE OBRA DENOMINADA "ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y PRIMARIA DE LA I. E MARIA PARADO DE BELLIDO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE, PROVINCIA DE NASCA – DEPARTAMENTO DE ICA"					
EVALUACION TECNICA					
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA		PUNTAJE TOTAL
			CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO RODRIGUEZ ROBLES	SI ACREDITA MONTO SUPERIOR A 01 V.R	NO DESARROLLA, por cuanto en la asignación de recursos no esta de acuerdo a lo estipulado en el termino de referencia , respecto a los mecanismos de aseguramiento de calidad el postor desarrolla como la entidad debe mejorar su servicio siendo este incongruente por cuanto debe referirse a como el postor de ser adjudicado va asegurar la calidad del servicio que esta brindando.En la fase de presentación de estudio refiere que el producto sera evaluado por la Sub Gerencia de Obras Publicas, dependencia que no existe en la Municipalidad Distrital de Vista Alegre. La metodologia propuesta con la herramienta LAST PLANNER SYSTEM, señala evaluar con registros semanales sin embargo no se aprecia el desarrollo de dichas actividades semanales.		70
2	CONSORCIO VISTA ALEGRE	SI ACREDITA MONTO SUPERIOR A 01 V.R	SI DESARROLLA		100


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRESIDENTE


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
PRIMER MIEMBRO


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO