

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	10200499960	Fecha de envío :	30/11/2023
Nombre o Razón social :	CHEVARRIA CASTRO WILLIAMS JOHN	Hora de envío :	23:56:39

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Acorde al punto 2.8.2 se señala que, en la participación en la liquidación de contrato de obra, el consultor deberá Elaborar la liquidación de obra y/o informe de revisión de la liquidación del contrato de ejecución de la obra, al decir y/o no se puntualiza la labor a realizar, pues acorde al artículo 209º del R.L.C.E. se establece lo siguiente:

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida.

Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

con lo mencionado anteriormente manifiesto que el consultor puntualmente no elabora la liquidación de contrato de obra del contratista y esto debe de ser puntualizado en las bases.

Respecto a presentar un informe de revisión de la liquidación de contrato de ejecución de obra se entiende que este informe se centra en la realización de los cálculos que literalmente enmarcaría la fórmula polinómica pues así lo establece el artículo 209.1.

Si nos vamos al artículo 209.2, se indica que Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Resumiendo, diremos que la entidad también debe de pronunciarse con sus propios cálculos con igual plazo que el consultor.

Finalmente, Ni en las bases ni en el contrato de obra se establecen los documentos finales de presentación para la liquidación de obra. En las bases solo se especifica someramente, por lo que solicitamos a la entidad respetar lo señalado en el R.L.CE. Artículo 209, puntualizando la labor del consultor y el producto que debe de entregar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.8 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 209º

Análisis respecto de la consulta u observación:

Acorde al punto 2.8.2 se señala que, en la participación en la liquidación de contrato de obra, el consultor deberá Elaborar la liquidación de obra y/o informe de revisión de la liquidación del contrato de ejecución de la obra, al decir y/o no se puntualiza la labor a realizar, pues acorde al artículo 209º del R.L.C.E. se establece lo siguiente:

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida.

Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Por lo que SE ACOGE PARCIALMENTE, a la observación presentada, debiendo ceñirse en función a los

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA
Nomenclatura :	AS-SM-20-2023-CS/MDP-3
Nro. de convocatoria :	3
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

	Específico	II	2.8	21
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Artículo 209º				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
lineamientos que establece el artículo 209 del R.L.C.E. y se establecen los documentos finales de presentación para la liquidación de obra. Puntualizando la labor del consultor y el producto que debe de entregar.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
Se procederá a considerar según el marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	10200499960	Fecha de envío :	01/12/2023
Nombre o Razón social :	CHEVARRIA CASTRO WILLIAMS JOHN	Hora de envío :	00:24:37

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Las funciones, obligaciones, actividades y responsabilidades del supervisor son generales y están referidas a la total ejecución de la obra, hay que entender que esto es como un saldo de consultoría para la culminación de la obra, es decir que las responsabilidades y funciones se deben de orientar únicamente al saldo de ejecución de obra ya que en el transcurso de estas ha habido diversos supervisores y cada quien asume la responsabilidad del ejercicio de sus funciones en los lapsos que intervino en obra. Por ejemplo, dentro de la responsabilidad del supervisor se establece que será responsable de elevar el informe técnico de revisión del Expediente técnico y a estas alturas dicha responsabilidad ya no existe ya que la obra está en la fase final de ejecución de contrato.

Se debe de respetar lo señalado en el artículo 187º del R.L.C.E. Donde se especifican las funciones a la actualidad de la ejecución de la obra.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 17 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 187º del R.L.C.E.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las funciones, obligaciones, actividades y responsabilidades del supervisor son generales y están referidas a la total ejecución de la obra, hay que entender que esto es como un saldo de consultoría para la culminación de la obra, es decir que las responsabilidades y funciones se deben de orientar únicamente al saldo de ejecución de obra ya que en el transcurso de estas ha habido diversos supervisores y cada quien asume la responsabilidad del ejercicio de sus funciones en los lapsos que intervino en obra. Por ejemplo, dentro de la responsabilidad del supervisor se establece que será responsable de elevar el informe técnico de revisión del Expediente técnico y a estas alturas dicha responsabilidad ya no existe ya que la obra está en la fase final de ejecución de contrato.

Por lo que SE ACOGE PARCIALMENTE, a la observación presentada, debiendo ceñirse en función a los lineamientos que establece en el artículo 187º del R.L.C.E. Donde se especifican las funciones a la actualidad de la ejecución de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se procederá a considerar según el marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	20573888970	Fecha de envío :	01/12/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	11:26:20

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Acorde al Artículo 29º de la Ley de Contrataciones del Estado, inciso 29.3 indica Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. El hecho de solicitar un ingeniero supervisor con 10 años de experiencia en obras de saneamiento es una exigencia desproporcionada, toda vez que las obras de saneamiento faltantes son algunas pequeñas redes de agua y desagüe, así como conexiones domiciliarias, y lo más fuerte del tema es solo la instalación electromecánica en la planta de tratamiento, que ya se encuentran en su fase de culminación.

Hay que precisar que, aunque esta licitación es un complemento para la culminación de la obra con una adecuada supervisión, también hay que comprender que es una nueva licitación de consultoría de supervisión, y ya no está enmarcada en la ley de contrataciones del estado del 2015, sino está enmarcada en la ley de contrataciones del 2018, por lo tanto, tiene que ceñirse a los lineamientos de esta. Con esta antesala solicitamos al comité de selección replantear las experiencias solicitadas a los profesionales propuestos, reduciendo dicha experiencia más acorde a las labores a desempeñar y enmarcándose en lo señalado en el Reglamento de la Ley N° 30225 y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Solicitamos que el jefe de supervisión se reduzca de 10 años a 7 años de experiencia, el profesional electromecánico de 5 años a 3 años y los demás profesionales con un máximo de 24 meses, para así ampliar mayor concurrencia de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 9 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la Observación planteada por el Postor, sobre la experiencia requerida del Jefe de Supervisión y su plantel, es exagerada y desproporcional al objeto de la convocatoria, en las cuales se restringió la libre participación de los proveedores.

El Artículo 29º del R.L.C.E, inciso 29.8 señala que el area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la CALIDAD TECNICA y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Finalmente. El postor indica que se vulnera el artículo 2º del R.L.C.E. lo cual no es coherente. El Area usuaria No considera desproporcional el periodo solicitado para el presente profesional tomándose en cuenta que es responsable de toda la supervision y debe de poseer igual o mayor experiencia que lo requerido para el residente de obra.

Por lo que el área usuaria es autónoma en sus desiciones y considera la experiencia profesional en la medida de los trabajos a realizar y finalmente el perido solicitado compatibiliza con los estudios de mercado respecto al profesional requerido por lo que consideramos que NO es una exageración ni una desproporcionalidad lo requerido.

Finalmente, No se vulnera el artículo 2 de la ley 30225, por lo que NO SE ACOGE la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	20573888970	Fecha de envío :	01/12/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	11:55:37

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Acorde al Artículo 29º de la Ley de Contrataciones del Estado, inciso 29.3 indica Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. Para el profesional electromecánico se solicita que los profesionales participantes estén enmarcados como ing. electromecánico o ingeniero mecánico eléctrico y esto es muy limitante, tomando en consideración que la caracterización del presente profesional debería de regirse a lo señalado en el artículo 30º del Reglamento de al Ley de contrataciones del estado.

LA ficha de homologación para obras de saneamiento urbano aprobado por Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, de fecha 09/07/2019, indica que para el especialista en obras eléctricas o electromecánicas. Se deba de solicitar los siguientes profesionales: Ing. Electromecánico o Ingeniero Mecánico Electricista o ingeniero electricista o ingeniero mecánico eléctrico. Por lo que basados en este hecho solicitamos al comité adicionar dentro de los profesionales requeridos para desempeñar esta función el profesional ingeniero electricista.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 9 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículos 29 y 30 del R.L.C.E.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la Observación planteada por el Postor, sobre la experiencia requerida para su especialista Ing. Electromecánico, que es exagerada y desproporcional al objeto de la convocatoria, en las cuales se restringió la libre participación de los proveedores.

El Artículo 29º del R.L.C.E, inciso 29.8 señala que el area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la CALIDAD TECNICA y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Finalmente. El postor indica que se vulnera el artículo 2º del R.L.C.E. lo cual no es coherente. El Area usuaria No considera desproporcional el periodo solicitado para el presente profesional tomándose en cuenta que es responsable de toda la supervision y debe de poseer igual o mayor experiencia que lo requerido para el residente de obra.

Por lo que el área usuaria es autónomo en sus desiciones y considera la experiencia profesional en la medida de los trabajos a realizar y finalmente el periodo solicitado compatibiliza con los estudios de mercado respecto al profesional requerido por lo que consideramos que NO es una exageración ni una desproporcionalidad lo requerido.

Finalmente, No se vulnera el artículo 2 de la ley 30225, por lo que NO SE ACOGE la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	20573888970	Fecha de envío :	01/12/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	12:00:48

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Acorde al Artículo 29º de la Ley de Contrataciones del Estado, inciso 29.3 indica Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. Para el profesional electromecánico se solicita que los profesionales participantes estén enmarcados como ing. electromecánico o ingeniero mecánico eléctrico y esto es muy limitante, tomando en consideración que la caracterización del presente profesional debería de regirse a lo señalado en el artículo 30º del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

LA ficha de homologación para obras de saneamiento urbano aprobado por Resolución Ministerial Nº 228-2019-VIVIENDA, de fecha 09/07/2019, indica que para el especialista en obras eléctricas o electromecánicas. se solicite una experiencia máxima de 18 meses computado desde la fecha de colegiación.

Por lo que solicitamos reducir la experiencia del profesional solicitado de 5 años a 18 meses tal como lo señala la ficha de homologación.

Esto con la finalidad de ampliar la participación de los pósteres y no limitarla tanto como ahora

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 9 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulos 29 y 30

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la Observación planteada por el Postor, sobre la experiencia requerida para su especialista Ing. Electromecánico, que para el profesional electromecánico se solicita que los profesionales participantes estén enmarcados como ing. electromecánico o ingeniero mecánico eléctrico y esto es muy limitante, tomando en consideración que la caracterización del presente profesional debería de regirse a lo señalado en el artículo 30º del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

El Artículo 29º del R.L.C.E, inciso 29.8 señala que el area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la CALIDAD TECNICA y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Finalmente.

Por lo que el área usuaria es autónomo en sus desiciones y considera la experiencia profesional en la medida de los trabajos a realizar y finalmente el perido solicitado compatibiliza con los estudios de mercado respecto al profesional requerido se considera: la ficha de homologación para obras de saneamiento urbano aprobado por Resolución Ministerial Nº 228-2019-VIVIENDA, de fecha 09/07/2019, indica que para el especialista en obras eléctricas o electromecánicas. se solicite una experiencia máxima de 18 meses computado desde la fecha de colegiación.

Por lo que solicitamos reducir la experiencia del profesional solicitado de 5 años a 18 meses tal como lo señala la ficha de homologación.

Finalmente, SE ACOJE parcialmente de acuerdo a la ficha de homologación de obras de saneamiento urbano para bajar el especialista electromecánico a 36 meses.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se procederá a considerar según el marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA

Nomenclatura : AS-SM-20-2023-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN SAN MARTIN DE PANGOA DISTRITO DE PANGOA SATIPO JUNÍN con SNIP N 129616

Ruc/código :	20573888970	Fecha de envío :	01/12/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	12:20:12

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Acorde al Artículo 29º de la Ley de Contrataciones del Estado, inciso 29.3 indica Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. Para el profesional especialistas ambiental sanitario se solicita que los profesionales participantes estén enmarcados como ing. Ambiental o Sanitario y esto es muy limitante, tomando en consideración que la caracterización del presente profesional debería de regirse a lo señalado en el artículo 30º del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado. LA ficha de homologación para obras de saneamiento urbano aprobado por Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, de fecha 09/07/2019, indica que para el especialista Ambiental. se solicite una experiencia máxima de 18 meses computado desde la fecha de colegiación. Y enmarca los siguientes profesionales; Ingenio Ambiental o Ingeniero ambiental y de recursos naturales o ingeniero de recursos naturales y energía renovable o ingeniero energía renovable o ingeniero sanitario o ingeniero civil o ingeniero mecánica de fluidos.

Por lo que solicitamos reducir la experiencia del profesional solicitado de 5 años a 18 meses tal como lo señala la ficha de homologación.

Esto con la finalidad de ampliar la participación de los pósteres y no limitarla tanto como ahora

Acápíte de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 9 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 29 y 30

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la Observación planteada por el Postor, sobre la experiencia requerida para su especialista Ambiental, que es exagerada y desproporcional al objeto de la convocatoria, en las cuales se restringió la libre participación de los proveedores.

El Artículo 29º del R.L.C.E, inciso 29.8 señala que el area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la CALIDAD TECNICA y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Finalmente. El postor indica que se vulnera el artículo 2º del R.L.C.E. lo cual no es coherente. El Area usuaria No considera desproporcional el periodo solicitado para el presente profesional tomándose en cuenta que es responsable de toda la supervision y debe de poseer igual o mayor experiencia que lo requerido para el residente de obra.

Por lo que el área usuaria es autónomo en sus desiciones y considera la experiencia profesional en la medida de los trabajos a realizar y finalmente el perido solicitado compatibiliza con los estudios de mercado respecto al profesional requerido por lo que consideramos que NO es una exageración ni una desproporcionalidad lo requerido.

Finalmente, No se vulnera el artículo 2 de la ley 30225, por lo que NO SE ACOGE la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se procederá a considerar según el marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.