



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS,
EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDY/CS

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE LOS GIRASOLES
Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN, DISTRITO DE YAUTAN
PROVINCIA DE CASMA – DEPARTAMENTO DE ANCASH” CUI N° 2502765

En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Yautan, ubicado en PLAZA DE ARMAS NRO. S/N CASCO URBANO ANCASH - CASMA - YAUTAN, siendo las 08:30 horas del día 03 de julio del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 096-2024-MDY, de fecha 18 de junio del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias; quienes se encargaran de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDY/CS, que corresponde a la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE LOS GIRASOLES Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN, DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA – DEPARTAMENTO DE ANCASH” CUI N° 2502765, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

Miembros Comité

- MIGUEL ANGEL ZAFRA MARCELIANO (Titular Presidente)
- EDINSON ANTHONY SALINAS PONCE (Titular Miembro 1)
- LIZ MARCIA CASTILLO CASTILLO (Titular Miembro 2)

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación y la evaluación de las ofertas del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDY/CS que corresponde a la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE LOS GIRASOLES Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN, DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA – DEPARTAMENTO DE ANCASH” CUI N° 2502765.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Presidente del Comité de Selección dio como inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes postores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20/06/2024	Válido		20/06/2024	20136318323
2	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.TDA.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20317137061
3	Proveedor con RUC	20445555810	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20445555810
4	Proveedor con RUC	20445578518	INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L.	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20445578518
5	Proveedor con RUC	20531097212	MARS CONSTRUCTORA S.R.L.	21/06/2024	Válido		21/06/2024	20531097212
6	Proveedor con RUC	20531607784	SERVICIOS DEL ACERO S.A.C.	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20531607784
7	Proveedor con RUC	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20531929552
8	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	21/06/2024	Válido		21/06/2024	20533943706
9	Proveedor con RUC	20534029846	CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20534029846
10	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20/06/2024	Válido		20/06/2024	20542059291

24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20542131749	CONSTRU - TEC S.R.L.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20542131749
12	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	21/06/2024	Válido		21/06/2024	20542191059
13	Proveedor con RUC	20569206929	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20569206929
14	Proveedor con RUC	20571122988	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20571122988
15	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JOTRI E.I.R.L.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20571408954
16	Proveedor con RUC	20600270673	CONTRATISTAS MAGO S.A.C.	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20600270673
17	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTERO E.I.R.L.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20600645511
18	Proveedor con RUC	20602483138	OBRAS Y PROYECTOS 3 & M S.A.C.	21/06/2024	Válido		21/06/2024	20602483138
19	Proveedor con RUC	20603139519	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20603139519
20	Proveedor con RUC	20603943075	B3L CONSTRUCTORA E.I.R.L.	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20603943075

24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	Proveedor con RUC	20604799172	BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20604799172
22	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	20/06/2024	Válido		20/06/2024	20609275252
23	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20610312650
24	Proveedor con RUC	20611849541	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	20/06/2024	Válido		20/06/2024	20611849541

24 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 21 a 24. Página 3 / 3.

II. PRESENTACION DE OFERTA

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20531097212	CONSORCIO PARIACOTO	28/06/2024	05:39:18	20531097212	28/06/2024	05:46:15	Enviado	Valido
2	20445555810	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.	28/06/2024	20:19:32	20445555810	28/06/2024	20:21:52	Enviado	Valido
3	20569206929	CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES	28/06/2024	20:02:08	20569206929	28/06/2024	20:04:27	Enviado	Valido
4	20571408954	CONSORCIO YAUTAN	28/06/2024	21:02:28	20571408954	28/06/2024	21:38:47	Enviado	Valido
5	20604799172	BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.	28/06/2024	16:46:17	20604799172	28/06/2024	16:46:37	Enviado	Valido
6	20603139519	CONSORCIO SECTOR SUR	28/06/2024	20:40:43	20603139519	28/06/2024	20:42:21	Enviado	Valido
7	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	28/06/2024	22:24:08	20531929552	28/06/2024	22:24:19	Enviado	Valido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica de la oferta, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el Artículo 52 y 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determinando si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases; obteniendo el siguiente resultado:

Luego de la revisión de las propuestas en el orden que fueron presentadas según el acta de presentación de propuestas las cuales fueron presentadas de forma electrónica (Aplicativo SEACE), de los cuales se extrae la siguiente relación:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN			
Nomenclatura :		AS-SM-6-2024-MDY/CS-1			
Nro. de convocatoria :		1			
Objeto de contratación :		Obra			
Descripción del objeto :		MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE LOS GIRASOLES Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH			
Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE LOS GIRASOLES Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH				
20531097212	CONSORCIO PARIACOTO		28/06/2024	05:46:15	Electronico
20604799172	BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.		28/06/2024	16:46:37	Electronico
20569206929	CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES		28/06/2024	20:04:27	Electronico
20445555810	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.		28/06/2024	20:21:52	Electronico
20603139519	CONSORCIO SECTOR SUR		28/06/2024	20:42:21	Electronico
20571408954	CONSORCIO YAUTAN		28/06/2024	21:38:47	Electronico
20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.		28/06/2024	22:24:19	Electronico

Se procede a revisar la documentación obligatoria de acuerdo a lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento (Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida).

Asimismo, el Comité de Selección Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial. Luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado de la evaluación:



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



POSTOR	Anexo N° 1: Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 2: Declaración jurada de cumplimiento del artículo 82 del Reglamento.	Anexo N° 3: d) Declaración jurada de cumplimiento Técnico, según el numeral 31 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 4: Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Anexo N° 5: Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 6: El precio de la oferta en Soles y el desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	OBSERVACION
CONSORCIO PARIACOTO, integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.	OBSERVADO	OBSERVADO	_____	_____	_____	NO CUMPLE	_____	NO ADMITIDO
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	_____	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO YAUTAN, integrado por: CONSTRUCTORA JROTPI E.I.R.L. y CONSTRU - TEC S.R.L.	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	NO CUMPLE	_____	_____	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
BOCAMER CONTRATISTAS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	_____	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SECTOR SUR, integrado por: CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	NO ADMITIDO
CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	_____	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

RAZONES DE ADMISION Y NO ADMISION:

CONSORCIO PARIACOTO, integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el integrante MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA del Consorcio Pariacoto, presenta datos inexactos, según el siguiente detalle:

Según portal SUNAT la mencionada empresa presenta la dirección en MZA. 127A LOTE. 6B URB. SOLEDAD ALTA (MARGEN DERECHO A 1/2CDA DE AYAJAMANAN) ANCASH - HUARAZ - HUARAZ

3/7/24, 11:24

SUNAT - Consulta RUC

Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda

Número de RUC:
20531097212 - MARS CONSTRUCTORA S.R.L.

Tipo Contribuyente:
SOC.COM.RESPONS. LTDA

Nombre Comercial:
-

Fecha de Inscripción:
15/03/2007

Fecha de Inicio de Actividades:
14/03/2007

Estado del Contribuyente:
ACTIVO

Condición del Contribuyente:
HABIDO

Domicilio Fiscal:
MZA. 127A LOTE. 6B URB. SOLEDAD ALTA (MARGEN DERECHO A 1/2CDA DE AYAJAMANAN) ANCASH - HUARAZ - HUARAZ

Sistema Emisión de Comprobante:
MANUAL

Actividad Comercio Exterior:
SIN ACTIVIDAD

Sistema Contabilidad:
COMPUTARIZADO

Actividad(es) Económica(s):
Principal - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS

Secundaria 1 - 4649 - VENTA AL POR MAYOR DE OTROS ENSERES DOMÉSTICOS

Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):

Sin embargo, consultada la dirección de esta empresa ante el portal del OSCE nos arroja la

Página 3 de 30



Municipalidad Distrital de Yautan


Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



siguiente dirección: URBANIZACION SOLEDAD ALTA (MARGEN DERECHO A 1/2CDA DE AYAJAMANAN) /ANCASH-HUARAZ-HUARAZ y agrega: según información declarada en la SUNAT.

3/7/24, 11:24 CONSTANCIA DEL RNP

 RUC N° 20531097212

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

MARS CONSTRUCTORA S.R.L.

Domiciliado en: **URBANIZACION SOLEDAD ALTA (MARGEN DERECHO A 1/2CDA DE AYAJAMANAN)
/ANCASH-HUARAZ-HUARAZ (Según información declarada en la SUNAT)**

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES	
Vigencia	: Desde 18/08/2020
PROVEEDOR DE SERVICIOS	
Vigencia	: Desde 18/08/2020
EJECUTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 16/04/2016
Capacidad Máxima de Contratación	: 2,461,637.60 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE Y 60/100)

FECHA IMPRESIÓN: 03/07/2024

Nota:
Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción [Verifique su Inscripción](#).

[Retornar](#) [Imprimir](#)

https://www.rnp.gob.pe/Constancia/RNP_Constancia/default_Todos.asp?RUC=20531097212 1/1

Incumpliendo de esta manera con la documentación de manera formal, siendo este evento de carácter insubsanable se declara la oferta del postor CONSORCIO PARIACOTO como **NO ADMITIDA LA OFERTA**.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Resolución N° 1071-2021-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 31 que señala lo siguiente:

31. Sobre el particular, cabe tener en cuenta que el artículo 11 del Reglamento establece la obligación de los postores de mantener actualizada su información legal, técnica y financiera ante el Registro Nacional de Proveedores; siendo la información legal sujeta a actualización, la siguiente: domicilio, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal.

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

MOTIVACIÓN N° 2: EL POSTOR CONSORCIO PARIACOTO, integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.

ANALISIS. -

EL CONSORCIADO 01 – MARS CONSTRUCTORA S.R.L., revisando el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), este no se encuentra facultado para que suscribir contratos en consorcios de acuerdo a la jurisprudencia

Que, la séptima disposición complementaria final del decreto legislativo N° 1332, publicado el 6 enero de 2017, que modificó el artículo 14° de la ley general de sociedades (la ley en lo sucesivo), estableciendo en sus párrafos finales que "por su solo nombramiento y salvo estipulación en contrario, el gerente general o los administradores de la sociedad, (...) gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal señaladas en el Código Procesal Civil, (...) Ley general de arbitraje, (...) Ley del procedimiento administrativo general. Igualmente, goza de facultades de disposición y gravamen respecto de los bienes y derechos de la sociedad, pudiendo celebrar todo tipo de contrato civil, bancario, mercantil y/o societario previsto en las leyes de la materia, firmar y realizar todo tipo de operaciones sobre títulos valores sin reserva ni limitación alguna y en general realizar y suscribir todos los documentos públicos y/o privados requeridos para el cumplimiento del objeto de la sociedad. (...) las limitaciones o restricciones a las facultades antes indicadas que no consten expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad, no serán oponibles a terceros."

Con esta modificación se entendería que las facultades de representación del gerente son prácticamente ilimitadas, salvo lo que expresamente constituya una exclusión y/o limitación inscrita en la partida electrónica, de forma tal que el gerente cuenta con facultades suficientes para todo, salvo - las facultades excluidas o limitadas expresamente por la junta general de accionistas o el estatuto.

(...) no obstante, ello, las entidades públicas y/o privadas con quienes pretenda contratar, requieren -regularmente- una evaluación y/o análisis de sus poderes, y que sus facultades sean expresas, específicas, detalladas, etc.; lo cual resulta lógico interpretando lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil que señala que "el otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad. no se presume la existencia de facultades especiales no conferidas (...)

Esta contradicción de lo que establece la Ley, en contraposición con lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del Código Procesal Civil y la realidad, es rebatible mediante la aplicación del "principio de especialidad" que se aprecia en el artículo 103° de la constitución, el cual indica que en derecho lo específico prevalece sobre lo genérico.

En su vigencia de poder no especifica que otorga la facultad para firmar contratos en consorcio, en base al principio de literalidad del documento público por tanto no puede firmar el **ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO** – ya que no se encuentra debidamente facultado.

Haciendo un comparativo el postor **CONSORCIO PARIACOTO** integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ANALISIS. -

El consorciado 02 – **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.**, revisando el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), este si estaría facultado para que pueda suscribir contratos en consorcio como a continuación se demuestra.

FACULTADES CONTRACTUALES:

A sola firma, comprar y vender muebles e inmuebles, vehículos, pudiendo adquirir o transferir a título gratuito u oneroso toda clase de bienes muebles e inmuebles, pactando en las adquisiciones o transferencias el precio, forma de pago y demás condiciones convenientes.

Celebrar todo tipo de actos jurídicos y contratos, en forma activa o pasiva, que podrán versar sobre cualquier materia del derecho, ya sea civil, comercial, bancario, agrario, laboral, administrativo, constitucional, concursal, propiedad industrial e intelectual, pudiendo ser dichos contratos de compraventa, permuta, suministro, donación, mutuo, arrendamiento, comodato, prestación de servicios, locación de servicios, obra, mandato, depósito, secuestro, fianza, renta vitalicia, asociación, pacto de indivisión, partición, cesión de derechos, cesión de créditos, cesión de deuda, usufructo, uso, derecho de superficie, servidumbres, garantías personales o reales, garantía mobiliaria con o sin desplazamiento, anticresis, hipoteca, reconocimientos de toda clase de obligaciones, adjudicación, dación en pago, novación objetiva o subjetiva, compensación, condonación, transacción, mutuo disenso, cláusula penal, compromiso de contratar, contrato de opción, cesión de posición contractual, contrato a favor de tercero, contrato por persona a nombrar, promesa de la obligación o del hecho de un tercero, contrato con arras confirmatorias o arras de retractación, cláusula compromisoria, compromiso arbitral, edición, cesión de derechos intelectuales comisión mercantil, transporte, seguros, cuenta corriente mercantil, fletamiento, asociación en participación, consorcio, fideicomiso, factoring, arrendamiento financiero, (leasing) distribución, reporte, agencia, franquicia, joint venture, corretaje, concesión, consignación, know how, contratos laborales bajo cualquier modalidad, y en general todo tipo de contrato nominado e innominado, típico o atípico, reconocidos por la ley, la doctrina, la jurisprudencia o por la costumbre comercial, debiéndose entender que la presente relación es simplemente enumerativa y no taxativa, por lo que no existe restricción alguna para contratar, salvo que

LOS CERTIFICADOS QUE EXTENDEN LAS OFICINAS REGISTRAL RESPECTIVAS A LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DEL SU EJERCICIO (ART. 14º DEL T.º II O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N.º 176-2010-SUNARP/RE).

LA AUTORIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB: [WWW.SUNARP.GOB.PE](http://www.sunarp.gob.pe) LOS REGISTROS PÚBLICOS.

PUBLICACIÓN CERTIFICADA POR EL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL. ARTÍCULO 81.- DELIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD: EL SERVICIO RESPONSABLE QUE EMITE LA PUBLICACIÓN FORMAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXISTENCIAS DE LOS ASIENTOS REGISTRAL, INDICES AUTOMATIZADOS Y TÍTULOS FUNDAMENTALES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.

CONSORCIO PARIACOTO
PARIACOTO, JUAN LAURENCO
BARRETO, JUAN LAURENCO
UNI N° 31858348
REPRESENTANTE COMÚN

38

sunarp
Servicio Nacional de Registros Públicos
ZONA REGISTRAL N° VE - SEDE HUARAZ
Oficina Registral de HUARAZ

Código de Verificación:
01791524
Solicitud N° 2024 - 4071542
26/06/2024 13:06:37

se trate de contratos ilícitos, ilegales, o que atenten contra el orden jurídico, el orden público o las buenas costumbres, pudiendo firmar toda documentación pública o privada.

Suscribir activa o pasivamente sobre toda clase de derechos y bienes muebles o inmuebles, así como contratos en los que se grante bienes con garantía mobiliaria, anticresis o hipoteca; así como sus correspondientes cancelaciones, **celebrar consorcios**, contratos asociativos, contratos preparatorios y en general todo tipo de contratos atípicos e innominados.

FACULTADES DE REPRESENTACIÓN:

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- OPINIÓN N° 128-2018/DTNS, señala en su numeral 2.1.3 último párrafo lo siguiente
"En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la **VIGENCIA DE PODER** presentada, a efectos de poder determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

MOTIVACIÓN N° 3: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo **N° 05 PROMESA DE CONSORCIO**, el CONSORCIO PARIACOTO, presenta en el folio 31 porcentajes de obligaciones que difiere a lo establecido en los términos de referencia, respecto al integrante CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C. al suscribir promesa formal de consorcio con un porcentaje de participación de 48% el cual según bases integradas se solicitó que el porcentaje mínimo de participación es de no mayor de 47% pudiendo ser del (01% al 47%).



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



CONSORCIO PARIACOTO

MARS CONSTRUCTORA S.R.L.- CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MDY/CS-1° PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el Procedimiento de Selección, para presentar una oferta conjunta al ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MDY/CS-1° PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de Consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio

1. MARS CONSTRUCTORA S.R.L.
2. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.

b) Designamos a BARRETO ZAMBRANO JUAN FLORENCIO, identificado con DNI N° 31656846, como representante común del CONSORCIO PARIACOTO para efectos de participar en todos los actos referidos a la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDY/CS-1° PRIMERA CONVOCATORIA, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con La MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN.

Asimismo, declaramos que el representante común del CONSORCIO PARIACOTO no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en: Av. Confraternidad Internacional Este N° 17-La Soledad – Huaraz.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del Consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE MARS CONSTRUCTORA S.R.L. [52%]

- Administrativas
- Financieras
- Ejecución de obra
- Único responsable por la presentación de la documentación para la suscripción del contrato.

OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C. [48%]

- Administrativas
- Ejecución de obra
- Único responsable de la experiencia a presentar.

TOTAL, OBLIGACIONES 100%

Yautan, 28 de junio de 2024.

Conscio 1
Miguel Rodríguez Minaya
DNI 31601782
REPRESENTANTE LEGAL
MARS CONSTRUCTORA S.R.L.

Conscio 2
GONZALES SOLANO DE BARRETO SANTA CRISPINA
DNI 31656970
REPRESENTANTE LEGAL
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.

Av. Confraternidad Internacional Este N° 127-1a Soledad – Huaraz.
Correo Electronico: miquimars@hotmail.com, Telefono: 94804009

CONSORCIO PARIACOTO
BARRETO ZAMBRANO JUAN FLORENCIO
DNI N° 31656846
REPRESENTANTE COMÚN

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA →

ESTE DOCUMENTO NO FUE REDACTADO EN LA NOTARIA

ESTE DOCUMENTO NO DE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO (ART 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049)

De lo establecido en los términos de referencia remitido por el área usuaria y estando establecido en el numeral 3.1. del capítulo III, pagina 48 de las bases integradas.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDY/CS

BASES INTEGRADAS
PRIMERA CONVOCATORIA

MDY ALCALDÍA GERENCIA MUNICIPAL SUB GERENCIA DE INGENIERIA Y OBRAS CIVILES DIVISION DE OBRAS PUBLICAS "Servicio del Municipio Yautan"

7.3. REQUISITOS DEL PLANTEL PROFESIONAL Y DEL PROVEEDOR
(Se valida la ficha de homologación aprobado mediante resolución ministerial N° 117-2024-VIVIENDA publicado el 10.04.24 en el Diario Oficial el Peruano).

- La participación del Residente de Obra será del 100% durante el tiempo de duración de la ejecución de la obra.
- La participación del Especialista Ambiental será del 50% durante el tiempo de duración de la ejecución de la obra.
- La participación del Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo será del 50% durante el tiempo de duración de la ejecución de la obra.

7.4. CONDICIONES DE CONSORCIO
De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se tendrá en cuenta lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de **Dos (02) Integrantes.**
- El porcentaje mínimo de participación de uno de los consorciados es de **no mayor a 47%.**
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que **acredite mayor experiencia,** es de **no menor a 52%.**

7.5. DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO
Con la finalidad de garantizar una oportuna logística y correcta ejecución de la

UNIDAD EJECUTIVA
SECRETARÍA
N° 006
YAUTAN



FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que señala lo siguiente:

49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el CONSORCIO PARIACOTO, integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C., incumple con mantener actualizada su información ante el Registro Nacional de Proveedores, así mismo la empresa MARS CONSTRUCTORA S.R.L., su representante legal no tendría la facultad para suscribir contrato de consorcio poniendo en riesgo al momento de formalizar la promesa formal de consorcio tal como lo establece su Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, por otro lado la oferta del CONSORCIO PARIACOTO incumple con lo establecido por el área usuaria respecto a los porcentajes dispuesto en los términos de referencia y establecidas en las bases integradas y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato**.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor CONSORCIO PARIACOTO, integrado por: MARS CONSTRUCTORA S.R.L. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCIO S.A.C.

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo 06 precio de la oferta el postor en su desagregado incluye subpartidas que no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases y de acuerdo a lo establecido en el numeral 2) del artículo 73° del RLCE, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52, así mismo Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad, lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad publica de la contratación.
- En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

02.02.03.04	CONCRETO LOSA e=0.20m f'c=210kg/cm ²	m ³	91.14	571.69	52,103.83
02.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ³	m ³	6.89	521.05	3,590.03
02.02.03.06	CURADO DE CONCRETO	m ²	455.69	0.98	446.58
2.02.04	JUNTAS				16,763.08
2.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" E=6MM	m	261.40	38.41	10,040.37
2.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONSTRUCCION DE 1" C/PASAJUNTAS E=18MM	m	42.80	79.84	3,417.15
2.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL DE CONTRACCION DE 1/2" C/BARRAS DE AMARRE	m	63.80	25.74	1,642.21
2.02.04.04	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA E=1"	m	202.60	8.21	1,663.35
2.02.05	SEÑALIZACION				2,519.46
2.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS Y LETRAS)	m ²	18.42	28.30	521.29
2.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)	m	206.85	9.66	1,998.17
2.02.06	VARIOS				822.06
2.02.06.01	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	und	2.00	411.03	822.06
2.03	VEREDAS				37,947.00

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES
FABRIG S.A.C.

William Smith Villarreal Chaver
GERENTE GENERAL

Scanned with CamScanner

3.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ³	m ³	2.83	521.05	1,370.36
3.02.03.06	CURADO DE CONCRETO	m ²	186.62	0.98	182.89
3.02.04	JUNTAS				3,896.74
3.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" E=6MM	m	38.40	38.41	1,474.94
2.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONSTRUCCION DE 1" C/PASAJUNTAS E=18MM	m	18.45	79.84	1,473.05
2.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA E=1"	m	91.20	8.21	748.75
3.02.05	SEÑALIZACION				1,304.42
3.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS Y LETRAS)	m ²	18.00	28.30	509.40
3.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)	m	82.30	9.66	795.02
3.03	VEREDAS				14,951.29
3.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				246.54
3.03.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m ²	102.30	2.41	246.54
3.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,514.22
3.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m ³	10.23	46.20	472.63
3.03.02.02	NIVELACION Y APISONADO EN VEREDAS	m ²	102.30	3.26	333.50
3.03.02.03	EXCAVACION MANUAL PARA UÑAS DE VEREDA	m ³	3.96	46.20	182.95
3.03.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS e=0.10m	m ²	102.30	9.08	928.88
3.03.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/QUIPO	m ³	17.73	33.63	596.26
3.03.03	CONCRETO SIMPLE				11,396.63
3.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m ²	29.67	48.15	1,428.61
3.03.03.02	CONCRETO VEREDA f'c=175kg/cm ² e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO	m ²	102.30	78.66	8,046.92
3.03.03.03	CONCRETO EN UÑA DE VEREDA f'c=175kg/cm ²	m ³	3.96	459.81	1,820.85

IMAGEN DE OFERTA DEL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA	
FORMATO DE LA PROPUESTA		FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
Nº ITEM	PARTIDA	Nº ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
02.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ³	02.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ²
(...)		(...)	
03.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ³	03.02.03.05	CONCRETO EN UÑA DE LOSA f'c=210kg/cm ²
(...)		(...)	
03.03.03.02	CONCRETO VEREDA f'c 175kg/cm ² e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO	03.03.03.02	CONCRETO VEREDA f'c 175/cm ² e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C. es no admitido debido a que su oferta no responde a las características, requisitos funcionales ni a las condiciones contenidas en el expediente técnico, de acuerdo a la disposición de la opinión N° 019-2019-DTN, en el cual señalan lo siguiente si bien los proveedores pueden presentar la documentación que estime pertinente a efectos de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, corresponde al comité de selección determinar de forma previa a la evaluación si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases; de no cumplir con ello la oferta debe tenerse como no admitida y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato**

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.**

CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L., el comité de selección, decide por unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

CONSORCIO YAUTAN, integrado por: CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. y CONSTRU - TEC S.R.L., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 1: Integrante CONSTRU – TEC S.R.L. no cuenta con facultades para suscribir contrato de consorcio.

ANÁLISIS. -

EL CONSORCIADO 01 – CONSTRU - TEC S.R.L., revisando el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), este no se encuentra facultado para que suscribir contratos en consorcios de acuerdo a la jurisprudencia

Que, la séptima disposición complementaria final del decreto legislativo N° 1332, publicado el 6 enero de 2017, que modificó el artículo 14° de la ley general de sociedades (la ley en lo sucesivo), estableciendo en sus párrafos finales que "por su solo nombramiento y salvo estipulación en contrario, el gerente general o los administradores de la sociedad, (...) gozan de las facultades



**Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



generales y especiales de representación procesal señaladas en el Código Procesal Civil, (...) Ley general de arbitraje, (...) Ley del procedimiento administrativo general. Igualmente, goza de facultades de disposición y gravamen respecto de los bienes y derechos de la sociedad, pudiendo celebrar todo tipo de contrato civil, bancario, mercantil y/o societario previsto en las leyes de la materia, firmar y realizar todo tipo de operaciones sobre títulos valores sin reserva ni limitación alguna y en general realizar y suscribir todos los documentos públicos y/o privados requeridos para el cumplimiento del objeto de la sociedad. (...) las limitaciones o restricciones a las facultades antes indicadas que no consten expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad, no serán oponibles a terceros.”

Con esta modificación se entendería que las facultades de representación del gerente son prácticamente ilimitadas, salvo lo que expresamente constituya una exclusión y/o limitación inscrita en la partida electrónica, de forma tal que el gerente cuenta con facultades suficientes para todo, salvo - las facultades excluidas o limitadas expresamente por la junta general de accionistas o el estatuto.

(...) no obstante, ello, las entidades públicas y/o privadas con quienes pretenda contratar, requieren -regularmente- una evaluación y/o análisis de sus poderes, y que sus facultades sean expresas, específicas, detalladas, etc.; lo cual resulta lógico interpretando lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil que señala que “el otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad. no se presume la existencia de facultades especiales no conferidas (...)”

Esta contradicción de lo que establece la Ley, en contraposición con lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del Código Procesal Civil y la realidad, es rebatible mediante la aplicación del “principio de especialidad” que se aprecia en el artículo 103° de la constitución, el cual indica que en derecho lo específico prevalece sobre lo genérico.

En su vigencia de poder no especifica que otorga la facultad para firmar contratos en consorcio, en base al principio de literalidad del documento público por tanto no puede firmar el **ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO** – ya que no se encuentra debidamente facultado.

Haciendo un comparativo el postor **CONSORCIO YAUTAN, integrado por: CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. y CONSTRU - TEC S.R.L.**

ANALISIS. -

El consorciado 02 – CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L., revisando el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), este si estaría facultado para que pueda suscribir contratos en consorcio como a continuación se demuestra.



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



o por escrituras públicas.

FACULTADES CONTRACTUALES: A sola firma, comprar, vender bienes muebles e inmuebles, vehículos, pudiendo adquirir o transferir a título gratuito u oneroso toda clase de bienes muebles e inmuebles, pactando en las adquisiciones o transferencias el precio, forma de pago y demás convenientes. Celebrar todo tipo de actos jurídicos y contratos, en forma activa o pasiva, que podrán versar sobre cualquier materia del derecho, ya sea civil, comercial, bancario, agrario, laboral, administrativo, constitucional, concursal, propiedad industrial e intelectual, pudiendo ser dichos contratos de compraventa, permuta, suministro, donación, mutuo, arrendamiento, comodato, prestación de servicios, locación de servicios, obra, mandato, depósito, secuestro, fianza, renta vitalicia, asociación, pacto de indivisión, partición, cesión de derechos, cesión de créditos, cesión de deuda, usufructo, uso, derecho de superficie, servidumbres, garantías personales o reales, garantía mobiliaria con o sin desplazamiento, anticresis, hipoteca, reconocimiento de toda clase de obligaciones, adjudicación, dación en pago, novación objetiva o subjetiva, compensación, condonación, transacción, mutuo, disenso, cláusula penal, compromiso de contratar contrato de opción, cesión de posición contractual, contrato a favor de tercero, contrato por persona a nombrar, promesa de la obligación o del hecho de un tercero, contrato con arras confirmatorias o arras de retractación, cláusula compromisoria, compromiso arbitral, edición, cesión de

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ADECUAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 128-2012-SUNARP-SIN)

LA AUTENTIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB (HTTP://ENLACE.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICAD/VERIFICARCERTIFICADOLITERAL.FACES) EN EL PLAZO DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN.

REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL - ARTÍCULO 81 - DELIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD. EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXISTENCIAS DE LOS REGISTROS, INDICES AUTOMATIZADOS, Y TÍTULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.

JOSE ANTONIO GONZALES GARCIA
DNI N° 41733002
REPRESENTANTE COMÚN

Pag. 1 de 5

85

sunarp
Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos
ZONA REGISTRAL N° VII - SEDE HUARAZ
Oficina Registral de HUARAZ



Código de Verificación:
11858920
Solicitud N° 2024 - 3670168
10/06/2024 09:30:58

derechos intelectuales, comisión mercantil, transporte, seguros, cuenta corriente mercantil, fletamento, asociación e **participación, consorcio, fideicomiso, factoring, arrendamiento financiero, (leasing) distribución, reporte, agencia, franquicia, joint venture, corretaje, concesión, consignación, know how, contratos laborales bajo cualquier modalidad y en general todo tipo de contrato nominado e innominado, típico o atípico, reconocidos por la Ley, la doctrina, la jurisprudencia o por la costumbre comercial, debiéndose entender que la presente relación es simplemente enumerativa y no taxativa, por lo que no existe restricción alguna para contratar salvo que se trate de contratos ilícitos, ilegales, o que atenten contra el orden jurídico, el orden público o las buenas costumbres.**

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- OPINIÓN N° 128-2018/DTNS, señala en su numeral 2.1.3 último párrafo lo siguiente
"En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la **VIGENCIA DE PODER** presentada, a efectos de poder determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

MOTIVACIÓN 2: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo 06 precio de la oferta el postor en su desagregado incluye subpartidas que no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases y de acuerdo a lo establecido en el numeral 2) del artículo 73° del RLCE, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52, así mismo Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad, lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación.
- En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

69

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2017-L-MD/C/S
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PII	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				20,135.08
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				13,048.44
01.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPOS	GLB	1.00	10,902.98	10,902.98
01.01.02	ORIGENAS, ALMACEN Y CASETA DE GUARDIA	mea	3.00	450.00	1,350.00
01.01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60M X 2.40M	und	1.00	775.46	775.46
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				7,086.62
01.02.01	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL	und	75.00	188.75	4,718.75
01.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	1,210.13	1,210.13
01.02.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLD	1.00	1,157.74	1,157.74
02	PAVIMENTACION DE CALLE GIRASOLES				167,125.38
02.01	DEMOLICIONES				850.45
02.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m3	4.49	148.79	668.07
02.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICIONES	m3	5.84	31.23	182.38
02.02	PAVIMENTACION				116,461.93
02.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				988.85
02.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	455.69	2.17	988.85
02.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				15,462.45
02.02.02.01	CORTE HASTA NIVEL DE SUBRASANTE	m3	227.85	18.48	4,210.67
02.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/MOTONIVELADORA Y	m2	455.69	6.53	2,975.66
02.02.02.03	COMPACTADORA	m3	273.41	30.27	8,276.12
02.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO2	m3	273.41	30.27	8,276.12
02.02.03	PAVIMENTO RIGIDO				81,916.01
02.02.03.01	SUB-BASE GRANULAR H-II III m	m2	455.69	22.90	10,435.30
02.02.03.02	BASE GRANULAR H-0.20m	m2	455.69	28.09	12,800.33
02.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA	m2	102.09	79.68	8,134.95
02.02.03.04	CONCRETO LOSA e=0.20m f'c=210 kg/cm2	m3	91.14	514.52	46,893.35
02.02.03.05	CONCRETO EN UNA DE LOSA f'c=210 kg/cm2	m3	6.89	460.95	3,213.07
02.02.03.06	CURADO DE CONCRETO	m2	455.69	0.88	401.01
02.02.04	JUNTAS				15,087.67
02.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" E-6MM	m	261.40	34.57	9,036.60
02.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION DE 1" C/PASA JUNTAS E-18MM	m	42.80	71.86	3,075.61
02.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL DE CONTRACCION DE 1/2" C/HARRAS DE AMARRE E-4MM	m	63.80	23.17	1,476.25
02.02.04.04	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA E-1"	m	207.60	7.39	1,497.21
02.02.05	SEÑALIZACION				2,266.69
02.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS Y LETRAS)	m2	18.42	25.47	469.16
02.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)	m	206.85	8.67	1,797.53
02.02.06	VARIOS				739.86
02.02.06.01	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	und	7.000	369.93	739.86
02.03	VEREDAS				35,057.23
02.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				691.26
02.03.01.01	TRAZO Y REPLANTEO PARA VEREDAS	m2	258.90	2.67	691.26
02.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				6,643.31
02.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	25.89	41.58	1,076.51
02.03.02.02	NIVELACION Y APISONADO EN VEREDAS	m2	258.90	2.93	758.58
02.03.02.03	EXCAVACION MANUAL PARA UNAS DE VEREDA	m3	10.13	41.50	421.21
02.03.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS e=0.10m	m2	258.90	11.68	3,023.95
02.03.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO1	m3	45.03	30.27	1,343.04
02.03.03	CONCRETO SIMPLE				28,041.30
02.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	76.00	43.34	3,293.84
02.03.03.02	CONCRETO VEREDA f'c=175/cm2 e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO	m2	258.90	70.79	18,327.53
02.03.03.03	CONCRETO EN UNA DE VEREDA f'c=175KG/CM2	m3	10.13	413.83	4,192.10
02.03.03.04	CURADO DE CONCRETO	m2	258.90	0.88	227.83
02.03.04	JUNTAS				343.20
02.03.04.01	JUNTAS DE DILATACION 1" DE CONCRETO ASFALTICO CADA 4m	m	60.00	5.72	343.20
02.03.05	PINTURA				1,338.16
02.03.05.01	PINTADO DE BORDE VEREDAS	m	253.44	5.28	1,338.16
02.04	REPOSICION DE RED DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO				14,756.17
02.04.01	RED PRINCIPAL DE AGUA POTABLE				3,776.28
02.04.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				134.65
02.04.01.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	62.05	2.17	134.65
02.04.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,639.77
02.04.01.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	18.62	41.58	774.22
02.04.01.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	62.05	2.09	129.68
02.04.01.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	6.21	21.68	134.63
02.04.01.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	6.21	51.35	318.86
02.04.01.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	6.21	13.83	85.88
02.04.01.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	6.21	31.64	196.48
02.04.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				1,903.96
02.04.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC 2"	m	103.42	18.41	1,903.96
02.04.01.04	PRUEBA HIDRAULICA				117.90
02.04.01.04.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE AGUA	m	103.42	1.14	117.90
02.04.02	CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE				5,421.84

CONSORCIO YAUTAN

JOSE ANTONIO GONZALEZ GARCIA
CNI N° 41733002
REPRESENTANTE COMÚN



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



68

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
02.04.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				94.11
02.04.02.01.01	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	m2	43.37	2.17	94.11
02.04.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,533.53
02.04.02.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	13.01	41.58	540.94
02.04.02.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	72.28	2.09	151.07
02.04.02.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	4.34	21.68	94.09
02.04.02.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	4.34	51.35	222.86
02.04.02.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	4.34	13.83	60.02
02.04.02.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5.20	31.64	164.53
02.04.02.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				542.10
02.04.02.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC 3/4"	m	72.28	7.50	542.10
02.04.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				3,469.70
02.04.02.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA AGUA	und	13.00	266.90	3,469.70
02.04.02.05	PRUEBA HIDRAULICA				82.40
02.04.02.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE AGUA	m	72.28	1.14	82.40
02.04.03	CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO				5,538.05
02.04.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				40.26
02.04.03.01.01	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	m2	27.77	2.17	40.26
02.04.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,565.63
02.04.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	11.11	41.58	461.95
02.04.03.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	27.73	2.09	57.96
02.04.03.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	2.70	21.68	60.27
02.04.03.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	5.55	51.35	284.99
02.04.03.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	27.77	13.83	384.06
02.04.03.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	10.00	31.64	316.40
02.04.03.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				1,370.81
02.04.03.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UF ISO 4435 110MM S-25	m	46.28	29.42	1,370.81
02.04.03.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				2,465.45
02.04.03.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA DESAGÜE	und	13.00	189.65	2,465.45
02.04.03.05	PRUEBA HIDRAULICA				75.90
02.04.03.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE DESAGÜE	m	46.28	1.64	75.90
03	PAVIMENTACION DE PASAJE ALEJANDRINA				71,195.89
03.01	DEMOLICIONES				618.77
03.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m2	3.29	140.79	468.52
03.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICIONES	m3	4.27	30.27	129.25
03.02	PAVIMENTACION				43,773.81
03.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				404.97
03.02.01.01	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	m2	186.62	2.17	404.97
03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				6,332.33
03.02.02.01	CORTE HASTA NIVEL DE SUBRASANTE	m3	93.31	18.48	1,724.37
03.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/MOTONIVELADORA Y COMPACTADORA	m2	186.62	6.53	1,218.43
03.02.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO	m3	111.97	30.27	3,389.33
03.02.03	PAVIMENTO RIGIDO				32,535.58
03.02.03.01	SUB-BASE GRANULAR H=0.10m	m2	186.62	22.90	4,273.40
03.02.03.02	BASE GRANULAR H=0.20m	m2	186.62	28.09	5,242.16
03.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA	m2	30.30	79.00	2,403.30
03.02.03.04	CONCRETO LOSA e=0.20m f'c= 210 kg/cm2	m3	27.32	514.52	19,201.89
03.02.03.05	CONCRETO EN UNA DE LOSA f'c=210 kg/cm2	m3	2.63	448.95	1,233.34
03.02.03.06	CURADO DE CONCRETO	m2	186.62	0.88	164.23
03.02.04	JUNTAS				3,327.78
03.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" F-4MM	m	38.40	34.57	1,327.49
03.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONSTRUCCION DE 1" C/PASAJUNTAS E=18MM	m	18.45	71.86	1,325.02
03.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA C-1"	m	91.20	7.39	673.97
03.02.05	SEÑALIZACION				1,173.45
03.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLIS Y LETRAS)	m2	10.00	25.47	458.46
03.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)	m2	92.30	8.69	715.19
03.03	VEREDAS				19,814.19
03.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				221.99
03.03.01.01	TRAZO Y REPLANTEO PARA VEREDAS	m2	102.30	2.17	221.99
03.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,621.31
03.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	10.23	41.58	425.36
03.03.02.02	NIVELACION Y APISONADO EN VEREDAS	m2	102.30	2.93	299.74
03.03.02.03	EXCAVACION MANUAL PARA UNAS DE VEREDA	m3	3.96	41.58	164.66
03.03.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS e=0.10m	m2	102.30	11.68	1,194.86
03.03.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO	m3	17.73	30.27	536.69
03.03.03	CONCRETO SIMPLE				10,256.51
03.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	29.67	43.34	1,285.90
03.03.03.02	CONCRETO DE VEREDA f'c=175 kg/cm2 e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO	m2	102.30	70.79	7,241.87
03.03.03.03	CONCRETO EN UNA DE VEREDA F'c=175KG/CM2	m3	3.96	413.83	1,638.77
03.03.03.04	CURADO DE CONCRETO	m2	102.30	0.88	70.02
03.03.04	JUNTAS				192.19
03.03.04.01	JUNTAS DE DILATACION 1" DE CONCRETO ASFALTICO 4m	m	33.60	5.72	192.19
03.03.05	PINTURA				522.19
03.03.05.01	PINTADO DE BORDE VEREDAS	m	98.90	5.28	522.19
03.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				334.04
03.04.01	SARDINELES SUMERGIDOS				334.04
03.04.01.01	CONCRETO F'c=175 KG/CM2 - SARDINEL SUMERGIDO	m3	0.28	367.11	103.35
03.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SARDINEL SUMERGIDO	m2	1.87	77.11	144.20
03.04.01.03	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2 EN SARDINEL SUMERGIDO	kg	13.87	6.26	86.51
03.05	INFRAESTRUCTURA SANITARIA				12,655.06

CONSORCIO YAUTAN

JOSE ANTONIO GONZALEZ GARCIA
DNI N° 41733002
PRESIDENTE COMITÉ



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



67

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
03.05.01	RED PRINCIPAL DE AGUA POTABLE				
03.05.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				1,731.53
03.05.01.01.01	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	m2	28.31	2.17	61.43
03.05.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				747.53
03.05.01.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	8.49	41.58	353.01
03.05.01.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	28.31	2.09	59.17
03.05.01.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	2.83	21.60	61.35
03.05.01.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	2.83	51.35	146.32
03.05.01.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	2.83	13.83	39.14
03.05.01.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	2.83	31.64	89.54
03.05.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				868.77
03.05.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC 2"	m	47.19	10.41	868.77
03.05.01.04	PRUEBA HIDRAULICA				53.00
03.05.01.04.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE AGUA	m	47.19	1.14	53.00
03.05.02	CONEXIONES DOMICILIARES				2,084.44
03.05.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				36.20
03.05.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	16.68	2.17	36.20
03.05.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				474.34
03.05.02.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m3	5.00	41.58	207.90
03.05.02.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	27.80	2.09	58.10
03.05.02.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	1.67	21.68	36.21
03.05.02.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	1.67	51.35	85.75
03.05.02.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	1.67	13.03	23.10
03.05.02.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	2.00	31.64	63.28
03.05.02.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				208.50
03.05.02.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC 3/4"	m	27.80	7.50	208.50
03.05.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				1,334.50
03.05.02.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA AGUA	und	5.00	266.90	1,334.50
03.05.02.05	PRUEBA HIDRAULICA				31.10
03.05.02.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE AGUA	m	27.28	1.14	31.10
03.05.03	ALCANTARILLADO SANITARIO				8,838.89
03.05.03.01	RED DE COLECTORES				2,946.24
03.05.03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				58.20
03.05.03.01.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	26.82	2.17	58.20
03.05.03.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,290.48
03.05.03.01.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	21.46	16.71	358.60
03.05.03.01.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m2	26.82	2.09	56.05
03.05.03.01.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	2.68	21.68	58.10
03.05.03.01.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	8.05	51.35	413.37
03.05.03.01.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	4.49	13.83	64.06
03.05.03.01.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	10.73	31.64	339.50
03.05.03.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				1,524.27
03.05.03.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UF ISO 4435 160MM S-25	m	44.70	34.10	1,524.27
03.05.03.01.04	PRUEBA HIDRAULICA				73.31
03.05.03.01.04.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE DESAGUE	m	44.70	1.64	73.31
03.05.03.02	BUZONES				3,762.61
03.05.03.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				4.36
03.05.03.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	2.01	2.17	4.36
03.05.03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				200.37
03.05.03.02.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	2.01	16.71	46.96
03.05.03.02.02.02	REFINE Y NIVELACION EN TERRENO NORMAL	m2	2.01	8.69	17.47
03.05.03.02.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	4.55	31.64	143.96
03.05.03.02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				161.73
03.05.03.02.03.01	SOLADO DE CONCRETO f'c=100 kg/cm2 C-4"	m2	2.01	34.50	73.37
03.05.03.02.03.02	CONCRETO EN MEDIA CANA Y DADOS	m3	0.38	232.52	88.36
03.05.03.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				3,388.13
03.05.03.02.04.01	CONCRETO f'c=100 kg/cm2 ANTISALTRE	m3	1.68	496.51	834.14
03.05.03.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA BUZONES	m2	11.54	70.20	811.51
03.05.03.02.04.03	ACERO CORRUGADO FY-4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	182.47	7.15	1,304.80
03.05.03.02.04.04	MARCO Y TAPA PARA BUZON	und	1.00	437.68	437.68
03.05.03.03	CONEXIONES DOMICILIARES				2,130.02
03.05.03.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES				23.18
03.05.03.03.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	10.68	2.17	23.18
03.05.03.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				602.16
03.05.03.03.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	4.27	41.50	177.55
03.05.03.03.02.02	REFINE Y NIVELACION EN FONDO DE ZANJAS	m2	10.68	2.09	22.32
03.05.03.03.02.03	CAMA DE APOYO PARA TUBERIA	m3	1.07	21.68	23.20
03.05.03.03.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm (PRIMER RELLENO)	m3	2.14	51.35	109.89
03.05.03.03.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	10.68	13.83	147.70
03.05.03.03.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	3.84	31.64	121.50
03.05.03.03.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				527.24
03.05.03.03.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UF ISO 4435 110MM S-25	m	17.80	29.62	527.24
03.05.03.03.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				948.25
03.05.03.03.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA DESAGUE	und	5.00	189.45	948.25
03.05.03.03.05	PRUEBA HIDRAULICA				29.19
03.05.03.03.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE DESAGUE	m	17.80	1.64	29.19
04.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL				5,850.00
04.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	GLR	1.00	5,850.00	5,850.00

CONSORCIO YAUTAN

JOSE ANTONIO GONZALES GARCIA
DNI N° 41733802
REPRESENTANTE COMÚN

IMAGEN DE OFERTA DEL CONSORCIO YAUTAN



Municipalidad Distrital de Yautan

Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



OFERTA DEL POSTOR FORMATO DE LA PROPUESTA		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
Nº ITEM	PARTIDA	Nº ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	01.02.02	EQUIPO DE SEGURIDAD COLECTIVA
(...)		(...)	
02.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL DE CONTRACCIÓN DE 1/2" C/BARRAS DE AMARRE E=6MM	02.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL DE CONTRACCIÓN DE 1/2" C/BARRAS DE AMARRE
(...)		(...)	
03.03.01.01	TRAZO Y REPLANTEO PARA VEREDAS	03.03.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO
(...)		(...)	
03.03.04.01	JUNTAS DE DILATACION 1" DE CONCRETO ASFALTICO 4m	03.03.04.01	JUNTAS DE DILATACION 1" DE CONCRETO ASFALTICO CADA 4m
(...)		(...)	
03.05.03.03.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	03.05.03.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el CONSORCIO YAUTAN, integrado por: CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. y CONSTRU - TEC S.R.L. es no admitido debido a que su oferta no responde a las características, requisitos funcionales ni a las condiciones contenidas en el expediente técnico, de acuerdo a la disposición de la opinión N° 019-2019-DTN, en el cual señalan lo siguiente si bien los proveedores pueden presentar la documentación que estime pertinente a efectos de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, corresponde al comité de selección determinar de forma previa a la evaluación si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases; de no cumplir con ello la oferta debe tenerse como no admitida y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato**.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO YAUTAN**, integrado por: **CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. y CONSTRU - TEC S.R.L.**

BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACION N° 1: El postor NO acredita correctamente los costos de su oferta:



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



1	Total costo directo (A)	S/ 311,726.12
2	Gastos generales	S/ 2,000.00
2.1	Gastos fijos	S/ 38,000.00
2.2	Gastos variables	S/ 40,000.00
	Total gastos generales (B)	S/ 12,993.44
3	Utilidad (C)	S/ 364,719.56
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 65,649.52
4	IGV	S/ 430,369.08
5	Monto total de la oferta	

SON: CUATROCIENTOS TREINTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 08/100 SOLES

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

YAUTAN, 28 DE JUNIO DE 2024

BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.
Ing. Cesar Humberto Bocanegra Lopez
TITULAR - GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Imagen extraída de la oferta del postor

0288

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA CALLE GIRASOLES Y PASAJE ALEJANDRINA DE LA LOCALIDAD DE YAUTAN, DISTRITO DE YAUTAN - PROVINCIA DE CASHA DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N° 2652765

COSTO DIRECTO: S/ 311,726.12
PLAZO DE EJECUCIÓN: 99 DIAS CALENDARIOS

1. ANALISIS DE GASTOS GENERALES FIJOS
1.1 PARTIDA: Gastos Generales Fijos

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT. DESCRIPCION	CANT. UNIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR TOTAL
A	Prueba de Laboratorio					S/ 3,720.00
1	Prueba de resistencia del concreto	und.	1.00	10.00	S/ 285.00	S/ 2,850.00
2	Diseño de mezcla concreto f'c=210 kg/cm ²	und.	1.00	1.00	S/ 230.00	S/ 230.00
3	Diseño de mezcla concreto f'c=175 kg/cm ²	und.	1.00	1.00	S/ 250.00	S/ 250.00
4	Densidad de campo	und.	1.00	4.00	S/ 100.00	S/ 400.00
B	Liquidación de Obra					S/ 830.00
1	Liquidación de Obra	pb	1.00	1.00	S/ 830.00	S/ 830.00
TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS						S/ 4,580.00

2. ANALISIS DE GASTOS GENERALES VARIABLES
2.1 PARTIDA: Gastos Generales Variables

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	PERSONAS	CANT. DESCRIPCION	CANT. UNIDAD	PRECIO UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Riesgo de Obra Indirecta						S/ 50,909.00
A	Personal Profesional						S/ 29,339.00
1	Utopiano Resistent de Obra	mes	1.00	100%	3.00	S/ 8,000.00	S/ 16,000.00
3	Ingeniero de Seguridad en obra y salud en el trabajo	mes	1.00	50%	3.00	S/ 4,000.00	S/ 8,000.00
4	Ingeniero Ambiental	mes	1.00	50%	3.00	S/ 3,000.00	S/ 3,000.00
B	Personal Tecnico						S/ 2,554.00
1	Mesero de obra	mes	1.00	100%	3.00	S/ 8,000.00	S/ 24,000.00
2	Albañileria	mes	1.00	100%	3.00	S/ 1,500.00	S/ 4,500.00
C	Gastos de Seguro y Finanzas						S/ 3,900.00
1	Costo Fianza	pb	1.00	100%	1.00	S/ 500.00	S/ 500.00
2	Poliza de Seguro SGAUDD	pb	1.00	100%	1.00	S/ 500.00	S/ 500.00
3	Servicio	pb	1.00	100%	1.00	S/ 300.00	S/ 300.00
4	Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo	pb	1.00	100%	1.00	S/ 500.00	S/ 500.00
5	Paga de Convivir	pb	1.00	100%	1.00	S/ 600.00	S/ 600.00
II	Administración y Generales de Oficina						S/ 6,139.00
	Varios						
1	Viaje a obra	Tiempo		Costo	Porcentaje	Parcial	Sub Total
2	Utilidad de oficina y dibujo	2.00		200.00	100%	S/ 400.00	
3	Fotocopia de planos y otros	2.00		400.00	80%	S/ 320.00	
4	Plano Recordatorio	1.00		200.00	100%	S/ 200.00	
5	Gastos de transporte por seguro	1.00		2175.40	100%	S/ 2,175.40	
6	Costo fianza	2.00		535.91	100%	S/ 1,071.82	
TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES							S/ 78,622.22

Resumen de Analisis de Gastos Generales

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	PRECIO UNITARIO	VALOR TOTAL
I	Gastos Generales Fijos				
1	Analisis de Gastos Generales Fijos	Ob.	1.00	S/ 4,580.00	S/ 4,580.00
II	Gastos Generales Variables				
1	Analisis de Gastos Generales Variables	Ob.	1.00	S/ 77,786.22	S/ 77,786.22
Total de Gastos Generales					S/ 12,993.44

COSTO DIRECTO S/ 311,726.12
VALOR DE GASTOS GENERALES S/ 12,993.44
VALOR DE GASTOS GENERALES S/ 12,993.44

RAREDES CABALLERO OSCAR RASAEI
INGENIERO CIVIL
CIP N° 277124



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



- Que, las bases integradas que son la reglas que rigen el presente procedimiento señalan: El precio de la oferta en soles y: el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- Que, los gastos generales ofertados, corresponden al 12.83% de los gastos generales presupuestados en el expediente técnico de obra.
- Que, los Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.
- Que, los Gastos Generales Variable, ofertados por S/ 38,000.00 corresponden al 12.19% del Gasto Variable total, presupuestado en el expediente técnico.
- Que los Gastos Generales Variable, ofertados por el postor, NO CUBRIRIAN lo presupuestado para el pago de la planilla del plantel profesional y técnico, gastos de seguro y financiero, no llegando a cubrir ni los gastos del Residente, ing. de seguridad y del ing. ambiental, así como el maestro y almacenero con lo que correría riesgo la ejecución de lo que se pretende contratar, toda vez que los gastos variables presupuestados para el pago del plantel profesional, técnico y seguros corresponden a un estudio de posibilidades de mercado, mediante el cual la entidad puede asegurar que existen profesionales con el perfil requerido y tomando como referencia un promedio de honorarios que determina el mercado. En ese sentido lo ofertado por el postor, no alcanzaría para que contrate los profesionales con el perfil requerido, y en caso de obtener la buena pro se podría en riesgo la suscripción del contrato y de corresponder la ejecución de obra.
- Que, los Gastos Generales Fijos, ofertados por S/ 2,000.00 corresponden al 0.64% del Gasto Variable total, presupuestado en el expediente técnico.
- Que los Gastos Generales Fijos, ofertados por el postor, NO CUBRIRIAN los gastos de pruebas de laboratorio con lo que correría riesgo de la calidad en la ejecución de lo que se pretende contratar, toda vez que los gastos fijos presupuestados para el pago de prueba de laboratorio corresponden a un estudio de posibilidades de mercado, mediante el cual la entidad puede asegurar que existe calidad en las especificaciones técnicas con el material empleado el cual fue determinado en el mercado. En ese sentido lo ofertado por el postor, no alcanzaría para que se realice estas pruebas de laboratorio, y en caso de obtener la buena pro se podría en riesgo la calidad del material empleado en la ejecución de la obra.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Resolución N° 0333-2019-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 29 que señala lo siguiente:

En ese contexto, se advirtió que el desagregado de gastos generales presentado por el Impugnante no aseguraría el pago de cada uno de sus componentes, pues, lo que aquél hizo a fin de obtener ventaja sobre el resto de postores fue disminuir el porcentaje de sus gastos generales y así obtener la Buena Pro sin contar con criterio técnico o de análisis de que con el porcentaje ofertado (0.02%) es imposible sustentar técnicamente el desagregado de gastos generales, más aun si trata de asumir las deficiencias de su oferta económica al proponer diversos documentos privados, entre ellos, la Adenda al Contrato de Consorcio [presentada para el perfeccionamiento del contrato] y documentos de respaldo financiero presentados en su oferta.

Motivación N° 02: De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que las ofertas, técnica y económicamente, no cumplen, debido a lo siguiente

En primer término, resulta oportuno, traer a colación lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En tal sentido es pertinente resaltar lo previsto en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II – documentos para la admisión de la oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación.

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Siendo así, de la revisión de las ofertas económicas presentadas, se confirma que técnica y económicamente no cumplen, por lo siguiente:

De la verificación de las ofertas bajo análisis, se aprecia que existe una desproporcionalidad de la utilidad ofertada, la que genera un riesgo potencial de incumplimiento de contrato en la ejecución de la obra que no garantiza, para la entidad, la calidad en el proceso constructivo de la misma, por las siguientes razones.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del resumen del desagregado de costos del expediente técnico aprobado y la estructura de la oferta económica presentada por los postores, respectivamente:

04	MITIGACION AMBIENTAL	17.50	1.82	32.40
04.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL			6,508.00
05	FLETE	1.00	8,600.00	8,600.00
05.01	FLETE TERRESTRE			18,050.85
	COSTO DIRECTO	1.00	18,050.85	18,050.85
	GASTOS GENERALES (20.00%)			3,610.17
	UTILIDAD (10.00%)			2,166.82
				31,772.81
	SUB TOTAL			455,243.95
	IGV (18.00%)			72,843.91
	PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA			
	SUPERVISION DE OBRA			476,187.86
	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO			49,888.37
	REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO			20,000.00
				12,000.00

Resumen de desagregado del valor referencial del expediente técnico



Municipalidad Distrital de Yautan

Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



1	Total costo directo (A)	S/ 311,726.12
2	Gastos generales	S/ 2,000.00
2.1	Gastos fijos	S/ 38,000.00
2.2	Gastos variables	S/ 40,000.00
	Total gastos generales (B)	S/ 12,993.44
3	Utilidad (C)	S/ 364,719.56
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 65,649.52
4	IGV	S/ 430,369.08
5	Monto total de la oferta	

SON: CUATROCIENTOS TREINTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 08/100 SOLES

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

YAUTAN, 28 DE JUNIO DE 2024

BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.

Ing. Cesar Humberto Bocanegra Lopez
TITULAR - GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Resumen de estructura del presupuesto de la oferta económica del postor

Ahora bien de las características y el análisis de ambas ofertas económicas, se observa que estas tienen desproporcionalidad en la utilidad ofertada, la misma que genera riesgo potencial de incumplimiento de contrato en ejecución de obra, que no garantiza la calidad en el proceso constructivo.

Es así, que los postores ofertaron su utilidad con un monto extremadamente por debajo de lo razonable, la misma que no es congruente no solamente con la realidad (tiempo de ejecución e inversión), sino también con su costo directo ofertado; de manera que, queda evidenciado que esta condición, generaría un potencial abandono de obra y/o incumplimiento de metas y/o probables retrasos y/o metas mal ejecutadas.

En ese sentido, es preciso señalar que, si bien los postores tienen libertad para formular su oferta económica (la misma que no es limitada), tal como se indicó en el pliego absolutorio del presente procedimiento, que si bien el colegiado no tiene facultades para indicar los montos con los que se deben presentar, estas deben ser congruentes entre sí; (congruente, vale decir: coherente, sensato, racional con el plazo de ejecución, la inversión que realizara, los costos del mercado y, sobre todo, la rentabilidad que persigue (fin lucrativo)). En ese sentido, la normativa de contratación pública señala que, la oferta económica debe ser formulada fijando sus gastos variables y su utilidad sobre la base de criterios técnicos y económicos, debiendo ser estos congruentes entre si y razonables, teniendo en cuenta los costos reales de mercado; pues, lo contrario, supondría tener una oferta incoherente e irreal, que acarrearían un potencial incumplimiento de contrato, afectando la satisfacción de la finalidad publica que se persigue.

Lo antes referido cobra relevancia, toda vez que los postores (en este caso), los montos ofertados como utilidad, resultan ser “ganancias” muy exigua para una inversión de tal magnitud (que representaría el 4.16) del costo directo, pese a que este en el expediente técnico representa el 10% del costo directo, lo cual genera un riesgo inminente en el proceso constructivo (cabe precisar, que los montos de las ofertas de los postores, son equivalentes al 90% del valor referencial del expediente técnico y las bases integradas, lo que implica que el monto de la utilidad ofertada versus la utilidad determinada en el expediente técnico representa el 5.84% menos, respectivamente de cada postor, resultando estos montos, técnica y económicamente no sustentables, más aun si se tiene en cuenta que el plazo de ejecución de la obra es de 90 días

Es así que, al ser estas utilidades un precio irrisorio y exiguo, obtendrán una ganancia muy parva o esta no representaría una utilidad real; lo que es económica y jurídicamente imposible de sustentar.

De manera que, al ofertar una utilidad infima, tenerla como válida, generaría un riesgo potencial e inminente de falta de garantías en el proceso constructivo, que repercutiría en la calidad de la infraestructura; puesto que, la falta de utilidad, conllevaría un eventual abandono de la obra, al o tener la solvencia necesaria para la ejecución (ni ganancias), y considerando también que, uno



de los fines de las empresas constructoras, es obtener un lucro por los trabajos realizados, y al tener una utilidad casi nula en la ejecución de una obra, y no tener un beneficio económico (legalmente hablando, ya que la única utilidad que se tiene que obtener, es la estipulada en el expediente técnico), estas tendrían que obtenerlos, recurriendo a conocidas prácticas ilegales; como por ejemplo: ejecutar mal las partidas (con materiales de baja calidad o menores cantidades), reduciendo la calidad de concreto y/o minimizando la calidad de los materiales, pagando a los profesionales costos por debajo de los precios establecidos en el expediente técnico, e incluso del mercado, no pagando los beneficios sociales a sus trabajadores, entre un sinnúmero de otras posibilidades, que finalmente, perjudicaran a la entidad y la población beneficiaria.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- Resolución 1950-2019-TCE-S2, que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

MOTIVACION N° 3: En la Experiencia N° 02 del Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la especialidad, se anexa la Experiencia en ejecución de Obra: **"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URBANIZACIÓN SANTO TOMAS, DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CUI N° 2512842, por un monto total acreditado como experiencia de S/ 484,605.04 Soles.

Asimismo, según el CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DEL CONSORCIO NUEVO TOMAS, en su cláusula Séptima, establecen que el porcentaje de participación del Consorcio BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L. es del 40%.

Al respecto, se anexo la **Resolución Gerencial N° 494-2022-GDU-MDNCH**, que, en su Artículo Primero, se Aprueba la Liquidación Técnica y financiera del contrato de Obra presentado por el CONSORCIO NUEVO TOMAS, encargado de la ejecución del proyecto: **"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URBANIZACIÓN SANTO TOMAS, DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CUI N° 2512842, según el Cuadro N° 04 – COSTO FINAL DEL CONTRATO PRINCIPAL, inc. IGV, en el cual se describen los montos del Costo Final del Contrato de Ejecución de Obra, tal como se detalla a continuación:

Seguidamente, se procede a describir los montos del Costo Final del Contrato de Ejecución de Obra, tal como a continuación se detalla en siguiente cuadro:

Cuadro N° 04.- COSTO FINAL DEL CONTRATO PRINCIPAL, inc. IGV.		
ITEM	DESCRIPCIÓN	MONTO
01	Presupuesto de Obra Ofertado, según Contrato Principal	S/. 1'135,865.37
02	Reducción Presupuestal por los Menores Metrados	-S/. 111,188.38
03	Adición Presupuestal por los Mayores Metrados	S/. 30,963.83
04	Reajuste de Precios con Aplicación de Formulas Polinómicas	S/. 164,668.79
05	Penalidad Aplicada por Atraso en Ejecutar la Obra	-S/. 8,797.01
Costo Final del Contrato de Ejecución de Obra		S/. 1'211,512.60
Son: Un Millón Doscientos Once Mil Quinientos Doce con 60/100 Soles, inc. IGV.		



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



Cabe mencionar que, en dicho **Cuadro N° 04 – COSTO FINAL DEL CONTRATO PRINCIPAL**, no se incluye, el monto a descontar, según el **Cuadro N° 03 – SALDO POR DEVOLVER AL CONTRATISTA EJECUTOR**, inc. IGV, en el ITEN N° 03, Extensión x Servicio de Supervisión (Art. 189° del RLCE) por el importe de – S/ 947.94 Soles, tal como se detalla a continuación:

A continuación, se detallan en el resumen del saldo final a cancelar al contratista ejecutor, según a la información financiera de la presente liquidación final de la Obra.

Cuadro N° 03.- SALDO POR DEVOLVER AL CONTRATISTA EJECUTOR, inc. IGV.		
ITEM	DESCRIPCIÓN	MONTO
01	Retención como Garantía de Fiel Cumplimiento	S/. 113,586.54
02	Penalidad Aplicada por Mora	- S/. 8,797.01
03	Extensión x Servicio de Supervisión (Art. 189° del RLCE)	- S/. 947.94
Saldo Final a Devolver al Contratista, según Liquidación		S/. 103,841.59
<u>Son: Ciento tres mil ochocientos cuarenta y uno con 59/100 Soles, inc. IGV.</u>		

Por lo tanto, el Costo Final del Contrato de Ejecución de Obra sería de **S/ 1'210,564.66 Soles Inc.**, dado que, se debió descontar el importe de – S/ 947.94 Soles, por Extensión x Servicio de Supervisión (Art. 189° del RLCE), según el **Cuadro N° 03 – SALDO POR DEVOLVER AL CONTRATISTA EJECUTOR, inc. IGV, en el ITEN N° 03**, motivo por el cual, el monto correcto que debió acreditarse como Experiencia Neta en la Ejecución de Obra es:

IMPORTE	% DE PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO NUEVO TOMAS	MONTO
S/ 1'210,564.66	40%	S/ 484,225.86

En ese sentido, el monto considerado como parte de la Experiencia del Postor es Incorrecto, provocando la generación de **INFORMACIÓN INEXACTA** por parte del Postor.

De conformidad con la **Resolución N° 334-2019-TCE-S1**, de fecha 11 de marzo de 2019, en su sumilla indica que: “No es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad, como se indicó de inferior o interpretar hecho alguno”.

Por lo que no se tomará en cuenta la Experiencia antes mencionada en el cómputo total de la sumatoria de las experiencias.

Es por ello que, solo se reconoce como válida la Experiencia N° 01, respecto a la Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE LAS PALMERAS Y PASAJE LOS PINOS ALTO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, por un monto total de **S/ 265,344.32 Soles**.

Pero que, a la vez, no cumple con **acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de Obras similares**, planteado como Requisito de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad.



Municipalidad Distrital de Yautan

Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a:

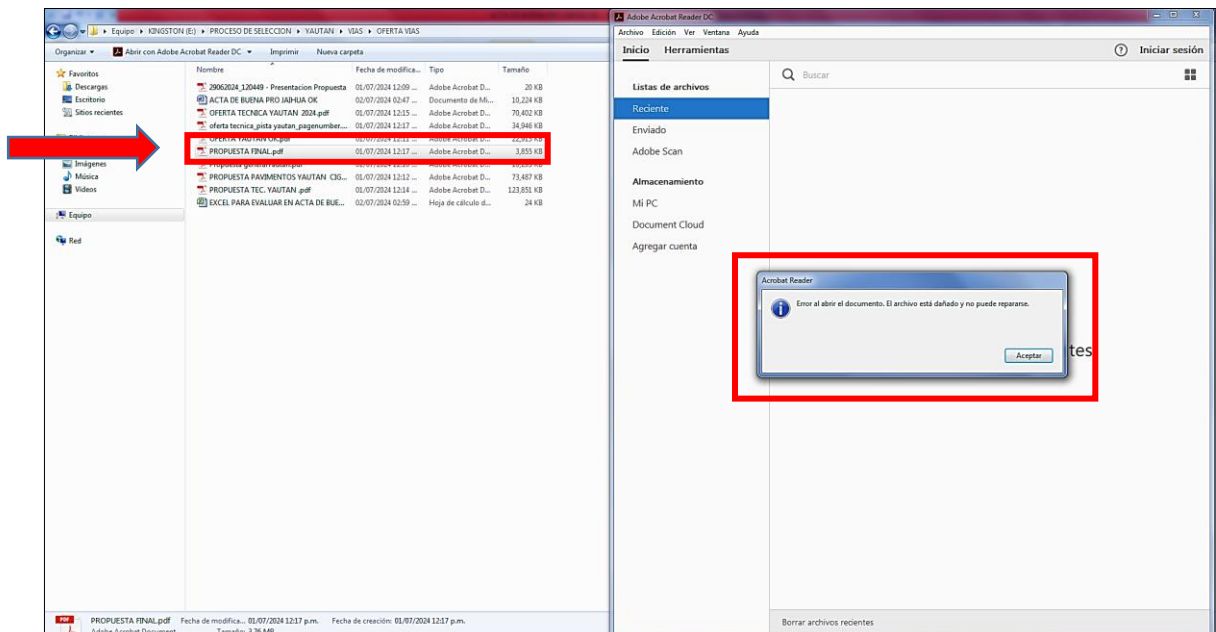
CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L. es no admitido debido a que su oferta gastos generales que no cubrirían el pago del personal profesional, técnico y no contrataría seguros de riesgos, así mismo no cubriría los gastos de pruebas de laboratorio corriendo el riesgo de la calidad de obra no garantizando que se cumpla con las especificaciones técnicas establecidas en el expediente técnico no respondiendo a las características, requisitos funcionales ni a las condiciones contenidas en el expediente técnico, de acuerdo a la disposición de la opinión N° 019-2019-DTN, en el cual señalan lo siguiente si bien los proveedores pueden presentar la documentación que estime pertinente a efectos de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, corresponde al comité de selección determinar de forma previa a la evaluación si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases; de no cumplir con ello la oferta debe tenerse como no admitida y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.**

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **BOCANER CONTRATISTAS E.I.R.L.**

CONSORCIO SECTOR SUR, integrado por: CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN 1: El archivo cargado a la plataforma del SEACE se encuentra dañado conteniendo su oferta del Postor, para mayor evidencia se adjunta pantallazos.





Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Imagen que evidencia que no se puede abrir el archivo con la extensión (pdf).

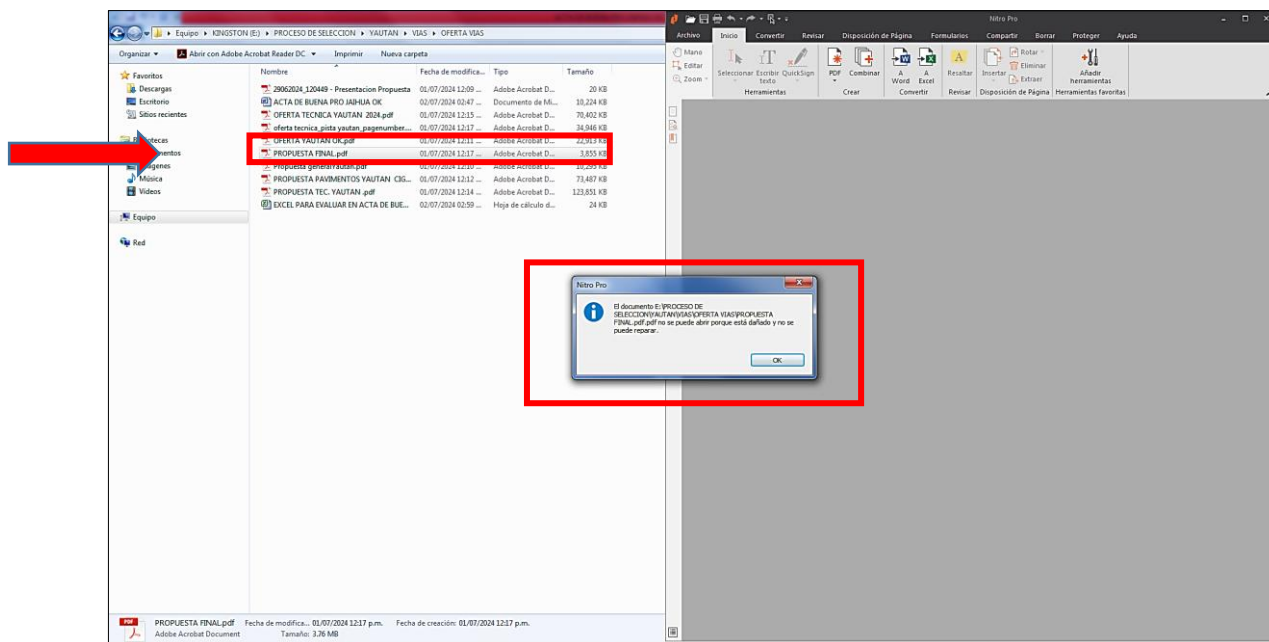


Imagen que evidencia que no se puede abrir el archivo con la extensión (NITRO).

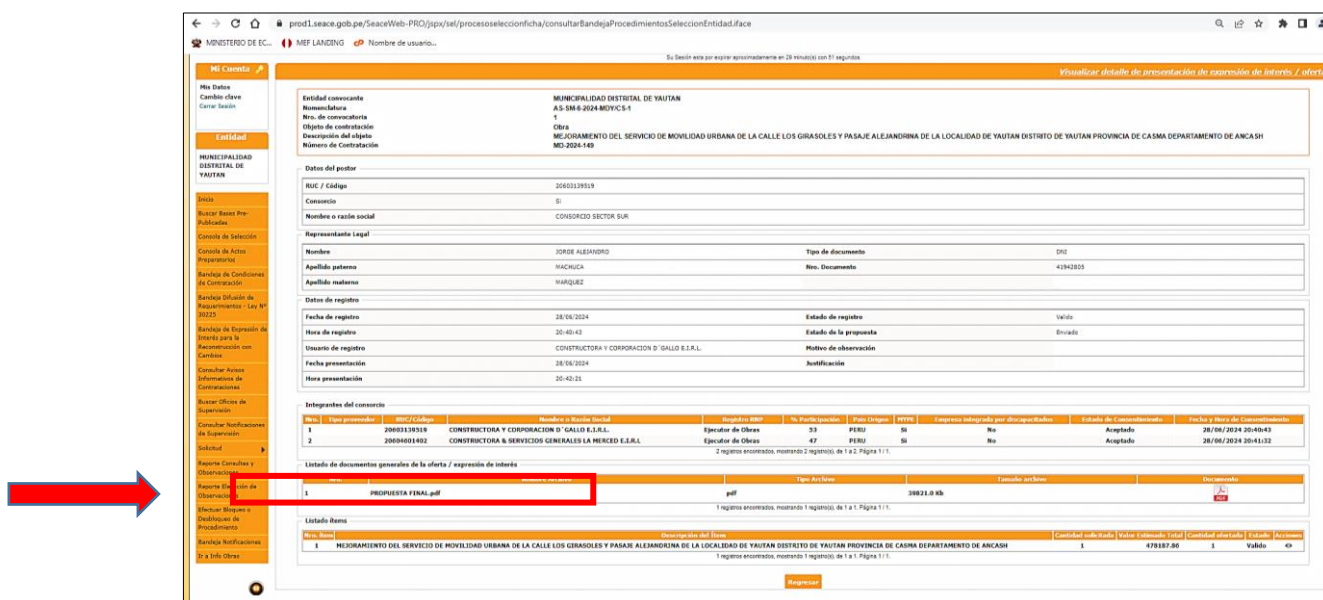


Imagen que evidencia el nombre del archivo cargado por el postor, el cual se encuentra dañado

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el CONSORCIO SECTOR SUR, integrado por: CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L, no verifico que se propuesta no se encuentre dañada y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.**

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor CONSORCIO SECTOR SUR, integrado por: CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA



MERCED E.I.R.L

CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo 06 precio de la oferta el postor en su desagregado incluye subpartidas que no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases y de acuerdo a lo establecido en el numeral 2) del artículo 73° del RLCE, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52, así mismo Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad, lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad publica de la contratación.
- En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



16

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° [ÚNICO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDY/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA

El precio de mi oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 072-2024-MDY, donde el valor referencial tiene fecha 28/02/2024.

El precio de mi oferta es a la fecha 28/02/2024, debido que sólo estoy reduciendo el porcentaje de mi utilidad sin afectar la ejecución de la obra.

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				22,372.26
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				14,498.29
01.01.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPOS	GLB	1.00	12,114.42	12,114.42
01.01.02	OFICINAS, ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3.00	500.00	1,500.00
01.01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.360M X 2.40M	und	1.00	883.87	883.87
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				7,873.97
01.02.01	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL	und	25.00	209.72	5,243.00
01.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	1,344.59	1,344.59
01.02.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	1,286.38	1,286.38
02.00	PAVIMENTACION DE CALLE GIRASOLES				185,897.07
02.01	DEMOLICIONES				944.94
02.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m3	4.49	165.32	742.29
02.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICIONES	m3	5.84	34.70	202.65
02.02	PAVIMENTACION				129,400.44
02.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				1,098.21
02.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	455.69	2.41	1,098.21
02.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				17,180.85
02.02.02.01	CORTE HASTA NIVEL DE SUBRASANTE	m3	227.85	20.53	4,677.76
02.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE MOTONIVELADORA Y COMPACTADORA	m2	455.69	7.26	3,308.31
02.02.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO	m3	273.41	33.63	9,194.78
02.02.03	PAVIMENTO RIGIDO				91,016.78
02.02.03.01	SUB-BASE GRANULAR H=0.10m	m2	455.69	25.44	11,592.75
02.02.03.02	BASE GRANULAR H=0.20m	m2	455.69	31.21	14,222.08
02.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA	m2	102.09	88.76	9,061.51
02.02.03.04	CONCRETO LOSA e=0.20m f=210 kg/cm2	m3	91.14	571.69	52,103.83
02.02.03.05	CONCRETO EN UNA DE LOSA f=210kg/cm2	m3	8.89	521.05	3,590.03
02.02.03.06	CURADO DE CONCRETO	m2	455.69	0.98	446.58
02.02.04	JUNTAS				16,783.08
02.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" E=6MM	m	261.40	38.41	10,040.37
02.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONSTRUCCION DE 1" C/PASAJUNTAS E=18MM	m	42.80	79.64	3,417.15
02.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL DE CONTRACCION DE 1/2" C/BARRAS DE AMARRE	m	63.80	25.74	1,642.21
02.02.04.04	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA E=1"	m	202.60	8.21	1,663.35
02.02.05	SEÑALIZACION				2,519.46
02.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLO Y LETRAS)	m2	18.42	28.30	521.29
02.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)	m	206.85	9.66	1,998.17

CONSTRUCTORA CONQUISTA
RUBEN ALVARO ALVARO
ELMER ALVARO ALVARO
D. N. 1448321



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



18

02.04.03.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON ARENA SELECCIONADA EN CAPAS DE 10cm(PRIMER RELLENO)	m3	5.55	57.06	316.88
02.04.03.02.05	RELLENO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m3	27.77	15.37	426.82
02.04.03.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	10.00	35.15	351.50
02.04.03.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS				1,523.07
02.04.03.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UF ISO 4435 110MM S-25	m	46.28	32.91	1,523.07
02.04.03.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				2,739.36
02.04.03.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PARA DESAGUE	und	13.00	210.72	2,739.36
02.04.03.05	PRUEBA HIDRAULICA	m	46.28	1.82	84.23
02.04.03.05.01	PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIA DE DESAGUE				79,105.94
03.00	PAVIMENTACION DE PASAJE ALEJANDRINA				687.50
03.01	DEMOLICIONES	m3	3.29	165.32	543.90
03.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m3	4.27	33.63	143.60
03.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICIONES				48,637.14
03.02	PAVIMENTACION				449.75
03.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES	m2	186.62	2.41	449.75
03.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO				7,036.06
03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	m3	93.31	20.53	1,915.65
03.02.02.01	CORTE HASTA NIVEL DE SUBRASANTE	m2	186.62	7.26	1,354.86
03.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/MOTONIVELADORA Y COMPACTADORA	m3	111.97	33.63	3,765.55
03.02.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO				36,150.17
03.02.03	PAVIMENTO RIGIDO	m2	186.62	25.44	4,747.61
03.02.03.01	SUB-BASE GRANULAR H=0.10m	m2	186.62	31.21	5,824.41
03.02.03.02	BASE GRANULAR H=0.20m	m2	30.30	88.76	2,689.43
03.02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA	m3	37.32	571.69	21,335.47
03.02.03.04	CONCRETO DE LOSA e=0.20m f'c=210 kg/cm2	m3	2.63	521.05	1,370.36
03.02.03.05	CONCRETO EN UNA DE LOSA f'c=210kg/cm2	m2	186.62	0.98	182.89
03.02.03.06	CURADO DE CONCRETO				3,696.74
03.02.04	JUNTAS	m	38.40	38.41	1,474.94
03.02.04.01	JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION CON DOWEL DE 1" E=8MM	m	18.45	79.84	1,473.05
03.02.04.02	JUNTA TRANSVERSAL DE CONSTRUCCION DE 1" C/PASAJUNTAS E=18MM	m	91.20	8.21	748.75
03.02.04.03	JUNTA LONGITUDINAL ASFALTICA E=1"				1,304.42
03.02.05	SEÑALIZACION	m2	18.00	28.30	509.40
03.02.05.01	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLO Y LETRAS)	m	82.30	9.66	795.02
03.02.05.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (LINEA CONTINUA)				15,350.26
03.03	VEREDAS				246.54
03.03.01	TRABAJOS PRELIMINARES	m2	102.30	2.41	246.54
03.03.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO				2,913.19
03.03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	m3	10.23	46.20	472.63
03.03.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO NORMAL	m2	102.30	3.26	333.50
03.03.02.02	NIVELACION Y APISONADO DE VEREDAS	m3	3.96	46.20	182.95
03.03.02.03	EXCAVACION MANUAL PARA UNAS DE VEREDA	m2	102.30	12.98	1,327.85
03.03.02.04	BASE GRANULAR PARA VEREDAS e=0.10m	m3	17.73	33.63	596.26
03.03.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO				11,396.63
03.03.03	CONCRETO SIMPLE	m2	29.67	48.15	1,426.61
03.03.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	102.30	78.66	8,046.92
03.03.03.02	CONCRETO VEREDA f'c 175cm2 e=4" INCLUYE ACABADO 1:2 Y BRUÑADO	m3	3.96	459.81	1,820.85
03.03.03.03	CONCRETO EN UNA DE VEREDA FC=175KG/CM2	m2	102.30	0.98	100.25
03.03.03.04	CURADO DE CONCRETO				213.36
03.03.04	JUNTAS	m	33.60	6.35	213.36
03.03.04.01	JUNTAS DE DILATACION 1" DE CONCRETO ASFALTICO CADA 4m				580.54
03.03.05	PINTURA	m	98.90	5.87	580.54
03.03.05.01	PINTURA DE BORDE VEREDAS				371.10
03.04	OBRA DE CONCRETO ARMADO				371.10
03.04.01	SARDINEL SUMERGIDO	m3	0.28	410.12	114.83
03.04.01.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 - SARDINEL SUMERGIDO	m2	1.87	85.68	160.22
03.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SARDINEL SUMERGIDO	kg	13.82	6.95	96.05
03.04.01.03	ACERO DE REFUERZO fy=4200 Kg/cm2 EN SARDINEL SUMERGIDO				14,059.94
03.05	INFRAESTRUCTURA SANITARIA				

CONSTANZA DE RECEPCION
DE OBRA
ELABORADA POR
EL COMITÉ DE SELECCIÓN
DE YAUTAN

Imagen extraída de la oferta

OFERTA DEL POSTOR FORMATO DE LA PROPUESTA		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.360M X 2.40M	01.01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60M X 2.40M
(...)		(...)	
01.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	01.02.02	EQUIPO DE SEGURIDAD COLECTIVA
(...)		(...)	
02.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE /MOTONIVELADORA Y COMPACTADORA	02.02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/MOTONIVELADORA Y COMPACTADORA
(...)		(...)	
03.03.05.01	PINTURA DE BORDE VEREDAS	03.03.05.01	PINTADO DE BORDE VEREDAS



FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C. es no admitido debido a que su oferta no responde a las características, requisitos funcionales ni a las condiciones contenidas en el expediente técnico, de acuerdo a la disposición de la opinión N° 019-2019-DTN, en el cual señalan lo siguiente si bien los proveedores pueden presentar la documentación que estime pertinente a efectos de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, corresponde al comité de selección determinar de forma previa a la evaluación si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases; de no cumplir con ello la oferta debe tenerse como no admitida y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato**.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.**

POSTORES ADMITIDOS

- **CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L. OFERTA ECONOMICA S/ 476,348.68.**

EVALUACION ECONOMICA - ORDEN DE PRELACION						
ENTIDAD	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN					
PROCESO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDY/CS					
OBJETO DE LA CONVOCATORIA	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL PERIMETRO DE LA PLAZA DE ARMAS DEL CASERIO DE JAIHUA DEL DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI N° 2567602					
N	NOMBRE DEL POSTOR	CONSORCIO	VALOR REFERENCIAL	PTJE DEL V.R.	CONSIDERAR OFERTA	ORDEN DE PRELACION
			S/ 478,187.86	100		
1		CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	S/ 476,348.68	100	SI	1RO

IV. EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA



Municipalidad Distrital de Yautan Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



V. REQUISITOS DE CALIFICACION

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede verificar que cumpla con los requisitos de calificación según lo establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
CALIFICACION DE LA PROPUESTA		CALIFICA	

CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACION

Estando a lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara que la propuesta del postor **CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES** cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como CALIFICADA.

VI. FACTORES DE EVALUACION

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN	
La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.	
Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100¹⁷ puntos

VII. SOBRE EL RESULTADO DE LA EVALUACION

Seguidamente concluida la revisión de la oferta de los Postores, se tiene el siguiente resultado.



Municipalidad Distrital de Yautan
Comité de Selección
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



PUESTO	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION DE PUNTAJE 100 PUNTOS	CALIFICACION	REMYPE 5%	BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE 10%	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	S/ 476,348.68	100.00	CALIFICA	105	115	1°

VIII. ACUERDO ADOPTADO

Por lo expuesto se **ADJUDICA** la Buena Pro a **CONSORCIO INGENIERIL GIRASOLES, integrado por: GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C. y TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.** por el monto de **S/ 476,348.68 (Cuatrocientos Setenta y Seis Mil Trescientos Cuarenta y ocho con 68/100 Soles)**, así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Distrital de Yautan. Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo a las 16:54 horas del mismo día, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

EN ORIGINAL FIRMADO

MIGUEL ANGEL ZAFRA MARCELIANO
Presidente

EN ORIGINAL FIRMADO

EDINSON ANTHONY SALINAS PONCE
1^{er} Miembro

EN ORIGINAL FIRMADO

LIZ MARCIA CASTILLO CASTILLO
2^{do} Miembro