
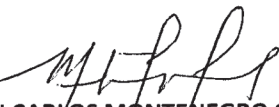



| FORMATO N° 26 | | |
|---|--|--|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe 001-2023 - AS N° 003-2023 |
| | | Fecha del informe 15/06/2023 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | BETTY LILIANA MARRUJO ASTETE DIRECTORA GENERAL DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA |
| 3 | ANTECEDENTES a) Con fecha 31.05.2023 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-JNJ/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE EVALUACIONES PSICOLÓGICAS Y PSICOMÉTRICAS A JUECES/ JUEZAS DEL PODER JUDICIAL Y FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO COMPRENDIDOS EN LA CONVOCATORIA N° 001-2023-RATIFICACIÓN/JNJ. b) Con fecha 09.06.2023, se culminó de evaluar las ofertas presentadas por los postores: 1. ENTERPRISE PROVIDER ENTERPRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENTERPRO S.A.C. 2. BIGMOND S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO c) Con fecha 09.06.2023, mediante Acta N° 004-2023 - AS N° 003-2023, el Comité de selección Declaró Desierto el ítem único de la contratación: SERVICIO DE EVALUACIONES PSICOLÓGICAS Y PSICOMÉTRICAS A JUECES/ JUEZAS DEL PODER JUDICIAL Y FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO COMPRENDIDOS EN LA CONVOCATORIA N° 001-2023-RATIFICACIÓN/JNJ, por las razones expuestas en la citada Acta y sus anexos. | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | SERVICIO DE EVALUACIONES PSICOLÓGICAS Y PSICOMÉTRICAS A JUECES/ JUEZAS DEL PODER JUDICIAL Y FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO COMPRENDIDOS EN LA CONVOCATORIA N° 001-2023-RATIFICACIÓN/JNJ |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-JNJ/CS |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | 1 |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÚNICO |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| | Se registraron 06 participantes, pero no presentaron ofertas. | |
| | Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: - 02 ofertas, fueron descalificadas. | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras | - |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|---|---|----------|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | X |
| 7.5 | Otros | - | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Los 02 postores presentados en el procedimiento de selección y, que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación no cumplieron con presentar y/o acreditar adecuadamente la documentación requerida en las bases integradas registradas en el SEACE el 05.06.2023 y de acuerdo al Acta N° 003-2023 - AS N° 003-2023, lo que acaece en la deslificación de las ofertas. | | |
| 8 | En ese sentido, de acuerdo a la fundamentación de la Declaratoria de Desierto, no hay motivación alguna para adoptar medidas que conlleven a la culminación del procedimiento de selección, por lo que, no justifica la modificación de algún extremo del expediente de contratación. Por lo expuesto, antes de continuar con la segunda convocatoria del procedimiento de selección, es conveniente comunicar al área usuaria los resultados del presente, así como, solicitar que manifieste si persiste la necesidad de contratar el servicio objeto de la convocatoria. | | |
| 9 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  KATHERINE JANETT RIVERO LI Primer miembro titular del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  JUAN CARLOS MONTENEGRO GONZALES Presidente Titular del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  MIGUEL ANGEL MONTOYA VIGO Segundo miembro titular del Comité de Selección </div> </div> | | |