



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE – SEDE
CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°17-2025-GR.LAMB/CS-1



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y
ECÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722.

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, a los **24 días del mes de abril del año 2025**, siendo las 15:06 horas, se reunió el comité de selección permanente designados mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000296-2025-GR.LAMB/GGR, de fecha 04 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722**, a fin de llevar a cabo las etapas de apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

1° MIEMBRO TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

2° MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	2025-03-30 15:27:48.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-03-31 08:36:05.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10283085223	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	2025-04-04 11:05:01.0	Válido
4	Proveedor	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-03-29	Válido



	con RUC			23:33:23.0	
5	Proveedor con RUC	10413935712	GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER	2025-04-09 16:56:31.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10415210332	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ	2025-04-07 07:48:35.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10425763747	CRUZ LINARES LENIN IVAN	2025-04-10 20:59:15.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10430702179	BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS	2025-04-08 19:03:03.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-04-04 12:05:48.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2025-04-10 21:40:22.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-04-04 11:04:47.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-03-29 10:11:44.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	2025-04-07 18:56:49.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10724072203	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	2025-04-07 13:18:51.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20445444821	LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	2025-04-02 22:04:57.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20445770974	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2025-03-30 20:53:33.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2025-04-02 17:00:38.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-07 17:32:34.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-04-03 16:48:57.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	2025-04-02 19:18:44.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20538992691	PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC	2025-04-04 12:27:35.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-04-09 18:00:50.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-03-31 12:10:01.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-03-30 19:04:30.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20601095727	CARMA PERU E.I.R.L.	2025-03-29 18:14:54.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-01 20:02:51.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2025-04-04 22:15:59.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	2025-04-08 22:49:35.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-04-02 23:20:50.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20604269122	SJS UMAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-04-02 16:09:08.0	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE – SEDE
CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°17-2025-GR.LAMB/CS-1



31	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-08 21:51:45.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-07 17:36:29.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20607921220	P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	2025-04-07 17:03:38.0	Válido

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas electrónicas el orden de registro para la presentación;
siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura : AS-SM-17-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR:
RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO,
PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722.			
20607921220	CONSORCIO SUPERVISOR P & R	11/04/2025	18:26:10	Electronico
20445444821	CONSULTORES	11/04/2025	21:02:57	Electronico
20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	11/04/2025	21:41:21	Electronico
10454278033	CONSORCIO LA TORRE	11/04/2025	23:50:59	Electronico

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de ofertas electrónicas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta. El resultado de la revisión es el siguiente:



N° DE POSTOR		POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DEL POSTOR
			a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
01	CONSORCIO SUPERVISOR P & R		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°01)
02	CONSORCIO CONSULTORES		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
03	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
04	CONSORCIO LA TORRE		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

Nota N°01:

No se admite la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR P & R, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal a.6) *Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.* (Anexo N° 5), del numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.



En folios N°29 y N°30 obra la promesa de consorcio presentada por el CONSORCIO SUPERVISOR P & R, en ella los consorciados se comprometen a asumir las obligaciones con sus respectivos porcentajes tal como siguen:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	[50%]
	✓ Supervisión de Obra.	
	✓ Liquidación del Contrato de Supervisión.	
	✓ Liquidación de Obra.	
	✓ Apoyo Logístico y Administrativo.	
	✓ Aporte de Personal Clave para la Suscripción del Contrato.	
	✓ Responsable de la Elaboración de la Oferta Técnica y Económica.	
	✓ Responsable de la emisión de facturas de pagos correspondientes a la consultoría.	
2.	OBLIGACIONES DE RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	[50%]
	✓ Supervisión de Obra.	
	✓ Liquidación del Contrato de Supervisión.	
	✓ Liquidación de Obra.	
	✓ Apoyo Logístico y Administrativo.	
	✓ Aporte de Experiencia del Postor en la Especialidad.	
	TOTAL OBLIGACIONES	[100%]

Debe tenerse presente que los porcentajes de participación asumidos por estos, contravienen lo establecido en el numeral 3.1.3.2. **CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS** contenido en los términos de referencia:

“3.1.3.2. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- a) El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, **para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares, debe ser superior al 50%, y el integrante del consorcio que acredite menor experiencia en obras similares, no puede ser menor al 40%.**

En este punto, resulta pertinente traer a colación lo establecido en el acápite 7.4.2. de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, la cual precisa que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio (entre ellos **el porcentaje de participación en las obligaciones asumidas**), no es subsanable.

En este punto, es necesario resaltar que es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, en relación al presente caso no corresponde su aplicación; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría lo ofertado por el postor.



CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES		CONSORCIO CONSULTORES	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CONSORCIO LA TORRE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 459,639.35	NO CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 102,690.11	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 2,667,378.51
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICADO	DESCALIFICADO (Nota N°02)	CALIFICADO

Nota N°02:

El postor **Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C** no cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debido a lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°01: **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2021-GR.CAJ.GSRC ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-DU-114-2020-GR.CAJ-GSRC para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 14 LOCALIDADES, PROVINCIA DE CUTERVO - CAJAMARCA”, suscrito entre la GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO y el CONSORCIO AGUA con fecha 13 de enero de 2021.**

En principio, resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección en concordancia con las Bases Estándar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, establecen lo siguiente, a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad:



“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.”

Es decir, las Bases establecen dos (2) formas de acreditar este requisito de calificación. Por cuanto, aquella documentación presentada por el postor debe estar sujeta a lo requeridos para su acreditación:

De la documentación presentada, se verificó que no adjunta la conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato a fin de acreditar la experiencia presentada.

Ahora bien, en folios del N°41 al N°109, presenta las facturas electrónicas emitidas por el CONSORCIO AGUA a favor de GERENCIA SUB-REGIONAL CUTERVO, así como constancias de depósito en cuenta de detracciones y reportes de estado de cuenta a fin de cumplir con la forma de acreditación (ii). En relación a ello, se describe el detalle de los montos abonados:

N° DE FACTURA	MONTO DE LA FACTURA	MONTO ABONADO	MONTO DETRACCIÓN
E-1	S/ 83,433.42	S/ 73,420.42	S/ 10,013.00
E-3	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-4	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-5	S/ 39,730.20	S/ 34,962.20	S/ 4,768.00
E-6	S/ 15,892.08	S/ 13,984.08	S/ 1,908.00
E-7	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-8	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-9	S/ 79,460.40	S/ 69,924.40	S/ 9,536.00
E-10	S/ 39,730.20	S/ 34,962.20	S/ 4,768.00
E-11	S/ 55,622.28	S/ 48,947.28	S/ 6,675.00
E-12	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-13	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-14	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-15	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-16	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-17	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-18	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-19	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-20	S/ 83,433.42	S/ 73,420.42	S/ 10,013.00
E-21	S/ 35,757.18	S/ 31,466.18	S/ 4,291.00
E-22	S/ 119,190.60	S/ 104,887.60	S/ 14,303.00
E-23	S/ 123,163.62	S/ 108,383.62	S/ 14,780.00
E-24	S/ 39,730.20	S/ 34,962.20	S/ 4,768.00
MONTO SEGÚN FACTURAS		S/ 2,173,241.94	

Sin embargo, conforme a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 presentado, para la experiencia N°01 se tiene, que por la experiencia declara un importe de **S/ 1,040,930.74**.



N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN 14 LOCALIDADES, PROVINCIA DE CUTERVO – CAJAMARCA"	N°001-2021-GR.CAJ.GSRC	13/01/2021	-	-	SOLES	1,040,930.74	-	520,465.37

De otra parte, el propio CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2021-GR.CAJ.GSRC ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-DU-114-2020-GR.CAJ-GSRC, considera un monto contractual de **S/ 1,703,765.97**.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 1,703,765.97** Un Millón Setecientos Tres Mil Setecientos Sesenta y Cinco Mil con 97/100 Soles, que incluye todos los impuestos de Ley.

Debe tenerse presente que, lo que se busca con la presentación de los documentos requeridos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, es determinar que el postor cuenta con la capacidad y expertiz necesaria para ejecutar el contrato, se medirá en función a la facturación en experiencias similares **debiéndose acreditar que las experiencias similares hayan sido concluidas y debiéndose poder identificar el monto total que implicó la ejecución de estas y no sólo el monto contratado.**

Conforme a lo declarado por el postor mediante el **Anexo N°10**, la Experiencia N°01 implica un monto total facturado de **S/ 520,465.37** al considerar el porcentaje de participación con respecto al monto declarado por la ejecución del contrato, el cual declara como **S/ 1,040,930.74**.

Así, el postor adjunta en su oferta para la acreditación de la Experiencia N°01 lo siguiente:

- *Contrato de ejecución de supervisión de obra, por el monto de **S/ 1,703,765.97**.*
- *Contrato de Consorcio*
- *Facturas y estados de cuenta, por el monto de **S/ 2,173,241.94**.*

De los comprobantes de pago y estados de cuenta presentados, se desprende 23 valorizaciones, las cuales difieren del monto contratado. Ante ello, este colegiado percibe la existencia de información incongruente sobre el monto total que implicó la supervisión objeto del contrato, debido a que es un error esencial, en la medida que distorsiona el real alcance del monto facturado con dicha experiencia; asimismo no permite tener certeza sobre el costo total de la consultoría.

Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, **es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.**



Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores** y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda**, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

De igual forma, cabe resaltar, en este contexto; lo señalado en la Resolución N° 01267-2020-TCE-S1:

“(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.

Por las consideraciones expuestas, al haberse advertido información incongruente relacionada con el monto total que implico su ejecución, no es posible establecer la trazabilidad de los documentos que obran en la oferta del postor, por lo que el comité de selección opta por desestimar la Experiencia N°01 proveniente del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2021-GR.CAJ.GSRC ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-DU-114-2020-GR.CAJ-GSRC, máxime cuando no se ha presentado la liquidación del contrato de consultoría a fin de determinar el monto total que implicó su ejecución.

Ello en relación al criterio empleado para precisar las consideraciones establecidas en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE.

“(...)”

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.”

- Respecto a la Experiencia N°02: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N°140-2019 EPSEL S.A./GG para la SUPERVISIÓN DE SALDO DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL PLAN MAESTRO DE SANEAMIENTO DE AGUA POTABLE-DESAGÜE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL DISTRITO DE MONSEFU-CHICLAYO-LAMBAYEQUE”, suscrito entre EPSEL y el CONSORCIO UNION CONSULTORES con fecha 03 de octubre de 2019.



El postor presenta contrato de ejecución de la supervisión y Resolución de Gerencia General N°201-2024-EPSEL S.A./GG (Resolución de liquidación de contrato), acreditando un monto final por la ejecución de la consultoría ascendente a S/ 102,690.11 (proveniente de: S/ 141,100.12 x 90%).

Ello en relación al criterio empleado para precisar las consideraciones establecidas en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE.

“(…)

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.”

- Respecto a la Experiencia N°03: **CONTRATO N°051-2021/VIVIENDA/VMCS/PNSU para la SUPERVISIÓN DE OBRA “RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y PATAP; REPARACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL (LA) SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE UCHIZA, DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN CON CÓDIGO CUI N°2497086**, suscrito entre el PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO y el CONSORCIO SUPERVISOR UCHIZA con fecha 15 de octubre de 2021.

En principio, resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección en concordancia con las Bases Estándar aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, establecen lo siguiente, a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad:

“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.”

Es decir, las Bases establecen dos (2) formas de acreditar este requisito de calificación. Por cuanto, aquella documentación presentada por el postor debe estar sujeta a lo requeridos para su acreditación:

De la documentación presentada, se verificó que no adjunta la conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato a fin de acreditar la experiencia presentada.

Ahora bien, en folios del N°172 al N°195, presenta las facturas electrónicas emitidas por el CONSORCIO SUPERVISOR UCHIZA a favor de PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO, así como reportes de estado de cuenta a fin de cumplir con la forma de acreditación (ii). En relación a ello, se describe el detalle de los montos abonados:



N° DE FACTURA	MONTO DE LA FACTURA	MONTO ABONADO	DETRACCIÓN	PENALIDAD	RETENCIÓN
E001-4	S/ 53,975.27	S/ 43,545.27	No acredita	No acredita	No acredita
E-3	S/ 124,558.32	S/ 99,860.29	No acredita	No acredita	No acredita
E-4	S/ 83,359.80	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita
E-5	S/ 86,408.57	S/ 69,943.22	No acredita	No acredita	No acredita
E-6	S/ 134,430.72	S/ 108,909.42	No acredita	No acredita	No acredita
E-7	S/ 130,094.24	S/ 100,184.13	No acredita	No acredita	No acredita
E-8	S/ 137,290.94	S/ 123,974.94	No acredita	No acredita	No acredita
E-9	S/ 120,097.26	S/ 81,457.26	No acredita	No acredita	No acredita
E-10	S/ 130,554.44	S/ 118,594.44	No acredita	No acredita	No acredita

En relación a ello, resulta necesario señalar que no existe congruencia entre el monto de la factura con el monto abonado. Ante ello, este colegiado advierte que no existe trazabilidad entre los documentos presentados (factura y reporte de abono a estado de cuenta) puesto que los montos en ambos documentos difieren y resultan incongruentes.

Sobre ello, debe indicarse lo dispuesto en la **Resolución N° 01107-2024-TCE-S4**, la cual precisa:

“Ahora bien, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción.”

Así, se advierte que todos los montos consignados en las facturas presentadas, no concuerdan con los montos abonados adjuntos a estas. En consecuencia, no se puede acreditar fehacientemente la cancelación de la factura por la prestación del servicio consignado en la factura bajo análisis.”

Aunado a ello, la citada resolución en sus **fundamentos 36, 37 y 38** precisan:

“36. Ahora, si bien en el estado de cuenta se ha hecho una anotación manual indicando que el monto de S/ 292,903.00 correspondería a las facturas electrónicas Nros.E001-91, E001-92 y E001-93, con lo cual se pretende aclarar que el pago efectuado deriva de la factura electrónica N° E001-091; lo cierto es que no es posible acreditar, aclarar o complementar un requisito de calificación, como lo es la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta [ello no se establece en las bases estándar aprobadas por el OSCE ni en las bases integradas del procedimiento], más aún cuando en dicha oferta no obra documento adicional alguno que permita llegar a dicha conclusión.

37. En tal sentido, el monto abonado en el estado de cuenta corriente que correspondería a la factura N° E001-91 no puede ser presumido ni por el comité de selección ni por el Tribunal, sino que ello debió explicarse y justificarse documentalmente en la oferta del Adjudicatario a fin de tener claridad sobre el monto cancelado de la factura.

38. Asimismo, es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.



Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta."

Lo citado resulta aplicable al presente caso, toda vez que el postor no ha acreditado de manera fehaciente la relación entre los montos de la factura como los montos abonados, así; el hecho de describir a través de un cuadro (folio N°171) el monto facturado, no corresponde ser valorado toda vez que este ha sido proyectado por el postor, más no fue acreditado documentalmente.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad.

De acuerdo a lo expuesto no se computa la experiencia proveniente del CONTRATO N°051-2021/VIVIENDA/VMCS/PNSU.

En consecuencia, el postor Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, sólo acredita un monto facturado total de S/ 102,690.11 (ciento dos mil seiscientos noventa con 11/100 soles) equivalente a 0.55 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, teniéndose por DESCALIFICADO.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede con la etapa de evaluación de ofertas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

"82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.*
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."*



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE – SEDE
CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°17-2025-GR.LAMB/CS-1



FACTORES DE EVALUACIÓN			POSTORES	
			CONSORCIO CONSULTORES	CONSORCIO LA TORRE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD [70] puntos <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	 M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] ²¹ veces el valor referencial: [70] puntos M > [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [40] puntos M > [2] ²² veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [20] puntos	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 1,029,021.73 (*) Equivalente a 5.50 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 2,667,378.51 Equivalente a 14.25 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN
	METODOLOGÍA PROPUESTA [30] puntos <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. GENERALIDADES DEL PROYECTO. - Descripción General del proyecto - Ubicación del proyecto II. PLAN DE TRABAJO. - Descripción del plan de trabajo. III. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO. - Actividades a desarrollar durante la ejecución de la consultoría de obra. IV. ANÁLISIS DE LOS INTERESADOS DEL PROYECTO - Debe considerarse los interesados. - Agruparlos en función de nivel de interés y grado de influencia - Determinar como actúa cada grupo de interesados V. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA. - Recopilación histórica de información - Trabajo de campo - Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades VI. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS. - Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo del servicio. VII. PROGRAMACIÓN GANT Y PERT CPM - Realizar la programación GANT y PERT CPM del servicio y de los recursos del servicio. VIII. ELABORACIÓN DE EDT DETALLADO Y GRÁFICO DE LA PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO - Elaborar la "Estructura de Desglose del Trabajo" detallado considerando: La descripción y el nombre; Participantes del proyecto; Un programa organizado del proyecto; Los entregables del proyecto y las sub tareas. IX. ACCIONES PREVENTIVAS Y CORRECTIVAS. - Describir un mínimo de 2 (dos) acciones preventivas y 2 (dos) acciones correctivas que puedan suscitarse durante la ejecución contractual. X. ACCIONES DE CONTINGENCIA. - Describir mínimamente 2 (dos) acciones de contingencia ante riesgos durante la ejecución contractual. XI. FLUJOGRAMA DE DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA DE EXPEDIENTE TÉCNICO. - Representar el flujoograma de desarrollo de la consultoría en concordancia con el expediente técnico. XII. CONTROL DE CALIDAD CON NORMATIVA VIGENTE Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD. - Desarrollar el plan de control de calidad basado en la normativa vigente y aseguramiento de la calidad. XIII. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS - Desarrollar el sistema de control de los servicios prestados a fin de controlar los trabajos a ejecutar durante la consultoría y el control de calidad de los mismos. XIV. DESCRIPCIÓN DE LAS GARANTÍAS POST-SERVICIO. - Describir las garantías brindadas posterior a la ejecución de la consultoría de obra. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	 Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	30.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
TOTAL PUNTOS			100.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS (Nota N°03)
ESTADO FINAL			CALIFICADO	DESCALIFICADO



(*) Este Comité de Selección, en aplicación a los principios que rigen las contrataciones del estado, así como la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°3627-2023-TCE-S5, la cual precisa: **“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan.”**, ha decidido valorar de manera integral la documentación presentada, considerando la experiencia presentada para los requisitos de calificación así como la presentada para los factores de evaluación, las cuales, cabe aclarar, son distintas, debiendo computarse ambas.

Nota N°03:

El postor CONSORCIO LA TORRE, no cumple con desarrollar el factor de evaluación B. METODOLOGÍA PROPUESTA de manera correcta, toda vez que para el desarrollo de la metodología que sustenta la oferta no ha cumplido con desarrollar los siguientes puntos:

III. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

- Según se verifica no se ha contemplado las actividades a desarrollarse posterior a la ejecución de la obra. **Siendo necesario recalcar que, la presente consultoría involucra las etapas de: supervisión de la obra y la liquidación).** El postor se ha limitado a detallar las actividades a realizar únicamente antes de la ejecución de la obra y durante la ejecución de la obra; no considerando las actividades posteriores a la ejecución de la obra, las cuales también forman parte de la consultoría presente objeto de la convocatoria, conforme detalla el numeral 3.1.3.8. de los términos de referencia:

3.1.3.8. PLAZO DE EJECUCION CONTRACTUAL.

El tiempo es de Doscientos diez (210) Días Calendario; que comprende Ciento cincuenta (150) Días Calendario, para la Supervisión de ejecución de la obra; y, Sesenta (60) días calendario para la Liquidación.

VI. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS

- Se ha limitado a considerar como recursos únicamente al equipamiento estratégico requerido para la ejecución de la consultoría; sin embargo, conforme ha dispuesto la estructura de costos para la ejecución de la presente consultoría, los recursos a usar involucran a los siguientes:

b) OFICINA PARA SUPERVISION							9,600.00
Oficina para supervisión	MES	5.00	600.0	3,000.00		3,000.00	
computadora PC	UND	1.00	4,500.0	4,500.00		4,500.00	
Gasto de agua	MES	5.00	150.0	750.00		750.00	
Gasto de luz	MES	5.00	150.0	750.00		750.00	
Gasto de Internet	MES	5.00	120.0	600.00		600.00	
c) Servicios							21,393.78
Papel, útiles de escritorio	GLB	1.00	500.0	500.0		500.00	
Alquiler de camioneta	mes	5.00	3,500.0	17,500.0	100.00%	17,500.00	
Copias	GLB	1.00	500.0	500.0		500.00	
Pioteo de Planos de Replanteo	GLB	1.00	500.0	500.0		500.00	
Botiquin	UND	1.00	500.0	500.0		500.00	
Implementos de Seguridad							
Chalecos	UND	6.00	62.0	372.0		372.00	
Botas	UND	6.00	120.0	720.0		720.00	
Guañtes	UND	6.00	25.0	150.0		150.00	
Casco blanco con orejeras	UND	6.00	65.0	390.0		390.00	
Lentes	UND	6.00	25.0	150.0		150.00	
Cortaviento Tela Oril	UND	6.00	18.5	111.8		111.78	





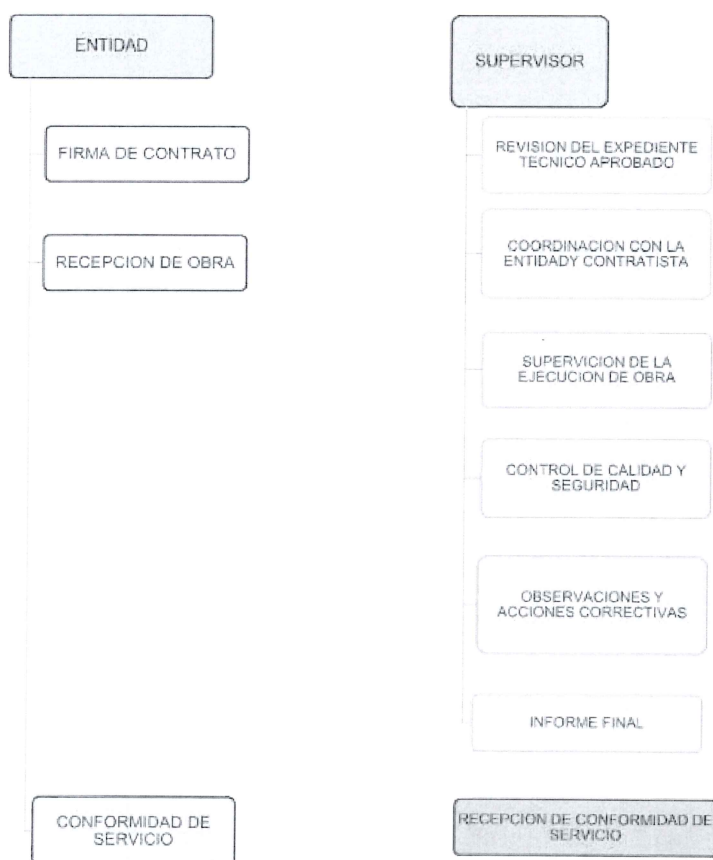
XI. FLUJOGRAMA DE DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA DE EXPEDIENTE TÉCNICO.

- El gráfico obrante en el folio N°703 de su oferta, se limita a ser un gráfico de representación de actividades; no estableciendo el “flujo” que debe considerarse para el desarrollo de la consultoría.

Debe tenerse presente en este sentido, que la definición de “**flujograma**” involucra lo siguiente:

*“Es un esquema que representa la organización de una entidad, un programa o una actividad. **Es una representación gráfica que muestra el flujo o secuencia de pasos en un proceso.**”*

En tanto, del esquema presentado, **no se evidencia el flujo o secuencia de pasos** como parte del proceso de desarrollo.



(*) Extraída de la oferta del postor CONSORCIO LA TORRE.

Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.



De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N.º	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	100.00 puntos

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	S/ 168,470.55	90.00 %

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	100.00 puntos

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL

Obtenido el puntaje total correspondiente a cada postor, se procede a determinar el puntaje final incluida la bonificación correspondiente por tener la condición de MYPE conforme a lo establecido en las Bases y en el literal g) del artículo 50 del Reglamento:



“g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada.”

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Total	Bonificación por tener la condición de MYPE	PUNTAJE FINAL
		C1xPT+ C2xPei	5%	
1	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	100.00	5.00	105.00

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLE DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto Adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	S/ 168,470.55	Si	==
		No	X

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los Integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN** por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Calificación y Evaluación que forman parte de la presente ACTA.

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro al postor **CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L., con RUC N° 20445444821 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374**, para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722**, con su oferta económica ascendente a **S/ 168,470.55 (CIENTO SESENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA CON 55/100 SOLES)**.

SEGUNDO: De conformidad al artículo 64 del Reglamento de la Ley N°30225: **“64.1 Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días**

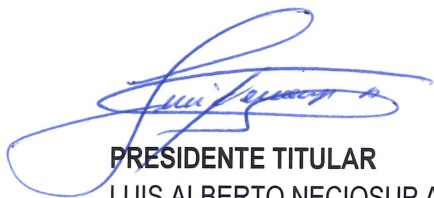


hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles. 64.2. En el caso de Subasta Inversa Electrónica, el consentimiento de la buena pro se produce a los cinco (5) días hábiles de la notificación de su otorgamiento, salvo que su valor estimado corresponda al de una Licitación Pública o Concurso Público, en cuyo caso se produce a los ocho (8) días hábiles de la notificación de dicho otorgamiento.”

TERCERO: De conformidad al numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley N°30225: “(...) consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento.”

CUARTO: Se procederá a remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin más puntos que tratar, siendo las 15:56 horas del mismo día se da por culminado el presente acto, firmando los presentes en señal de conformidad en todos sus extremos.



PRESIDENTE TITULAR

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN



1° MIEMBRO TITULAR
JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA



2° MIEMBRO TITULAR
GUILLERMO JOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

01 - AS N°17-2025-GR.LAMB/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado según RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000296-2025-GR.LAMB/GGR, de fecha 04 de abril de 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N 2572722, a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTUDIOS Y ASISTENCIA TÉCNICA
		Suplente			
Segundo Miembro	GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 24 de abril de 2025, debido a:

- RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR