

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Iquitos, 07 de setiembre de 2023.

OFICIO N° 002 -2023-GRL/32-GRTC-AS-CS.

Señora:

Abog. Amelia del Socorro Goyburo Delgado.
Jefe Oficina Ejecutiva de Administración – GRTC.

Presente. -



Asunto:

Informe de declaración de desierto de la Adjudicación Simplificada SM-3-2023-GRTC-CS-1- Contratación del Servicio para la Ejecución de la Actividad: "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LO-104 TRAMO: EMP. LO-100 (12 DE OCTUBRE) – SOLDADO BARTRA PTO. GRAU – SANTA MARÍA DE NANAY-EMP. LO-103 (EL HUAMBE), KM. 0+000 – 15+000, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – PROVINCIA MAYNAS – DEPARTAMENTO LORETO".

Referencia:

Acta de apertura de ofertas, Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección **AS-SM-3-2023-GRTC-CS-1**, de fecha 15-08-2023.

Por medio del presente le saludo cordialmente, asimismo informarle respecto de la declaración de **desierto del procedimiento de selección AS-SM-3-2023-GRTC-CS-1**, en concordancia con el **numeral 65.2 del artículo 65 del RLCE**; en tal sentido le informo lo siguiente:

El día 15-08-2023, los miembros del Comité de Selección designado con Resolución Administrativa N° 006-2023-GRL/32-GRTC-LORETO.DEA, de fecha 13-07-2023, se reunieron en la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones para llevar a cabo la **EVALUACIÓN** de las propuestas presentadas por los postores vía virtual en el procedimiento de selección, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-3-2023-GRTC-CS-1** para la **EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LO-104 TRAMO: EMP. LO-100 (12 DE OCTUBRE) – SOLDADO BARTRA PTO. GRAU – SANTA MARÍA DE NANAY-EMP. LO-103 (EL HUAMBE), KM. 0+000 – 15+000, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – PROVINCIA MAYNAS – DEPARTAMENTO LORETO"**; cuyo valor es **estimado**. El comité está presidido por el Licenciado Yván Germán Yoplack Arana como Presidente del Comité y los miembros titulares, Ingeniera Vanessa Verónica Arévalo Ferreira y el Ingeniero Héctor Manuel Gálvez Alegría, lo que procedo a desarrollar:

Se verificó en la plataforma del SEACE que se registraron 12 (doce) participantes:

- 1.-DISTRIBUIDORA88 CONTINENTAL SRLTDA.
- 2.-VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.
- 3.-EJECUTORES Y CONSULTORES E.M. SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
- 4.-CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.
- 5.-INVERSIONES GENERALES F.R.D E.I.R.L.
- 6.-J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.
- 7.-SERVICIOS GENERALES DE LA CONSTRUCCIÓN Y LA MADERERA E.I.R.L.
- 8.-SERVICIOS AMBIENTALES Y LOGÍSTIC CORREA S.A.C.
- 9.-ENGINEERING & LOGISTIC CONSULTORIA Y ASESORÍA S.A.C.
- 10.-GRUPO T DICONS S.A.C.
- 11.-GOMILO SAC.
- 12.-CONSTRUCTORA ECOINFRA S.A.C.



Luego se verificó que el día de presentación de ofertas vía electrónica en el SEACE, solo presentaron sus ofertas 02 (dos) postores:

1.- VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. y

2.- INVERSIONES GENERALES F.R.D. E.I.R.L.

De la evaluación efectuada a la oferta de la empresa **VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.**, el Comité da por **no admitida** su propuesta, debido a que en el rubro de **Capacidad Técnica y Profesional** en lo referido al **Equipamiento Estratégico**; el postor presenta carta de compromiso de alquiler de equipos y maquinaria en la **ciudad de Lima**. El Comité observa que, el servicio se llevará a cabo en el distrito de San Juan Bautista-Provincia de Maynas-Loreto y que el transporte tanto terrestre-fluvial y aéreo, es oneroso y que el periodo de tiempo del traslado de los equipos y maquinarias, serían dentro del plazo establecido en los TDR, lo cual generaría posibles ampliaciones de plazo y por tanto mayores gastos a la Entidad.

Luego se evaluó la oferta de la empresa **INVERSIONES GENERALES F.R.D. E.I.R.L.**, el Comité da por **no admitida** su propuesta, debido a que en el rubro **Capacidad Técnica y Profesional** en lo referido al **Equipamiento Estratégico**, el postor presenta una carta de compromiso de alquiler de equipos y maquinaria que no corresponde a lo solicitado en las bases integradas; el contratista **oferta 01 minicargador** y en las bases integradas se solicita, **01 rodillo vibratorio autop 101-135 HP 10-12T**.

Por tanto, el Comité no evalúa las ofertas ya que en la etapa de evaluación de documentos de presentación obligatoria, **no fueron admitidas** y por lo mismo no se llevaron a cabo la evaluación ni la calificación, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado.

Por todo lo antes expuesto, el Comité declara **desierto** la Adjudicación Simplificada **SM-3-2023-GRTC-CS-1** "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LO-104 TRAMO: EMP. LO-100 (12 DE OCTUBRE) – SOLDADO BARTRA PTO. GRAU – SANTA MARÍA DE NANAY-EMP. LO-103 (EL HUAMBÉ), KM. 0+000 – 15+000, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – PROVINCIA MAYNAS – DEPARTAMENTO LORETO", EN CONCORDANCIA CON EL numeral 65.2 del artículo 65 del RLCE.

ANÁLISIS.

DE ACUERDO CON LO DESCRITO, SE PUEDE OBSERVAR QUE LOS POSTORES NO TOMARON EN CUENTA LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, QUE CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES, SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

CONCLUSIÓN.

Las causas que no permitieron la conclusión del presente procedimiento de selección, es que los postores no tomaron en cuenta lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente.

Lic. Yván Germán Yoplack Arana.
Presidente del Comité.