


**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(CONSULTORIA DE OBRA)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	23 DE ABRIL DEL 2024						
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CORTE DE OBRA Y EXPEDIENTE DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD MARITZA CAMPOS DÍAS, DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO, PROVINCIA AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES CUI N° 2322531						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD MARITZA CAMPOS DÍAS, DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO, PROVINCIA AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES CUI N° 2322531						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	228						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2322531					
		Documento que declaró la viabilidad						
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	MEMORANDUM N° 797-2024-GRA/GRI		Fecha de recepción	08.04.2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	10.04.2024	De oficio	Memorandum N° 802-2024-GRA/GRI	Con motivo de observaciones	aclaracion a los TDR	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES	SI	X	NO				
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	<b>OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO</b>							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
2.9	<b>RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA</b>							
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
2.10	<b>AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>							
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento						
	1	SEGUN 2.8 Y 2.9 NO CORRESPONDE						

<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>									
<b>3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>									
<b>3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS</b>									
<b>DEL PROVEEDOR</b>									
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros								
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR				
	RUC:	CONSORCIO MARITZA PROYECTO	RUC:	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	RUC:	RONCAL HORNAHUMBERTO			
	CONTACTO:	BRENDA ARIAS VÁSQUEZ	CONTACTO:	LENIN MONTENEGRO VILCHEZ	CONTACTO:	RONCAL HORNAHUMBERTO			
	TELÉFONO:	51 14224508	TELÉFONO:	950860526	TELÉFONO:	01 422 6200			
	E-MAIL:	barias@tash.com.pe	E-MAIL:	sysconsultoresac@gmail.com	E-MAIL:	constructora_casagrande@yahoo.es			
	PRECIO TOTAL (INCLUYE EL PRECIO POR LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, POR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y, DE SER EL CASO, POR LA ENTREGA DEL TERRENO) (Consignar moneda del valor referencial)		PRECIO TOTAL (INCLUYE EL PRECIO POR LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, POR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y, DE SER EL CASO, POR LA ENTREGA DEL TERRENO) (Consignar moneda del valor referencial)		PRECIO TOTAL (INCLUYE EL PRECIO POR LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, POR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y, DE SER EL CASO, POR LA ENTREGA DEL TERRENO) (Consignar moneda del valor referencial)				
	3,959,298.84		4,106,407.08		4,031,408.64				
<b>DE LA ENTIDAD</b>									
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros								
1	<b>COSTO DIRECTO</b>					2,139,305.00			
	<b>GASTOS GENERALES</b>					189,137.38			
	Gastos Generales Fijos					85,572.20			
	Gastos Generales Variables					103,565.18			
	<b>UTILIDAD</b>					213,930.50			
	<b>Sub-Total</b>					2,542,372.88			
	<b>Impuesto General a las Ventas (IGV)</b>					457,627.12			
<b>COSTO TOTAL DEL SERVICIO</b>					3,000,000.00				
<b>3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA</b>									
MONEDA		Soles	X		Dólares			Otro:	Señalar otra moneda
MONTO		3,959,298.84							
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.									
SE ADJUNTA, SEGÚN PRESUPUESTO ANALÍTICO									
<b>4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO</b>									
4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		17.04.2024		FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			22.04.2024		
4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI		X		NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.									
4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)				SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.									
4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.									
4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO		X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.									
5.									
 <b>GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA</b> <b>Lic. Stalin Hestor Manrique Godoy</b> <b>JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA</b>									
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									