

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDB/CS
PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En la ciudad de Rinconada Llicuar, a las 08:30 horas, del día 19 de setiembre de 2023, el Comité de Selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDB/CS para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL REYES, BAZÁN SECTOR II, SILVA II Y LADRILLERA DEL SUB SECTOR HIDRÁULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA DEL DISTRITO DE RINCONADA LLICUAR - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA**, efectúa la Admisión, Calificación y Evaluación de ofertas según orden de prelación y Otorgamiento de Buena Pro de corresponder.

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 12.09.2023, los participantes registraron sus ofertas a través del SEACE, siendo estos los siguientes:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RINCONADA LLICUAR
Nomenclatura :	AS-SM-1-2023-MDRLL-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Supervisión de la obra: Mejoramiento del servicio de provisión de agua para riego del canal Reyes, Bazán Sector II, Silva II y Ladrillera del Sub Sector Hidráulico Muñuela margen izquierda del Distrito de Rinconada Llicuar - Provincia de Sechura - Departamento de Piura.

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Contratación del servicio de supervisión de la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio de provisión de agua para riego del canal Reyes, Bazán Sector II, Silva II y Ladrillera del Sub Sector Hidráulico Muñuela margen izquierda del Distrito de Rinconada Llicuar, Provincia de Sechura, Departamento de Piura.			
10013182146	NACA BAILON HERNAN	12/09/2023	06:13:06	Electronico
10175245265	ROJAS PISCOYA AVELINO	12/09/2023	08:21:58	Electronico
10770340620	CONSORCIO SUPERVISOR BAJO PIURA	12/09/2023	20:00:46	Electronico
10026094912	CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN	12/09/2023	21:14:35	Electronico

DE LA SUBSANACION DE OFERTAS

Se deja constancia que con fecha 15.09.2023 se decidió otorgar el plazo de Un (01) día hábil para que los postores subsanen sus ofertas, según el siguiente detalle:

POSTOR	DETALLE DE LA OBSERVACION	PLAZO PARA SUBSANAR	CUMPLE CON SUBSANAR
CONSORCIO SUPERVISOR BAJO PIURA (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	Documento que acredite la representación: Documento Nacional de Identidad El DNI del consorciado RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL se encuentra ilegible	Un (01) día hábil	SI
CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPONAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	Anexo N° 1: Deberán adecuarse al formato que está establecido en las Bases Integradas.	Un (01) día hábil	SI

II. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2 de las Bases Integradas CONTENIDO DE LAS OFERTAS, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:

POSTOR	ADMISIBILIDAD							
	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de las Especificaciones Técnicas ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 <i>De ser el caso.</i>	Precio de la Oferta	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
CONSORCIO SUPERVISOR BAJO PIURA (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
ROJAS PISCOYA AVELINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
MACA BAILON HERNAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

SUSTENTO DE LA NO ADMISION

1) CONSORCIO SUPERVISOR BAJO PIURA (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL):

De la revisión de la Promesa de consorcio obrante a folios 13 de su oferta se verifica que el Consorciado MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES declara dentro de sus obligaciones *"Elaborar, prepara, acopiar y APORTAR todos los documentos obrantes en la oferta y verificación de la veracidad de cada uno de los mimos (Propuesta técnica, Plantel técnico, equipamiento mínimo y otros relacionas)";* De acuerdo a la obligación antes detallada, se tiene que el referido consorciado estaría aportando documentos que acrediten la experiencia del postor en la especialidad, sin embargo de la revisión de los documentos que sustentan lo declarado en el Anexo 08, se tiene que, toda la experiencia es aportada por el consorciado RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL, en consecuencia dicha declaración resulta discordante con la realidad, toda vez que se declara una obligación que no está siendo cumplida.

Así mismo, las bases estándar en el caso de contratación de servicios consultoría de obra que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao prevén la posibilidad de otorgar una bonificación para los procedimientos cuyo valor referencial no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00) o en procedimientos de selección según relación de ítems cuando algún ítem no supere dicho monto, por tanto, dado que el presente procedimiento de selección supera dicho monto NO se ha establecido en las bases la posibilidad de otorgar dicha bonificación, sin embargo en el folio 16 de la oferta el Postor presenta la Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, tratando de confundir e inducir al error al comité de selección para obtener una ventaja indebida en el procedimiento, quedando claro que el Postor está desconociendo las condiciones y reglas del presente procedimiento de selección.

Por las razones antes expuestas, NO SE ADMITE su oferta.

2) ROJAS PISCOYA AVELINO:

Dentro de la Metodología Propuesta del Postor ROJAS PISCOYA AVELINO, presenta Adjunto al Anexo 06, el cronograma valorizado, al respecto se verifica que dentro de las partidas dice **EQUIPO DE CONCRETO**, debiendo decir: **EQUIPO DE COMPUTO**, así mismo en la utilidad se verifica que consigna dos porcentajes (10% y 6%), lo que no permite tener real certeza del porcentaje que se debe considerar, en ese sentido teniendo en cuenta que el cronograma valorizado es elaborado sobre la base del Precio de la oferta del Postor, sin embargo, conforme se ha detallado contiene errores que generan duda al comité de selección respecto al PRECIO OFERTADO y más aún, considerando que para el perfeccionamiento de contrato se ha establecido que se debe presentar LA ESTRUCTURA DE COSTOS de la oferta económica, en donde no habría congruencia con el Cronograma Valorizado obrante en su oferta.

En ese sentido, si bien la metodología propuesta es un factor de evaluación en el cual corresponde otorgar o no puntaje a los postores, lo cierto es que el postor lo incluyó como parte de su oferta; por tanto, no se puede desconocer su contenido, esto debido a que el futuro contrato debe encontrarse conformado, entre otros documentos, por la oferta del postor adjudicado con la buena pro. En consecuencia, en el presente caso, el cronograma valorizado debe ser congruente con el desagregado de Gastos de supervisión detallado en los Términos de referencia, el mismo que da origen al Anexo N° 6; sin embargo, se advirtió que dicho cronograma posee la descripción de una partida que no corresponde así como la ambigüedad de porcentajes (Utilidad).

En este punto, cabe mencionar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de este comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

Así mismo, las bases estándar en el caso de contratación de servicios consultoría de obra que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao prevén la posibilidad de otorgar una bonificación para los procedimientos *cuyo valor referencial no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00) o en procedimientos de selección según relación de ítems cuando algún ítem no supere dicho monto, por tanto, dado que el presente procedimiento de selección supera dicho monto NO se ha establecido en las bases la posibilidad de otorgar dicha bonificación, sin embargo en el folio 16 de la oferta el Postor presenta la Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, tratando de confundir e inducir al error al comité de selección para obtener una ventaja indebida en el procedimiento, quedando claro que el Postor no se está desconociendo las condiciones y reglas del presente procedimiento de selección.*

Por las razones antes expuestas, NO se admite la oferta del Postor.

3) ÑACA BAILON HERNAN:

En la forma de pago el cual se detalla en los términos de referencia, se estableció que los pagos de la supervisión serán en tarifas (mensuales), así mismo en el numeral 1.3 de las Bases – Valor Referencial, se ha consignado como periodo o unidad de tiempo: "Mes" y numero de periodos de tiempo: "4," sin embargo el Postor en su anexo 06, presenta su oferta económica en tarifas DIARIAS, incumpliendo claramente lo establecido en las Bases integradas del Procedimiento de selección, en consecuencia NO se admite su oferta.

III. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

N°	POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		CALIFCACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar dos (02) veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	
		Formación académica	Experiencia del personal clave			
1	CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA

IV. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

N°	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA (Desarrolla la metodología que sustenta)	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
		Monto mayor o igual a tres (03) veces el valor referencial = 80 puntos Monto mayor o igual a 2.5 veces el valor y menor tres (03) veces el valor referencial = 70 puntos Monto mayor a dos (02) veces el valor referencial y menor 2.5 veces el valor referencial = 60 puntos			
1	CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	80	00	80	SI

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: *Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos*, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

V. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	S/ 211,134.07	100.00

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)	80	100.00	84.00	4.20	88.2	1

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: “Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE”, en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO SUPERVISOR GOLDEN (CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO - CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS)**, por el importe de **S/ 211,134.07 (Doscientos once mil ciento treinta y cuatro con 07/100 soles)** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL REYES, BAZÁN SECTOR II, SILVA II Y LADRILLERA DEL SUB SECTOR HIDRÁULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA DEL DISTRITO DE RINCONADA LLICUAR - PROVINCIA DE SECHURA - DEPARTAMENTO DE PIURA.**

No existiendo otro tema que tratar, a las 10:30 horas del día 19 de setiembre de 2023, el Comité de Selección aprueba los resultados de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de Buena Pro, de acuerdo con el análisis efectuado.


JUAN ARMANDO RUIZ NUNURA
Miembro Titular del Comité de selección


MANUEL ANTONIO ANTON CALDERON
Miembro Titular del Comité de selección


FRANCISCO JAVIER TESEN COLLAZOS
Presidente Titular del Comité de selección