



Municipalidad Distrital De San Marcos

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS-SM-142-2023-MDSM/CS-1 (Primera Convocatoria).

En la Municipalidad Distrital de San Marcos, sito en el Jr. Progreso N° 332 – San Marcos -Huari, siendo las 03:00 horas del día 21 de febrero de 2024, reunidos en la Oficina de la Sub Gerencia Abastecimiento, los miembros integrantes del comité de selección designados mediante Formato **AS-SM-142-2023-MDSM/CS-1**.

Es preciso mencionar que, el segundo miembro titular del comité de selección, ya no tiene vinculo laboral con la entidad, es por tal motivo, que se le hizo el llamado al segundo miembro del comité suplente para la continuidad del procedimiento de selección.

SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA
MAYER MIRANDA MAUTINO
CINTHYA NORMA TOSCANO VILLAFANA

presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro Suplente

La presente inicia con la apertura de ofertas del procedimiento de selección **AS-SM-142-2023-MDSM/CS-1- Primera Convocatoria**, cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL CASERIO DE JATUN POTRERO DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CRUZ DE MOSNA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, para posteriormente llevar a cabo acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20489665604	
2	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20523814363	
3	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20533943706	
4	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20542059291	
5	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/12/2023	Válido		22/12/2023	20542191059	
6	Proveedor con RUC	20601136563	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	21/12/2023	Válido		21/12/2023	20601136563	
7	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	20/12/2023	Válido		20/12/2023	20601981905	
8	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/12/2023	Válido		21/12/2023	20603089236	
9	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	20/12/2023	Válido		20/12/2023	20605432477	
10	Proveedor con RUC	20607034550	LA PERFECCION SINALOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/12/2023	Válido		19/12/2023	20607034550	



Municipalidad Distrital De San Marcos

COMITÉ DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20609610957	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	26/12/2023	Válido		26/12/2023	20609610957	

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

1 2

PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601136563	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	16/01/2024	21:51:21	20601136563	16/01/2024	21:51:28	Enviado	Valido		
2	20609610957	CONSORCIO PUCHKA	16/01/2024	21:21:50	20609610957	16/01/2024	21:22:19	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta.

N°	Documentación para la admisión de la oferta	Postor 1	Postor 2
		ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	CONSORCIO PUCHKA
a)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
g)	El precio de la oferta en SOLES	OBSERVADO	Presenta
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO

POSTOR 1: ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

Se procedió a la revisión de la documentación presentada por el postor de la oferta técnica y económica; asimismo, se puede evidenciar que, dentro del anexo 06(precio de la oferta), en el desagregado del presupuesto (partidas, denominación y cantidad) en la partida 01.04.03.01 CONCRETO $f_c = 175 \text{ kg/cm}^2 + 60\%$



Municipalidad Distrital De San Marcos

COMITÉ DE SELECCION

PG, se aprecia que existe incongruencia en cuanto a la denominación de la misma; toda vez que no coincide con la denominación ni requerimiento del expediente técnico original de la obra, por tanto, el error es de fondo y no de forma, ya que desvirtúa la medida y/o equivalencia de la solicitud inicial de las partidas del expediente técnico, en consecuencia dicho error no es subsanable en cumplimiento al art. 60 del RLCE.

Asimismo, referimos que en cumplimiento al art. 60 de la Ley de Contrataciones del estado, lo cual estipula expresamente que: "60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", siendo que, dicho error si alteraría la ejecución de la misma.

Por otro lado; en el art 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último",

Es preciso mencionar que, en la partida 01.04.03.01, existe un error en cuanto a la denominación de la misma; habiendo considerado CONCRETO PC = 175 KG/CM²; desvirtuando y transgrediendo lo solicitado en el expediente técnico de la obra; toda vez que dicho expediente fue aprobado mediante acto resolutivo y que además fue publicado en la plataforma del SEACE.

Siendo lo correcto 01.04.03.01 CONCRETO fc=175 kg/cm² + 60% PG

Asimismo, en cumplimiento a la Resolución N° 1301-2022-tce-s4, refiere que;

... Es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos, objetivos; motivo por el cual el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad.

Por otro lado, en cumplimiento al la Resolución N° 04059-2023 TCE-S6, estipula que;

... No es posible la subsanación del anexo 06 para corregir la descripción de una partida contenida en aquel, cuando ello acarree la alteración del alcance de lo ofertado; por tanto, dicho error no figura dentro de la subsanación de ofertas por ser de fondo mas no de forma.

En consecuencia, referimos que, la información contenida en la oferta debe de ser clara, donde los integrantes del comité de selección puedan realizar la evaluación precisa, concisa y necesaria a lo requerido por el área usuaria, haciendo de cumplimiento la normativa vigente de las contrataciones del estado; sin que el comité pueda interpretar ya que la evaluación es de forma total y no parcial; asimismo dicho error encontrado dentro del anexo 06 (precio de la oferta) es un error de fondo, ya que estaría modificando lo solicitado y estipulado en el expediente técnico, la misma que es la estructura del objeto de contratación, lo cual da cumplimiento a la finalidad pública inicial, donde busca satisfacer la necesidad inicial.

Por todo lo expuesto, este colegiado por unanimidad no admite dicha oferta presentada, por el postor ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L... por no cumplir con lo ofertado de acuerdo a las partidas y metas del expediente técnico.



Municipalidad Distrital De San Marcos

COMITÉ DE SELECCION

PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR (ANEXO 06)

01.04.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA ROTADERO / 1 - 2011	m3	6.82
01.04.03	CONCRETO SIMPLE	m3	6.15
01.04.03.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2	m3	33.37
01.04.03.02	ENCERADO Y DESENCERADO EN ESCALINATAS	m2	14.86

PRESUPUESTO DE LA OBRA PUBLICADO EN LA PLATAFORMA (ANEXO 06)

Estructura del presupuesto, la misma que se encuentra publicado en la plataforma del SEACE, se ha contemplado lo siguiente:

01.04.03	CONCRETO SIMPLE
01.04.03.01	CONCRETO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2 + 60\% \text{ PG}$

EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA S/	% del V.R.	Puntaje parcial
1	CONSORCIO PUCHKA	833,098.87	100%	100

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Posteriormente a la revisión de los documentos de admisión, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, de acuerdo al numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al siguiente detalle:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 2
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO PUCHKA
A.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A. 1		Se acredita para la suscripción del contrato.
A. 2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A. 3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Una vez el valor referencial	Acredita



Municipalidad Distrital De San Marcos

COMITÉ DE SELECCION

RESULTADO	CALIFICA
-----------	----------

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Luego de la evaluación técnica y la evaluación económica, el comité en forma unánime otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 142-2023-MDSM/CS- Primera convocatoria**, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de Obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL CASERIO DE JATUN POTRERO DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CRUZ DE MOSNA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, otorga la buena pro al postor **CONSORCIO PUCHKA**, integrado por la **INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.** y por otro lado, la empresa **J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con su oferta económica de **S/ 833,098.87 (Ochocientos Treinta y Tres Mil Noventa y Ocho con 87/100 Soles) .**

Al no haber ningún punto de observación, el comité de selección levanta la sesión, siendo las 16:00 horas del mismo día previa redacción, lectura y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

MAYER MIRANDA MAUTINO

1° MIEMBRO

SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA
PRESIDENTE TITULAR

TOSCANO VILLAFANA CINTHYA NORMA

2° MIEMBRO SUPLENTE