

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	Acta N° 015-AS N° 005-2024-MDCH/CS			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	<p>En, el distrito de Chavín, a los 15 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Chavin a 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.A. N° 266-2024-MDCH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDCH/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO A NIVEL DE FORMULACION Y EVALUACION ¿ FICHA TECNICA ESTANDARIZADA PARA EL PROYECTO DENOMINADO CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA CONSTRUCCION DEL ESTADIO UBICADO EN EL CENTRO POBLADO DE CHAVIN DISTRITO DE CHAVIN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTRA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ELIO ELOY SOLIER ATQUIPA	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS			10013218159
	2	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM			10175513405
	3	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO			10418164668
	4	HERNANDEZ SALAZAR GINO STALIN			10450544626
	5	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA			20448121349
	6	KPD INVERSIONES S.A.C.			20548214417
	7	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20557084364
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación
	1	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM			11/10/2024
	...				12:37:56
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNA		
...			
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	UNICO	
...			
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	jefe de proyecto, no cumple con la experiencia de conformidad con lo señalado en los requisitos de calificación indicada en las bases integradas..	
...			
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	NINGUNO	NINGUNO	
...			
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>NINGUNO</b>
<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		.... puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		.... puntos
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C.1	CAPACITACION		.... puntos

*[Handwritten signatures and marks]*



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>..... puntos</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	-----	
<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	-----	

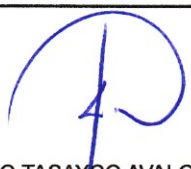
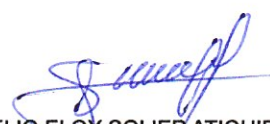

  

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	NINGUNO	NINGUNO	
...	-----	-----	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	NINGUNA	-----	
...	-----	-----	

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del Comité de Selección , por "unanimidad", dan por culminado la admision y calificacion de ofertas, declarando desierto el presente procedimiento de seleccion, debido a que la unica oferta presentada no cumple con los requisitos de calificacion, firmando la presente acta en señal de conformidad.			

<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>CAMILO TASAYCO AVALOS</b>              PRESIDENTE TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">   <b>ELIO ELOY SOLIER ATQUIPA</b>              PRIMER MIEMBRO TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">   <b>JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE</b>              SEGUNDO MIEMBRO TITULAR           </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			