

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 15-2023-GRH/CS-1

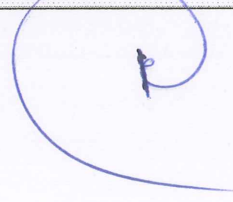
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:  
"RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA AV. PERU Y  
AV. JAVIER HERAUD PEREZ DEL AA.HH. SAN LUIS DEL DISTRITO DE AMARILIS – PROVINCIA DE  
HUANUCO – DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" – CUI 2560617.**

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad Huánuco, a los 05 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITE SELECCION N° 270-2023-GRH/GRA</b> , de fecha 12 de octubre del 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Concurso Público N° 15-2023-GRH/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA AV. PERU Y AV. JAVIER HERAUD PEREZ DEL AA.HH. SAN LUIS DEL DISTRITO DE AMARILIS – PROVINCIA DE HUANUCO – DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"</b> – CUI 2560617, a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> .					
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
PRESIDENTE (TITULAR)		ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN	
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)		ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN	
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)		LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	DEPENDENCIA:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10011010534	DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV	14/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	09/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	13/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	16/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	19/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	13/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	02/11/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10224652262	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	31/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	13/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	16/10/2023	Válido



13	Proveedor con RUC	10401526442	GARCIA DURAND JUAN CARLOS	23/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	24/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	13/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	23/10/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	09/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	06/11/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	01/11/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	16/10/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	13/10/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20450449718	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	12/11/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20492390411	A & A PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A PROYECTOS S.A.C.	27/10/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	23/10/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/10/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	13/10/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	25/10/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	16/10/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	16/11/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	13/10/2023	Válido







33	Proveedor con RUC	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	13/10/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	28/10/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	13/10/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	09/11/2023	Válido

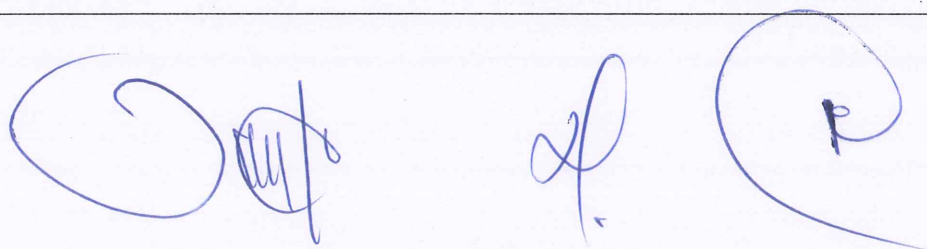
#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10401526442	CONSORCIO SUPERVISOR GROUP GD Y RC	17/11/2023	23:53:45	10401526442	17/11/2023	23:55:54	Enviado	Valido
2	20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LUIS	17/11/2023	23:38:08	20573333081	17/11/2023	23:38:22	Enviado	Valido
3	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	17/11/2023	17:48:19	20134100622	17/11/2023	17:48:32	Enviado	Valido
4	20609419815	CONSORCIO AMAZONIA	17/11/2023	16:26:45	20609419815	17/11/2023	16:30:11	Enviado	Valido
5	20601028434	CONSORCIO PAUCAR	17/11/2023	22:49:35	20601028434	17/11/2023	22:50:50	Enviado	Valido

#### 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.





N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR GROUP GD Y RC	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, no habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>No Admitido</b>
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LUIS	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b> .
3	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
4	CONSORCIO AMAZONIA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
5	CONSORCIO PAUCAR	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR GROUP GD Y RC	De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO GROUP GD Y RC, no cumplió con presentar documentos para la admisibilidad de la oferta.  Por lo fundamentado, el comité de selección <b>NO ADMITE</b> la presente oferta.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

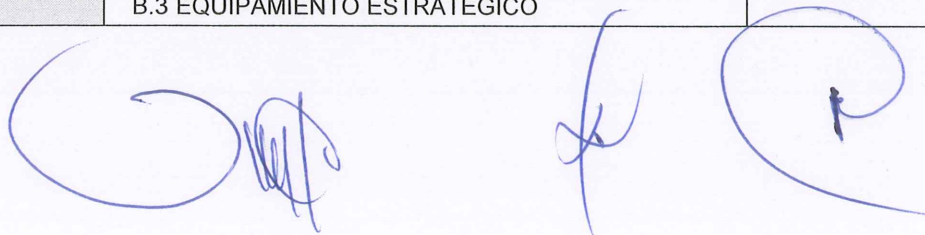
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LUIS	Ítem único
2	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Ítem único
3	CONSORCIO AMAZONIA	Ítem único
4	CONSORCIO PAUCAR	Ítem único

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN LUIS
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	





	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación de una (01) vez el valor referencial exigidos en los requisitos de calificación, por los siguientes considerandos:
		<p><b>CONTRATO 01:</b> Supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera vecinal (...), NO SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR. Se entiende como vía urbana a cualquiera de las que componen la red interior de comunicaciones de una población, siempre que no se trate de travesías ni formen parte de una red arterial. Para poder validar un tramo urbano de carretera de la red nacional o departamental se requiere, necesariamente, que exista una alternativa viaria que mantenga la continuidad de la red de carreteras con mejor nivel de servicio, y que el tráfico de dicho tramo, sea mayoritariamente urbano.</p> <p>Acredita experiencia del postor en la especialidad de: S/. 298,726.50 &lt; 1VR</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>
6.3	RESULTADO FINAL	DESCALIFICADO
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación de una (01) vez el valor referencial exigidos en los requisitos de calificación, por los siguientes considerandos:</p> <p><b>CONTRATO 01:</b> Supervisión de la obra: Mejoramiento a nivel de asfaltado de la carretera (...), NO SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR. Se entiende como vía urbana a cualquiera de las que componen la red interior de comunicaciones de una población, siempre que no se trate de travesías ni formen parte de una red arterial. Para poder validar un tramo urbano de carretera de la red nacional o departamental se requiere, necesariamente, que exista una alternativa viaria que mantenga la continuidad de la red de carreteras con mejor nivel de servicio, y que el tráfico de dicho tramo, sea mayoritariamente urbano.</p> <p><b>CONTRATO 02:</b> Supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera (...), NO SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR. Se entiende como vía urbana a cualquiera de las que componen la red interior de comunicaciones de una población, siempre que no se trate de travesías ni formen parte de una red arterial. Para poder validar un tramo urbano de carretera de la red nacional o departamental se requiere, necesariamente, que exista una alternativa viaria que mantenga la continuidad de la red de carreteras con</p>



6.4		mejor nivel de servicio, y que el tráfico de dicho tramo, sea mayoritariamente urbano.
		<b>CONTRATO 03:</b> Supervisión de la obra: Construcción del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 04:</b> Supervisión de la obra: Construcción del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 05:</b> Supervisión de la obra: Construcción del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 06:</b> Supervisión de la obra: Construcción del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 07:</b> Supervisión de la obra: Construcción del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 08:</b> Supervisión de la obra: Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal del puente (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 09:</b> Supervisión de la obra: Creación del puente (...), no cumple definición y no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		<b>CONTRATO 11:</b> Supervisión de la obra: Construcción y mejoramiento de escaleras y puentes peatonales (...), no se considera servicio de consultoría de obra similar.
		Acredita experiencia del postor en la especialidad de: S/. 562,236.53 < 1VR
		Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.
	<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>DESCALIFICA</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO AMAZONIA</b>
	<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>
	<b>B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
	<b>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
	<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	
	<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO acredita la experiencia.
		<b>CONTRATO 01:</b> Contrato privado, Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado, se acredita mediante la presentación de los siguientes documentos: Copia del contrato de consultoría de obra. Copia del (o los) documento(s) emitido(s) por el contratante, donde indique el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisó, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y



			adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada. Copia del documento de aprobación del expediente técnico, emitido por la autoridad competente u órgano técnico de la contratante, en caso corresponda, por la naturaleza de la consultoría de obra. Copia del presupuesto de obra, determinado en el expediente técnico. Copia de los comprobantes de pago emitidos por el proveedor.
			Por lo expuesto, se <b>DESCALIFICA</b> la propuesta presentada por el postor.
		RESULTADO FINAL	DESCALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO PAUCAR
	6.5	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		RESULTADO FINAL	CALIFICA
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PAUCAR	Ítem Único
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.	
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PAUCAR
		FACTORES	
	10.1	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
			Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.
			<b>CONTRATO 05:</b> No se identifica al funcionario competente quien suscribe la constancia de prestación, es un documento ilegible.
			<b>CONTRATO 06:</b> En el contrato de consorcio, los consorciados solo tienen porcentajes de participación para las utilidades y perdidas, así como para el apoyo logístico, administrativo y monitoreo. En ningún extremo del contrato de consorcio se detallan porcentajes para la supervisión de obra.
			<b>CONTRATO 07:</b> En el contrato de consorcio, los consorciados solo tienen porcentajes de participación para las utilidades y perdidas, así como para el apoyo logístico, administrativo y monitoreo. En ningún extremo
			65 puntos



			<p>del contrato de consorcio se detallan porcentajes para la supervisión de obra.</p> <p><b>CONTRATO 08:</b> en el contrato de consorcio, los consorciados solo tienen porcentajes de participación para las utilidades y pérdidas, así como para el apoyo logístico, administrativo y monitoreo. En ningún extremo del contrato de consorcio se detallan porcentajes para la supervisión de obra.</p> <p><b>CONTRATO 12:</b> en el contrato de consorcio, los consorciados solo tienen porcentajes de participación para las utilidades y pérdidas, así como para el apoyo logístico, administrativo y monitoreo. En ningún extremo del contrato de consorcio se detallan porcentajes para la supervisión de obra.</p> <p><b>CONTRATO 15:</b> en el contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente los porcentajes de participación de los consorciados para la supervisión de la obra, solo se detallan porcentajes para las obligaciones de aspecto técnico e implementación (cláusula séptima).</p> <p>Acredita la experiencia del postor en la especialidad de S/. 1'526,803.58 &gt; 1.5VR.</p>	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>90 puntos</b>

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

- 11 De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSORCIO PAUCAR	90

#### 12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación, evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 15:20 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



**ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ**  
Presidente del Comité de Selección



**ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ**  
Primer Miembro



**LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA**  
Segundo Miembro