

" REMODELACION DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA, EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE ZUNIGA - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2663920"																	PRIMERA CONVOCATORIA : MPC/CS-1	
OBRA	PROCESO	AS-SM-46-2024-MPC/CS-1																
SISTEMA DE CONTRATACIÓN		SUMA ALZADA			Valor Referencial		S/334,732.91								MODALIDAD DE CONTRATACIÓN :			
POSTORES		Documentos Obligatorios								Calificación		Factor de Evaluación			Bonificación por Ejecutar obras fuera de la provincia de lima y callao (10%)	Bonificación por Micro y Pequeña Empresa (5%)	RESULTADO	RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la oferta suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)	Oferta Economica	RESULTADO	Experiencia del Postor en la Especialidad	RESULTADO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	Oferta Economica	(Anexo N° 8)	(Anexo N° 11)		
2	GABEL INGENIEROS S.A.C.	Observado	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Observado	NO ADMITIDO	X	X							
	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	Presenta	Presenta	Observado	Presenta	Presenta	No corresponde	Observado	NO ADMITIDO	X	X							
	MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.	Presenta	Presenta	Observado	Presenta	Presenta	No corresponde	Observado	NO ADMITIDO	X	X							
	CONSORCIO CONSTRUCTOR : Integrado BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. ISF INGENIEROS E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta		presenta	ADMITIDO	Cumple	ADMITIDO	100	100	S/334,732.91	10.00%	5.00%	115	GANADOR
GABEL INGENIEROS S.A.C.		1	En dicho anexo N°01, se verifica que en la descripción del llenado del anexo el postor altera su contenido modificando el contexto el cual, no se encuentra igual al anexo N°01 detallado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la información es inexacta, por lo que es considerada no admitida la oferta.															
		2	En dicho anexo N°06, verificado las partidas del título SEGURIDAD Y SALUD Y MEDIO AMBIENTE, las partidas consecutivas son distintas al del expediente técnico, alterando su descripción en los ítems señalados el cual no guardan relación al numeral superior (01.01.02.01, 01.01.02.02, 01.01.02.03, 01.01.02.04, 01.01.02.05), como también hay partidas y descripciones borrosas en el ítem (06.03.03, 06.04, 06.01) las cuales los costos unitarios y otros se encuentran inexactos y diferentes, y conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, solo cabe corrección errores aritméticos en proceso convocados a precios unitarios y tarifa y no como en el presente caso cuyo sistema de contratación es a SUMA ALZADA, por lo que es considerada no admitida la oferta.															
SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.		1	En dicho anexo N°02, se verifica que en la descripción del llenado del anexo el postor altera su contenido modificando el contexto el cual, no se encuentra igual al anexo N°02 detallado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la información es inexacta, por lo que es considerada no admitida la oferta.															
		2	En dicho anexo N°06, se aprecia que el postor no ha considerado el valor del costo en gastos variables que se encuentran respecto al plazo de ejecución de la obra y fijos que no están en relación al plazo de ejecución de la obra, las cuales son distintas al expediente técnico, entendiéndose que dichos costos al ser alterados modificaría la presencia del personal clave, alterando el costo directo del profesional, previniendo el riesgo en obra, lo cual dicho cálculo es menor al detallado en el Expediente técnico, inexactos y diferentes, y conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, solo cabe corrección errores aritméticos en proceso convocados a precios unitarios y tarifa y no como en el presente caso cuyo sistema de contratación es a SUMA ALZADA, por lo que es considerada no admitida la oferta.															
MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.		1	En dicho anexo N°02, se verifica que en la descripción del llenado del anexo el postor altera su contenido modificando el contexto el cual, no se encuentra igual al anexo N°02 detallado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la información es inexacta, por lo que es considerada no admitida la oferta.															
		2	En dicho anexo N°06, se aprecia que el postor no ha considerado el valor del costo en gastos variables que se encuentran respecto al plazo de ejecución de la obra y fijos que no están en relación al plazo de ejecución de la obra, las cuales son distintas al expediente técnico, entendiéndose que dichos costos al ser alterados modificaría la presencia del personal clave, alterando el costo directo del profesional, previniendo el riesgo en obra, lo cual dicho cálculo es menor al detallado en el Expediente técnico, inexactos y diferentes, y conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, solo cabe corrección errores aritméticos en proceso convocados a precios unitarios y tarifa y no como en el presente caso cuyo sistema de contratación es a SUMA ALZADA, por lo que es considerada no admitida la oferta.															

