



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE DESIERTO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 85-2023-MDSM/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA]; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO INDUSTRIAL DEL CASERIO DE AYASH HUAMANIN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI Nro. 2544506, En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, a los 16 de Febrero del año 2024, siendo las 04:30 horas, se reunió el comité de selección designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 85-2023-MDSM/GM-1, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 85-2023-MDSM/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO INDUSTRIAL DEL CASERIO DE AYASH HUAMANIN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI Nro. 2544506, a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro. En este contexto, los integrantes del Comité de Selección son:

Es preciso mencionar que el presidente titular, ya no tiene vinculo laboral con la entidad, es por tal razón que se le hizo el llamado al presidente suplente, para la continuidad del procedimiento de selección.

PRESIDENTE SUPLENTE

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1ER MIEMBRO TITULAR

MAYER MIRANDA MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

TOSCANO VILLAFANA CINTHYA NORMA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	22/10/2023	Válido		22/10/2023	10167886707	
2	Proveedor con RUC	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	15/10/2023	Válido		15/10/2023	10267053842	
3	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	14/10/2023	Válido		14/10/2023	10321149869	
4	Proveedor con RUC	10403492154	RAMIREZ CASTILLEJO YONYORDAN ROBERT	18/10/2023	Válido		18/10/2023	10403492154	
5	Proveedor con RUC	10407452343	BRONCANO CASTILLO FRANKLIN GUZMAN	22/10/2023	Válido		22/10/2023	10407452343	
6	Proveedor con RUC	10443712769	FLORES SANCHEZ FRANKLIN ROMAN	20/10/2023	Válido		20/10/2023	10443712769	
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	15/10/2023	Válido		15/10/2023	10450069774	
8	Proveedor con RUC	10451286213	LEON ACERO GLYNES ROSSANY	19/10/2023	Válido		19/10/2023	10451286213	
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido		22/10/2023	20494986320	
10	Proveedor con RUC	20531065281	CONSTRUCTORA GOMEZ & AMIGOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20531065281	

15 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20542014785	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EDISON E.I.R.L.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20542014785	
12	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	14/10/2023	Válido		14/10/2023	20601593891	
13	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	15/10/2023	Válido		15/10/2023	20601981905	
14	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/10/2023	Válido		14/10/2023	20603066279	
15	Proveedor con RUC	20605353674	GRUPO R & S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/10/2023	No válido		20/10/2023	20605353674	

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

1 2

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601981905	CONSORCIO MIACHIS	23/10/2023	23:53:57	20601981905	23/10/2023	23:54:16	Enviado	Valido		
2	10407452343	BRONCANO CASTILLO FRANKLIN GUZMAN	23/10/2023	22:01:48	10407452343	23/10/2023	22:02:09	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto

seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación a


DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA		POSTORES	
		POSTOR 1	POSTOR 2
		CONSORCIO MIACHIS	BRONCANO CASTILLO FRANKLIN GUZMAN
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO

fin de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta:

CALIFICACION DE LA OFERTA:

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES	
	CONSORCIO MIACHIS	BRONCANO CASTILLO FRANKLIN GUZMAN
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIO ACADEMICA	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.

[Handwritten signatures]

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------------	---------------------

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Dos veces el valor referencial	No Acredita (*)	No Acredita (*)
RESULTADO	NO CALIFICA	NO CALIFICA

DETALLE DE LA OBSERVACION

POSTOR: CONSORCIO MIACHIS

OBSERVACION N° 01

- Se procedió a la revisión de los documentos presentados por el postor; donde se puede visualizar que, presenta el SEGUNDO CONTRATO para acreditar experiencia en servicios similares : **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS UCATIVA INICIAL N° 344.- DE TAPACocha DISTRITO DE TAPACocha – RECUAY - ANCASH**, , asimismo, presenta la conformidad de servicio, suscrita por el JEFE DE LA UNIDAD TECNICA, es preciso mencionar que, en el artículo 168 del Reglamento, regula el procedimiento y los requisitos para la recepción y la conformidad, estableciendo como regla general que ambas actuaciones son responsabilidad del área usuaria.

Por su parte, el numeral 168.2 del artículo 168 del Reglamento establece que: "La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias", en consecuencia, el postor presenta un documento no válido, ya se estaría infringiendo la disposición de la Ley de contrataciones del estado y su Reglamento.

Por tal motivo, este colegiado en unanimidad decidió no calificar dicha experiencia ya que no es válido la conformidad de servicio, no siendo suscrita por el área responsable del servicio.

OBSERVACION N° 02

- Asimismo, se procedió con la evaluación del cuarto contrato: **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 86571 SAN LORENZO CON CÓDIGO LOCAL 033393, EN EL DISTRITO DE MARCA – PROVINCIA DE RECUAY – DEPARTAMENTO DE ANCASH**, presentado por el postor, para acreditar experiencia en la especialidad, encontrando las siguientes observaciones:

- En la **CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS**, el sello de quien valida dicho documento no es legible, no pudiendo visualizar de quien lo ha suscrito y /o dado la conformidad de dicha constancia; asimismo, es preciso mencionar que, es de integra responsabilidad del postor poder presentar sus documentos de manera legible, cuya finalidad es realizar una revisión integra y no parcial; asimismo, es preciso mencionar que el comité no interpreta dichos documentos, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades,



precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación; en consecuencia este colegiado por unanimidad no califica dicha experiencia; por tanto, el postor no estaría cumpliendo los requisitos de calificación en cuanto al monto de acreditar las dos veces el valor referencial en cuanto a experiencia.

POSTOR: BRONCANO CASTILLO FRANKLIN GUZMAN

• **OBSERVACION 01**

Se procedió a la revisión de los documentos presentados por el postor para la revisión y/o calificación, en consecuencia se puede apreciar que, el postor anexa el **CONTRATO N° 28 "CONTRATO DE SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: RECUPERACION DEL LOCAL ESCOLAR N° N°438-INICIAL JARDIN MARIA AUXILIADORA ARCC N° 2212- SANTA EULALIA – HUARICHIRÍ**, sin embargo en el documento anexa un documento (**PROMESA DE CONSORCIO**) se puede evidenciar dicho contrato lo suscribe individual (como empresa) y no en un **CONSORCIO**; por consiguiente dicho documento estaría fuera de contexto; por otro lado, también anexa la conformidad de servicios de otro proceso diferente al que presenta inicialmente, invalidando dicha presentación, asimismo, referimos que; es preciso mencionar que el comité no interpreta dichos documentos, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación; en consecuencia este colegiado por unanimidad no califica dicha experiencia, en tanto, este colegiado por unanimidad no califica dicha experiencia.

• **OBSERVACION 02**

Asimismo, referimos que el primer y el tercer contrato no sería válido puesto que en ambos contratos el supervisor ha sido. El ingeniero Antúnez Celmi, en ambas obras ha prestado servicios como supervisor en el mismo tiempo y/o simultáneamente, por lo que dentro de la normativa vigente este sería inválido, ya que la normativa de contrataciones prohíbe esta situación, donde el ingeniero supervisor, residente (personal clave), con un porcentaje de participación al 100 %, no debe participar en más de una obra.

Que de acuerdo a las fechas de prestación de servicios de los contratos inválidos, serían lo siguiente:

Primer contrato: inicio 20/09/21 fin 17/01/22

Tercer contrato: inicio 11/08/21 fecha fin 16/06/22

Asimismo, la Opinión N° 157-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente:
“(…) El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada -debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real..

Asimismo; en cumplimiento al art. 50 de la Ley de Contrataciones del Estado, donde estipula que:

artículo 50. infracciones y sanciones administrativas

"50.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5, cuando incurran en las siguientes infracciones:

- e) Incumplir la obligación de prestar servicios a tiempo completo como residente o supervisor de obra, salvo en aquellos casos en que la normativa lo permita.

por tanto, en mérito a lo antes señalado, el postor no estaría cumpliendo los requisitos de calificación en cuanto al monto de acreditar las dos veces el valor referencial en cuanto a experiencia, por consiguiente este colegiado por unanimidad no califica dicha oferta; por no cumplir con el cumplimiento de lo solicitado en la acreditación del monto del valor referencial solicitado, como requisito de calificación.

EL ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 85-2023-MDSM/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO INDUSTRIAL DEL CASERIO DE AYASH HUAMANIN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI Nro. 2544506,, del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 106-2023-MDSM/CS-2 conforme a lo dispuesto en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que señala:
"65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)"

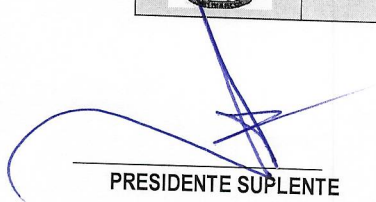
TERCERO: Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 12:30 horas firmando los presentes en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN


PRESIDENTE SUPLENTE

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN


1ER MIEMBRO TITULAR

MAYER MIRANDA MAUTINO


2DO MIEMBRO TITULAR

TOSCANO VILLAFANA CINTHYA N.