

FORMATO N° 21																													
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																													
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-018-2024-ELECTRONORTE S.A																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los <b>12 días del mes de setiembre del año 2024</b> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante <b>DCS-0024-2024-ENSA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-ELECTRONORTE S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS SAN JOSE CERCADO, LADO NORTE, LADO SUR, SECTOR HUACA BLANCA Y SECTOR BALDERA PIMENTEL, DISTRITO DE SAN JOSÉ Y PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Victor Enmanuel Cajilima Vasquez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Oscar Omar Cubas Carranza</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Oscar Omar Cubas Carranza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente	
Presidente	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Oscar Omar Cubas Carranza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>10174519329</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>20539226356</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>20602641032</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>E &amp; G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20603477589</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> <td>20604942480</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	3	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	4	E & G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603477589	5	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480						
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																											
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																											
3	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																											
4	E & G ENERGIES CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603477589																											
5	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																											
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CARBAO II</td> <td>5/07/2024</td> <td>22:33:39</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>5/07/2024</td> <td>22:31:37</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CARBAO II	5/07/2024	22:33:39	2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	5/07/2024	22:31:37												
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO CARBAO II	5/07/2024	22:33:39																										
2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	5/07/2024	22:31:37																										
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																												
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.																											

FORMATO Nº 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:				
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
	1	CONSORCIO CARBAO II	1	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1				
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
	1	CONSORCIO CARBAO II	1	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		CONSORCIO CARBAO II
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>95 puntos</b>
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
	1	CONSORCIO CARBAO II	95	
14	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con evaluación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>
	1	CONSORCIO CARBAO II	221,978.29	90
15	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			

FORMATO N° 21								
<b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>								
	N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1							
16	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>							
	16.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO CARBAO II			100			
17	<b>RESULTADOS FINALES</b>							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	CONSORCIO CARBAO II	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.80
19	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>							
	19.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación:						
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial			
		CONSORCIO CARBAO II	221,978.29		<div>Si</div> <div>No</div> <div>X</div>			
20	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>							
	<p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.</p> <p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalizacion posterior segun lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificacion de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del articulo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que tambien existe como antecedente la Resolucion N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>							
21								
	Victor Enmanuel Cajilima Vasquez PRESIDENTE TITULAR		Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR		Oscar Omar Cubas Carranza SEGUNDO MIEMBRO TITULAR			