



## ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° 09-2024-ITP

#### “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES”

El día 05 de febrero de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N°09-2024-ITP, designados mediante Formato II N°079-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección, de fecha 21 de diciembre de 2024 conformado por las siguientes personas:

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Primer Miembro	Roling Cuicapusa Ccanto	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	Henry Saul López Chahuayo	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

#### AGENDA:

1. Verificar el listado de participantes registrados en el procedimiento de selección del Concurso Público N° 009-2024-ITP-1, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con las etapas de admisión, evaluación y calificación del mencionado procedimiento de selección.

#### DESARROLLO DE LA AGENDA:

El Colegiado procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes y presentaron ofertas, como se desarrolla a continuación:

#### 1. VERIFICACION DE LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS

El colegiado procedió a verificar a través del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20407976453	
2	Proveedor con RUC	20455742375	AQP SECURITY S.A.C.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20455742375	
3	Proveedor con RUC	20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20519951551	
4	Proveedor con RUC	20528357637	TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20528357637	
5	Proveedor con RUC	20558243717	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREVENSO S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20558243717	



6	Proveedor con RUC	20564091813	CORPROVISEG S.R.L.	28/12/2024	Válido	28/12/2024	20564091813		
7	Proveedor con RUC	20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.	27/12/2024	Válido	27/12/2024	20601258812		
8	Proveedor con RUC	20602585035	DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C	27/12/2024	Válido	27/12/2024	20602585035		
9	Proveedor con RUC	20603466137	OPERACIONES TACTICAS DE SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA - OTA SEG S.A.	27/12/2024	Válido	27/12/2024	20603466137		
10	Proveedor con RUC	20605542922	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20605542922		

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20607836974	IPERSEGUR PERU S.A.C.	27/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20608165305	JAGUAR SECURITY GROUP S.A.C.	24/01/2025	Válido

## 2. OFERTAS REGISTRARAS EN EL SEACE

Con fecha 30 de enero de 2025, a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE v.3.0), se realizó la presentación de las ofertas electrónicas con la participación de los siguientes postores:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

2.

Entidad convocante : INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN  
 Nomenclatura : CP-SM-9-2024-ITP-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Servicio  
 Descripción del objeto : SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES			
20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	30/01/2025	10:20:59	Electronico
20455742375	AQP SECURITY S.A.C.	30/01/2025	13:07:02	Electronico
20558243717	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREVENSO S.A.C.	30/01/2025	18:12:41	Electronico
20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.	30/01/2025	18:25:59	Electronico
20602585035	DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C	30/01/2025	20:05:50	Electronico
20605542922	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.	30/01/2025	21:00:50	Electronico
20603466137	OPERACIONES TACTICAS DE SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA - OTA SEG S.A.	30/01/2025	21:37:28	Electronico
20564091813	CORPROVISEG S.R.L.	30/01/2025	23:18:44	Electronico

## 3 ETAPAS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

### ADMISION DE OFERTAS:

El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de la oferta señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que corresponde a la declaración jurada datos del postor, documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de no tener impedimento de participar en procedimientos de selección, declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, promesa de consorcio, de ser el caso, y precio de la oferta, tal como se puede apreciar en el **ANEXO N° 01** que forman parte de la presente acta en la que se determina la admisibilidad de las ofertas

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección

Instituto  
Tecnológico  
de la Producción**CUATRO N° 1**  
**ADMISIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	ESTADO
DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	Oferta Admitida
INGPREVENSO S.A.C	Oferta Admitida
CORPRISEG S.A.C	Oferta Admitida
DEFENSA PRIVASA S.A.C	Oferta Admitida
AQP SECURITY S.A.C	Oferta Admitida
ROMA & SGH S.A.C	Oferta Admitida
OTASEG S.A.	Oferta Admitida
WALKER PROTECTION S.A.C	Oferta Admitida

**EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

El comité de selección, en aplicación del Art. 74º del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección.

**A. PRECIO (100 puntos).**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

**i = Oferta****Pi = Puntaje de la oferta a evaluar****Oi = Precio i****Om = Precio de la oferta más baja****PMP = Puntaje máximo del precio****CUADRO N° 02**  
**EVALUACIÓN DE OFERTAS**

CONCURSO PÚBLICO N° 009-2024-ITP SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES				
N°	POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA		Orden de prelación
		A. PRECIO	PUNTAJE	
1	CORPROVISEG S.R.L.	518,400.00	100.00	1
2	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	542,581.20	95.54	2



3	OTASEG S.A.	548,693.28	94.48	3
4	ROMA & SGH S.A.C	558,127.44	92.88	4
5	INGPREVENSO S.A.C	569,848.32	90.97	5
6	DEFENSA PRIVASA S.A.C	608,511.60	85.19	6
7	WALKER PROTECTION S.A.C	647,396.12	80.07	7
8	AQP SECURITY S.A.C	709,023.24	73.11	8

### CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento, se indica que *“Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada”*.

En ese sentido, luego de haber culminado con la evaluación de las ofertas, tal como se muestra en el cuadro N° 02, el Comité de Selección verificó si los postores que ocupan el primer y segundo lugar acreditan el cumplimiento de la Habilitación y Experiencia del postor en la Especialidad, tal como se puede apreciar en el **ANEXO 2** obteniéndose el siguiente resultado:

### **CUADRO N° 03** **RESULTADO CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	Habilitación	Experiencia	Estado
CORPROVISEG S.R. L	Cumple	Cumple	Califica
DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	Cumple	Cumple	Califica

### REVISION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Al respecto, de la revisión a la oferta económica de los postores según orden de prelación, se puede observar que el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las condiciones de los servicios requerido el comité de selección considera pertinente solicitar estructura de costos.

Con relación a ello, el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

***En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos***



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

*de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. Adicionalmente el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:*

***La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"***

Del resultado de la admisión, evaluación y calificación de la oferta, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

#### **ACUERDOS:**

De lo expuesto y de acuerdo a los citados artículos, el Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Considerando que las ofertas de los postores; **1) CORPROVISEG S.R.L. 2) DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.**, se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este órgano autoriza al presidente del comité de selección solicitar a los mencionados postores la **descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, los mismo que serán sustentados documentalmente según los costos estipulados en la estructura de costos**, para lo cual se brindará el formato de la estructura de costos con los componentes materia de la acreditación, y se les otorgará un plazo de dos (02) días hábiles para su presentación, a fin de verificar que los montos ofertados contengan todos los elementos mínimos requeridos por la entidad y estos no supongan un riesgo para la ejecución del servicio.
- Postergar la culminación de la etapa de calificación y otorgamiento de buena pro para el día 21 de febrero de 2025.
- Finalmente, revisada el acta por cada uno de los miembros del comité de selección y estando de acuerdo con su contenido en señal de aceptación y de conformidad, no habiendo otro asunto a tratar, se procede a suscribir la presente acta.

---

**Presidente Titular**  
**Wilman Valdivia Castañeda**

---

**Primer Miembro Titular**  
**Roling Cuicapusa Ccanto**

---

**Segundo Miembro Titular**  
**Henry Saul López Chahuayo**

**ANEXO N° 01**  
**APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS**

**CONCURSO PUBLICO N° 009-2024-ITP**  
**SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES**

POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA						ADMISION DE LA OFERTA
		Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente seccion	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en Soles	
		(Anexo N° 1)	Vigencia de poder/DNI	(Anexos N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6) Soles	
1	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 001)	SI CUMPLE ( FOLIO 02 AL 05)	SI CUMPLE ( FOLIO 006)	SI CUMPLE FOLIO ( 007)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 008)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
2	INGPREVENSO S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 001)	SI CUMPLE ( FOLIO 02 AL 04)	SI CUMPLE ( FOLIO 005)	SI CUMPLE FOLIO ( 006)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 007)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
3	CORPRISEG S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 003)	SI CUMPLE ( FOLIO 004 AL 05)	SI CUMPLE ( FOLIO 006)	SI CUMPLE ( FOLIO 007)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 008)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
4	DEFENSA PRIVASA S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 02)	SI CUMPLE ( FOLIO ( 03 AL 06)	FOLIO (07) SI CUMPLE	SI CUMPLE ( FOLIO 08)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 09)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
5	AQP SECURITY S.A.C	SI CUMPLE ( CUMPLE 01)	SI CUMPLE ( FOLIO 002 AL 05)	SI CUMPLE ( FOLIO 006)	SI CUMPLE ( FOLIO 07)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 08)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
6	ROMA & SGH S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 01)	SI CUMPLE ( FOLIO 05 AL 08)	SI CUMPLE ( FOLIO 09)	SI CUMPLE ( FOLIO 10)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO ( 11)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
7	OTASEG S.A.	SI CUMPLE (FOLIO 01)	SI CUMPLE (FOLIO 02 AL 05)	SI CUMPLE ( FOLIO 7)	SI CUMPLE ( FOLIO 8)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 09)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>
8	WALKER PROTECTION S.A.C	SI CUMPLE ( FOLIO 04)	SI CUMPLE ( FOLIO 5 AL 7)	SI CUMPLE ( FOLIO 08)	SI CUMPLE ( FOLIO 09)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE ( FOLIO 10)	<b>OFERTA ADMITIDA</b>

ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION					
N°	POSTOR	POSTOR 1		POSTOR 2	
		CORPRISEG S.A.C		DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	
		PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN  a) Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada  b) La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en elb ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.		SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 09) AUTORIZACION SUCAMEC ( FOLIO 11-12)	SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 09) AUTORIZCION SUCAMEC( FOLIO 011)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago10, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		SI	CONTRATO N°019-2019-PRONABEC ( FOLIO 15 AL 24)  CONSTANCIA DE PRESTACION N°169-2022 ( FOLIO 14)  ( S/179, 844.48)  CONTRATO N° 006-2020-MTC/20-UZCUS.( FOLIO 33) CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO ( FOLIO 32)  ( S/409,860.00)  CONTRATO COMPLEMENTARIO N°001-2021-MTC/20-UZCUS( FOLIO43) CONSTANCIA DE CONTRATO COMPLEMENTARIO (FOLIO42)  ( S/122,958.00)	SI	CONTRATO N° 04-2021-GRA/GRTPED-OA ( FOLIO 14) ADENDA AL CONTRATO N° 04-2021-GRA/GRTPED-OA ( FOLIO 21) CONSTANCIA ( 024)  ( S/340,670.65)
RESULTADO ==>		SI CALIFICA		SI CALIFICA	



**ACTA CALIFICACIÓN DE OFERTAS**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 09-2024-ITP**

**“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES”**

El día 10 de febrero de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N°09-2024-ITP, designados mediante Formato II N°079-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección, de fecha 21 de diciembre de 2024 conformado por las siguientes personas:

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Primer Miembro	Roling Cuicapusa Ccanto	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	Henry Saul López Chahuayo	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

**AGENDA:**

1. Verificar que los postores 1) CORPROVISEG S.R.L. 2) DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C hallan presentado la estructura de costos y documentos sustentatorios solicitados por el colegiado.

**CUESTIONES PREVIAS**

El presidente de comité de selección, da cuenta que mediante Acta suscrita el 5 de febrero de 2025, se culminó con la etapa de admisión y evaluación de las ofertas presentadas, asimismo se procedió a solicitar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de las ofertas que ocuparon en primer y segundo lugar en el orden de prelación previa calificación, cabe señalar que de forma adicional se solicitó que la información presentada por los postores debían estar sustentados documentalmente según los costos estipulados en la estructura de costos.

El cuadro de evaluación resultante fue el siguiente:

**CUADRO N° 01 EVALUACIÓN DE OFERTAS**

<b>CONCURSO PÚBLICO N° 009-2024-ITP</b> <b>SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES</b>				
N°	POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA		Orden de prelación
		A. PRECIO	PUNTAJE	
1	CORPROVISEG S.R.L.	518,400.00	100.00	1
2	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C	542,581.20	95.54	2





PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

3	OTASEG S.A.	548,693.28	94.48	3
4	ROMA & SGH S.A.C	558,127.44	92.88	4
5	INGPREVENSO S.A.C	569,848.32	90.97	5
6	DEFENSA PRIVASA S.A.C	608,511.60	85.19	6
7	WALKER PROTECTION S.A.C	647,396.12	80.07	7
8	AQP SECURITY S.A.C	709,023.24	73.11	8

# **1. VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE ESTRUCTURA DE COSTOS Y SUSTENTO DOCUMENTAL.**

El colegiado procedió a verificar si las empresas CORPROVISEG S.R.L. y DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C presentaron lo solicitado por el colegiado, de la revisión de los correos electrónicos proporcionados, se indica que la empresa CORPROVISEG S.R.L. no ha presentado la información requerida en el plazo proporcionado por el comité de selección, por lo que su oferta es **RECHAZADA**.

Por otra parte, la empresa DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C presentó información que el colegiado procederá analizar. Para ello cabe señalar que el numeral 68.2 del artículo N° 68 referido al rechazo de oferta menciona que *“La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada”*, en ese sentido en el marco de la potestad otorgada al comité de selección, el presente colegiado ha solicitado lo siguiente:

- Estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación (para lo cual se ha proporcionado estructura de costos).
- Información adicional correspondiente al sustento documental según los costos estipulados en la estructura de costos.

## **Sobre la presentación de la estructura de costos de la empresa DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.**

Se procedió a trasladar los montos consignados por el postor en la estructura de costos de la Entidad, considerando el 1% en el SCTR, teniendo como resultado lo siguiente:

**IMAGEN N° 01 “Cálculo realizado por la Entidad”**

RESUMEN DE COSTOS						
N°	Puesto	Turno	Horario	Cantidad (A)	Precio Individual (B)	Sub Total (A X B) S/
1	Personal de Seguridad	Día	07:00 a 19:00 h	1	4,144.74	4,144.74
		Noche	19:00 a 07:00 h	2	5,463.48	10,926.96
Costo total mensual						15,071.70
N° de meses (36 meses) *						36
Costo total del servicio por 1095 días (S/)						542,581.20

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección

Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

IMAGEN N° 02 “Calculo realizado por la Entidad”

RESUMEN DE COSTOS						
N°	Puesto	Turno	Horario	Cantidad (A)	Precio Individual (B)	Sub Total (A X B) S/
1	Personal de	Día	07:00 a 19:00 h	1	4,144.74	4,144.74
	Seguridad	Noche	19.00 a 07.00 h	2	5,463.48	10,926.96
Costo total mensual						15,071.70
N° de meses (36 meses) *						36
Costo total del servicio por 1095 días (S/)						542,581.20

IMAGEN N°03 “Oferta del postor”

## ANEXO N° 6

## PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 09-2024-ITP  
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES	S/ 542,581.20
TOTAL	S/ 542,581.20

El precio de la oferta está consignado en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipa, 30 de enero del 2025.

DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.  
RUC 29805542922  
*[Firma]*  
Diana Aracely Velazquez Espinoza  
GERENTE GENERAL

Como se puede observar, luego de trasladar la información consignada por el postor, se desprende que el cálculo aritmético coincide con la estructura de costos, por otro lado, se ha verificado que todos los conceptos requeridos han sido considerados.

Sin embargo, de la revisión de los montos consignados, el comité de selección advierte que el monto destinado para a) indumentaria, b) equipos, componentes y armamento personal, c) elementos de control, d) Póliza de responsabilidad civil extracontractual, e) Póliza de deshonestidad, f) Carta fianza, g) Gastos Administrativos y h) Utilidad; no se ajustarían a la realidad, poniendo en peligro la ejecución del servicio.

#### IMAGEN N°04 “Estructura de costos del postor”

ESTRUCTURA DE COSTOS MENSUAL DE LUNES A DOMINGO			
Servicio de Seguridad y Vigilancia			
(En Soles)			
REGIMEN GENERAL			
RMV:.....		AGENTE DE SEGURIDAD	
1,130.00			
Descripción	%	12hrs Día	12hrs Noche
<b>Remuneración</b>			
Remuneración Mínima Mensual (RMM)	100.00	1,130.00	1,130.00
Asignación Familiar (10% RMV) o Bonificación(*)	10.00	113.00	113.00
Otras cargas laborales (Detallar todos los conceptos)			
* Bonificación Nocturna de RMM (RMM de 30 días)*0.35	35.00		395.50
* Horas Extras dos primeras	25.00	336.65	443.76
* Horas Extras restantes	35.00	363.58	479.26
Feriados ((RMM+AF+BN /30días/8horas*2*12 H.D)*16)/12 M		165.73	218.47
<b>A. Remuneración Total</b>		<b>2,106.96</b>	<b>2,779.99</b>
B. Vacaciones de (A) (Corresponde 1 mes al año = 1/12 - 8.33%)	8.33	175.68	231.57
C. Gratificaciones de (A) (En Julio - Diciembre, 1 vez por semestre = 1/6 = 16.67%)	16.67	351.56	463.42
Bonificación Extraordinaria (LEY N° 30334)	9.00	31.64	41.71
D. CTS de (A)	9.72	204.99	270.22
<b>Total a pagar al personal</b>		<b>2,872.83</b>	<b>3,786.91</b>
<b>Aportes de la empresa (Leyes Sociales)</b>			
Aportes ESSALUD de (A+B)	9.00	205.62	271.04
S.C.T.R. de (A+B)(**)	1.00	22.85	30.12
Seguro Vida Ley	0.41	9.37	12.35
<b>Costo Total de personal</b>		<b>3,110.67</b>	<b>4,100.42</b>
Descansero o Reten (1/6 * Total a pagar al personal)		401.74	529.57
Indumentaria		0.01	0.01
Equipos, componentes y armamento personal		0.01	0.01
Elementos de control		0.01	0.01
Poliza de responsabilidad civil extracontractual		0.01	0.01
Poliza de deshonestidad		0.01	0.01
Carta Fianza		0.01	0.01
<b>SUB TOTAL COSTO POR PUESTO</b>		<b>3,512.47</b>	<b>4,630.05</b>
Gastos Administrativos		0.01	0.01
Utilidad		0.01	0.01
<b>Monto Total antes de IGV</b>		<b>3,512.49</b>	<b>4,630.07</b>
IGV (18%)		632.25	833.41
<b>COSTO TOTAL POR PUESTO 12 H. INC. I.G.V. \$/.</b>		<b>4,144.74</b>	<b>5,463.48</b>
<b>COSTO TOTAL POR PUESTO 24 H. INC. I.G.V. \$/.</b>		<b>9,608.22</b>	

Del análisis desarrollado y de los cálculos realizados en el cuadro de estructura de costos, se ha observado que los montos destinados a indumentaria, equipo y otros conceptos durante los 36 meses resultan desproporcionados en relación con la realidad del mercado. Esto se debe a que la oferta presentada carece de un fundamento lógico y, además, no ha sido respaldada documentalmente para justificar los importes señalados en dicho cuadro. En ese sentido, se adjunta el cuadro N°03 de cálculos realizados, donde se evidencian las discrepancias detectadas y se detallan los valores comparativos que sustentan esta observación.

### **CUADRO N° 02**

Al respecto se precisa, que la dotación de uniformes, será de manera semestral y por cada agente, según estación del año:

verano	Invierno
Dos (02) Pantalones	Dos (02) Pantalones
Dos (02) Camisas manga corta	Dos (02) Camisas manga larga
Dos (02) Corbatas	Dos (02) Corbatas
Un (01) Par de botas de cuero	Un (01) Par de botas de cuero
Una (01) Correa	Una (01) Correa
Una (01) Chompa	Una (01) Chompa
Una (01) Gorra	Una (01) Gorra
Una (01) Casaca	Una (01) Casaca

### **CUADRO N° 03**

	Oferta de los costos del suministro de bienes y servicios mensual según estructura de costos del postor		Calculo de costos de suministro de bienes y servicios por 36 meses en función a la estructura de costos proporcionada por el postor	
	12hrs Día (A)	12hrs Noche (B)	Resultado 12 hrs Día (C)	Resultado 12 hrs Noche (D)
Indumentaria	0.01	0.01	0.42	0.85
Equipos, componentes y armamento personal	0.01	0.01	0.42	0.85
Elementos de control	0.01	0.01	0.42	0.85
Póliza de responsabilidad civil extracontractual	0.01	0.01	0.42	0.85
Póliza de deshonestidad	0.01	0.01	0.42	0.85
Carta Fianza	0.01	0.01	0.42	0.85
Gastos Administrativos	0.01	0.01	0.42	0.85
Utilidad	0.01	0.01	0.42	0.85

Los montos consignados en la columna A y B por el valor de S/ 0.01 de la estructura de costos de la oferta del postor DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C, representa el monto mensual destinado al suministro de bienes y servicios para la presente contratación, en ese sentido se ha procedido a calcular el monto resultante del suministro de bienes y servicios por el periodo total de la contratación, para lo cual se ha procedido agregar el IGV a los montos de la columna A y B, para luego multiplicarlo por la cantidad de agentes diurno y nocturno para finalmente multiplicarlo por 36 meses del presente servicio, teniendo como resultado la columna C y D.



**Sobre la presentación de sustento documental según los costos estipulados en la estructura de costos de la empresa DIOVIC TACTITAL SECURITY S.A.C.**

El comité de selección, en el marco del numeral 68.2 del artículo N° 68 del Reglamento de Contrataciones del Estado, consideró pertinente solicitar documentación adicional a los postores para que puedan sustentar los costos que consignen en la estructura de costos proporcionada por la Entidad, con la finalidad de asegurar que el servicio se encuentre acorde a la realidad, brindando la oportunidad a los postores para que presenten la documentación que consideren pertinente para sustentar los costos del servicio.

De la revisión de la información presentada por la empresa **DIOVIC TACTITAL SECURITY S.A.C.** se advierte que solo ha presentado documentos respecto a los costos que representan la póliza de seguro SCTR y VIDA LEY, sin embargo, no se adjunta ningún documento adicional respecto a los demás gastos tales como a) indumentaria, b) equipos, componentes y armamento personal, c) elementos de control, d) Póliza de responsabilidad civil extracontractual, e) Póliza de deshonestidad, f) Carta fianza.

**En ese sentido, la empresa DIOVIC TACTITAL SECURITY S.A.C. no ha cumplido con presentar la documentación requerida por el comité de selección la cual no puede ser materia de análisis dado que no cuenta con la misma. Teniendo como resultado que la oferta sea RECHAZADA.**

**CALIFICACION DE OFERTAS**

Considerando que las ofertas presentadas por los postores 1) CORPROVISEG S.R.L. y 2) DIOVIC TACTITAL SECURITY S.A han sido rechazadas, corresponde continuar con la calificación del tercer y cuarto lugar según orden de prelación, en virtud de lo dispuesto en el artículo N° 75 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

En ese sentido se procedió a calificar a las empresas OTASEG S.A. y ROMA & SGH S.A.C tal como se puede apreciar en el **ANEXO 1**, obteniéndose el siguiente resultado:

**CUADRO N° 04**  
**RESULTADO CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	Habilitación	Experiencia	Estado
OTASEG S.A.	Cumple	Cumple	Descalificado
ROMA & SGH S.A.C	Cumple	Cumple	Califica

Respecto a la descalificación de OTASEG S.A, se precisa que no ha cumplido con acreditar la facturación requerida ascendente a S/316,000.00, tal como se muestra a continuación:

Folio 28	FE E001-218	<b>S/30,000.00</b>
Folio 29	DETRACCION	S/3,600.00
Folio 30	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 31	FE E001-230	<b>S/30,000.00</b>
Folio 32	DETRACCION	S/3,600.00
Folio 33	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 34	FE E001-236	<b>S/30,000.00</b>
Folio 35	DETRACCION	S/3,600.00
Folio 36	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 37	FE E001-247	<b>S/30,000.00</b>
Folio 38	DETRACCION	S/3,600.00





Folio 39	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 40	FE E001-263	<b>S/31,500.00</b>
Folio 41	DETRACCION	S/3,780.00
Folio 42	DEPOSITO BCP	S/25,495.00
Folio 44	FE E001-273	<b>S/30,625.00</b>
Folio 45	DETRACCION	S/3,675.00
Folio 46	DEPOSITO BCP	S/26,950.00
Folio 47	FE E001-280	<b>S/30,625.00</b>
Folio 48	DETRACCION	S/3,675.00
Folio 50	DEPOSITO BCP	S/26,950.00
Folio 49	FE E001-290	<b>S/30,000.00</b>
Folio 51	DETRACCION	S/3,600.00
Folio 50	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 53	FE E001-316	<b>S/30,000.00</b>
Folio 54	DETRACCION	S/3,600.00
Folio 52	DEPOSITO BCP	S/26,400.00
Folio 56	FE E001-240	<b>S/25,000.00</b>
Folio 57 y 43	DETRACCION	S/3,000.00
Folio 50	DEPOSITO BCP	S/22,000.00

La documentación presentada para acreditar la experiencia solicitada debe contener un criterio de idoneidad entre sí, debiendo existir correlación entre los documentos presentados con la finalidad de constatar que la información presentada va acorde a lo solicitado. En el presente caso no existe idoneidad entre la factura FE E001-263 y la sumatoria aritmética de la detracción y el depósito efectuado, porque dicho monto no es considerado para acreditar la experiencia requerida. Por lo que el monto total acreditado es el siguiente:

Facturas electrónicas presentadas	Monto acreditado en servicio de vigilancia
FE E001-218	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-230	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-236	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-247	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-273	<b>S/30,625.00</b>
FE E001-280	<b>S/30,625.00</b>
FE E001-290	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-316	<b>S/30,000.00</b>
FE E001-240	<b>S/25,000.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>S/266,250.00</b>

En ese sentido, dado que solo se cuenta con la calificación válida de la empresa ROMA & SGH S.A.C, corresponde calificar al postor que ocupó el quinto lugar en el orden de prelación según lo estipulado en el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento de Contrataciones con el Estado en el cual se indica que “ Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos”.

En ese sentido, se procedió a realizar la calificación de la oferta presentada por la empresa **INGPREVENSO S.A.C, obteniendo el siguiente resultado:**



**CUADRO N° 05**  
**RESULTADO CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	Habilitación	Experiencia	Estado
ROMA & SGH S.A.C	Cumple	Cumple	Califica
INGPREVENSO S.A.C	Cumple	Cumple	Califica

Al respecto, de la revisión a la oferta económica de los postores según orden de prelación, se puede observar que el monto ofertado por **ROMA & SGH S.A.C** se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las condiciones de los servicios requerido el comité de selección considera pertinente solicitar estructura de costos.

Con relación a ello, el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

***En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. Adicionalmente el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:***

***La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada"***

Del resultado de la calificación de las ofertas según orden de prelación, el comité de selección toma los siguientes acuerdos:

**ACUERDOS:**

De lo expuesto y de acuerdo a los citados artículos, el Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Considerando que la oferta del postor; **ROMA & SGH S.A.C**, se encuentra **sustancialmente por debajo del valor estimado**, este órgano autoriza al presidente del comité de selección solicitar al mencionado postor la **descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, los mismo que serán sustentados documentalmente según los costos estipulados en la estructura de costos**, para lo cual se brindará el formato de la estructura de costos con los componentes materia de la acreditación, y se les otorgará un plazo de dos (02) días hábiles para su presentación, a fin de verificar que los montos ofertados contengan todos los elementos mínimos requeridos por la entidad y estos no supongan un riesgo para la ejecución del servicio.
- Finalmente, revisada el acta por cada uno de los miembros del comité de selección y estando de acuerdo con su contenido en señal de aceptación y de conformidad, no habiendo otro asunto a tratar, se procede a suscribir la presente acta.



**PERÚ**

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

---

**Presidente Titular**  
**Wilman Valdivia Castañeda**

---

**Primer Miembro Titular**  
**Roling Cuicapusa Ccanto**

---

**Segundo Miembro Titular**  
**Henry Saul López Chahuayo**



ANEXO 1 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION							
ANEXO 1 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION							
N°	POSTOR	POSTOR 3		POSTOR 4		POSTOR 5	
		OTASEG S.A.		ROMA & SGH S.A.C		INGPREVENSO S.A.C	
		PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN  a) Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada  b) La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.		SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO10) AUTORIZACION SUCAMEC ( FOLIO 12)	SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 13) AUTORIZACION SUCAMEC ( FOLIO 15)	SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 8) AUTORIZACION SUCAMEC ( FOLIO 11)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago10, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		SI	FE E001-218 = S/30,000.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-230 = S/30,000.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-236 = S/30,000.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-247 = S/30,000.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-263 = S/31,500.00 DETRACCION = S/3,780.00 DEPOSITO BCP=S/25,494.00  FE E001-273 = S/30,625.00 DETRACCION = S/3,675.00 DEPOSITO BCP=S/26,950.00  FE E001-280 = S/30,625.00 DETRACCION = S/3,675.00 DEPOSITO BCO: S/26,950  FE E001-290 = S/30,00.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-316 = S/30,00.00 DETRACCION = S/3,600.00 DEPOSITO BCP=S/26,400.00  FE E001-240 = S/25,00.00 DETRACCION = S/3,000.00 DEPOSITO BCP=S/22,000.00		CONTRATO N° 052-2020-IN/OGIN ( FOLIO 20) CONSTANCIA ( FOLIO 19)  (S/342,000.00)	SI	CONTRATO AD/LO. 050-2021-SEAL ( FOLIO 15) MONTO: S/8 '269,399.92  ADENDA 1 ( FOLIO 23) ADICIONAL MONTO : S/282,056.49  ADENDA 2( FOLIO 25) INCREMENTO MONTO :S/395,948.29  ADENDA 3 ( FOLIO28) ADICIONAL MONTO S/24,682.85  ADENDA 4 ( FOLIO 30) ADICIONAL MONTO S/660,904.98  ADENDA 5 ( FOLIO 32) ADICIONAL MONTO S/660,904.98  CONTRATO DE CONSORCIO (FOLIO 35 AL 40)  CONSTANCIA DE PRESTACION ( FOLIO 41) TOTAL DEL SERVICIO SEGUN CONSTANCIA S/9'775,961.24  PARTICIPACION 50% ( FOLIO 37) S/4'887 980,62
RESULTADO ==>		NO CALIFICA		CALIFICA		CALIFICA	



**ACTA CALIFICACIÓN DE OFERTAS**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 09-2024-ITP**

**“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE  
AGROINDUSTRIAL MAJES”**

El día 14 de febrero de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N°09-2024-ITP, designados mediante Formato II N°079-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección, de fecha 21 de diciembre de 2024 conformado por las siguientes personas:

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Primer Miembro	Roling Cuicapusa Ccanto	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	Henry Saul López Chahuayo	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

**AGENDA:**

1. Verificar que el postor ROMA & SGH S.A.C presentara la estructura de costos y documentos sustentatorios solicitados por el colegiado.
2. Culminar con la etapa de calificación de ofertas en el presente procedimiento de selección.

**CUESTIONES PREVIAS**

El presidente de comité de selección, da cuenta que mediante Acta suscrita el 5 de febrero de 2025, se culminó con la etapa de admisión y evaluación de las ofertas presentadas, asimismo se procedió a solicitar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de las ofertas que ocuparon en primer y segundo lugar en el orden de prelación previa calificación, cabe señalar que de forma adicional se solicitó que la información presentada por los postores debían estar sustentados documentalmente según los costos estipulados en la estructura de costos.

Asimismo, mediante acta suscrita el 10 de febrero de 2025, se descalifico la oferta presentada por la empresa OTASEG S.A., toda vez que no cumplió con acreditar la experiencia requerida, por lo que se procedió a calificar a las empresas ROMA & SGH S.A.C e INGPVENSO S.A.C; las cuales cumplieron con sustentar la experiencia solicitada. Sin embargo, se procedió a solicitar el detalle de todos los elementos constitutivos documentalmente sustentados de la empresa ROMA & SGH S.A.C; otorgándole un plazo de dos días hábiles para su presentación en concordancia con el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El cuadro de evaluación resultante fue el siguiente:

**1. VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE ESTRUCTURA DE COSTOS Y SUSTENTO DOCUMENTAL.**

El colegiado procedió a verificar si la empresa ROMA & SGH S.A.C, de la revisión de los correos electrónicos proporcionados, se da cuenta que mediante correo electrónico de fecha 13 de febrero 2025, la referencia empresa remitió información que el colegiado procederá analizar. Para ello cabe señalar que el numeral 68.2 del artículo N° 68 referido al rechazo de oferta menciona que *“La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de*

acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada, en ese sentido en el marco de la potestad otorgada al comité de selección, el presente colegiado ha solicitado lo siguiente:

- Estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación (para lo cual se ha proporcionado estructura de costos).
- Información adicional correspondiente al sustento documental según los costos estipulados en la estructura de costos.

#### Sobre la presentación de la estructura de costos de la empresa ROMA & SGH S.A.C

Se procedió a trasladar los montos consignados por el postor en la estructura de costos de la Entidad, teniendo como resultado lo siguiente:

IMAGEN N° 01 "Cálculo realizado por el postor"

RESUMEN DE COSTOS						
Nº	Puesto	Turno	Horario	Cantidad (A)	Precio Individual (B)	Sub Total (A X B) S/
1	Personal de Seguridad	Día	07:00 a 19:00 h	1	4,286.90	4,286.90
		Noche	19:00 a 07:00 h	2	5,608.32	11,216.64
Costo total mensual						15,503.54
Nº de meses (36 meses) *						36
Costo total del servicio por 1095 días (S/)						558,127.44

Roma & SGH S.A.C.  
Ronald Lavaleto Bernal  
GERENTE GENERAL

IMAGEN N° 02 "Cálculo realizado por la Entidad"

RESUMEN DE COSTOS						
N°	Puesto	Turno	Horario	Cantidad (A)	Precio Individual (B)	Sub Total (A X B) S/
1	Personal de Seguridad	Día	07:00 a 19:00 h	1	4,286.90	4,286.90
		Noche	19:00 a 07:00 h	2	5,608.32	11,216.64
Costo total mensual						15,503.54
N° de meses (36 meses) *						36
Costo total del servicio por 1095 días (S/)						558,127.44

IMAGEN N°03 "Oferta del postor"

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL S/
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES	S/ 558,127.44
TOTAL	S/ 558,127.44

Fuente: Folio 11, oferta de la empresa Roma & SGH S.A.C



Como se puede observar, luego de trasladar la información consignada por el postor, se desprende que el cálculo aritmético coincide con la estructura de costos, por otro lado, se ha verificado que todos los conceptos requeridos han sido considerados.

**Sobre la presentación de sustento documental según los costos estipulados en la estructura de costos de la empresa ROMA & SGH S.A.C.**

El comité de selección, en el marco del numeral 68.2 del artículo N° 68 del Reglamento de Contrataciones del Estado, consideró pertinente solicitar **documentación adicional a los postores para que puedan sustentar los costos que consignen en la estructura de costos proporcionada por la Entidad, con la finalidad de asegurar que el servicio se encuentre acorde a la realidad, brindando la oportunidad a los postores para que presenten la documentación que consideren pertinente para sustentar los costos del servicio.**

De la revisión de la información presentada por la empresa **ROMA & SGH S.A.C** se advierte que, **NO se adjuntó ningún tipo de documentación adicional que pueda sustentar la estructura de costos presentada.**

**En ese sentido, la empresa ROMA & SGH S.A.C no ha cumplido con presentar la documentación requerida por el comité de selección la cual no puede ser materia de análisis dado que no cuenta con la misma. Teniendo como resultado que la oferta sea RECHAZADA.**

**CALIFICACION DE OFERTAS**

Considerando que la oferta presentada por el postor ROMA & SGH S.A.C. ha sido rechazada, corresponde continuar con la calificación del quinto y sexto lugar según orden de prelación, en virtud de lo dispuesto en el artículo N° 75 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

En ese sentido se cuenta con la calificación a las empresas INGPVENSO S.A.C. y DEFENSA PRIVASA S.A.C tal como se puede apreciar en el **ANEXO 1**, obteniéndose el siguiente resultado:

**CUADRO N° 01**  
**RESULTADO CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	Habilitación	Experiencia	Estado
INGPREVENSO S.A.C	Cumple	Cumple	Califica
DEFENSA PRIVASA S.A.C	Cumple	Cumple	Califica

Se advierte que la oferta económica del postor; INGPVENSO S.A.C., supera el monto del valor estimado del bien, conforme se detalla:

**CUADRO N° 02**  
**PORCENTAJE QUE SUPERA VALOR ESTIMADO**

Postor	Valor estimado	Oferta económica S/	Monto que supera el valor estimado S/	Porcentaje que supera (%)
INGPREVENSO S.A.C	S/524,786.22	S/569,848.32	S/45,062.10	%8.5867536



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

En ese sentido, en cumplimiento con el numeral 28.1 del Art. 28º de la Ley de **Contrataciones**, y el numeral 68.3 del Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establecen que: “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

Por lo expuesto, el Comité de Selección acuerda por unanimidad, solicitar al postor **INGPREVENSO S.A.C** la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de un (1) día hábil, con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección

#### **ACUERDOS:**

De lo expuesto y de acuerdo a los citados artículos, el Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Solicitar al postor **INGPREVENSO S.A.C** la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de un (1) día hábil, con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección. Es así que el presidente del comité de selección se compromete enviar dicha solicitud al correo consignado en el Anexo 1 de la oferta presentada por el postor.

Finalmente siendo el mismo día, se da por concluida la presente sesión, firmando en señal de conformidad los integrantes del comité de selección

---

**Presidente Titular**  
**Wilman Valdivia Castañeda**

---

**Primer Miembro Titular**  
**Roling Cuicapusa Ccanto**

---

**Segundo Miembro Titular**  
**Henry Saul López Chahuayo**

ANEXO 1 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION					
N°	POSTOR	POSTOR 5		POSTOR 6	
		INGPREVENSO S.A.C		DEFENSA PRIVASA S.A.C	
		PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN  a) Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada  b) La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.		SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 8) AUTORIZACION SUCAMEC ( FOLIO 11)	SI	CONSTANCIA RENEEL ( FOLIO 10) AUTORIZCION SUCAMEC ( FOLIO 12)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago10, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		SI	CONTRATO AD/LO. 050-2021-SEAL ( FOLIO 15) MONTO: S/8´269,399.92  ADENDA 1 ( FOLIO 23) ADICIONAL MONTO : S/282,056.49  ADENDA 2( FOLIO 25) INCREMENTO MONTO :S/395,948.29  ADENDA 3 ( FOLIO28) ADICIONAL MONTO S/24,682.85  ADENDA 4 ( FOLIO 30) ADICIONAL MONTO S/660,904.98  ADENDA 5 ( FOLIO 32) ADICIONAL MONTO S/660,904.98  CONTRATO DE CONSORCIO (FOLIO 35 AL 40)  CONSTANCIA DE PRESTACION ( FOLIO 41) TOTAL DEL SERVICIO SEGUN CONSTANCIA S/9'775,961.24  PARTICIPACION 50% ( FOLIO 37) S/4´887 980,62		CONTRATO DE SERVICIO N°005-2020-GRA/GRTPE-OA ( FOLIO 16)  CONSTANCIA DE PRESTACION N°114-2021-GRATPE-OA ( FOLIO 21)  ( S/130,500.00)  CONTRATO N°036-2022-MTC/10.02 (FOLIO22) ADENDA N°01 AL CONTRATO N°036-2022-MTC/10.02 FOLIO ( 31)  CONSTANCIA DE PRESTACION N°1589-2024-MTC/10.02.  ( S/203,558.72)
RESULTADO ==>		CALIFICA		CALIFICA	



## ACTA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° 09-2024-ITP

#### “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL CITE AGROINDUSTRIAL MAJES”

El día 21 de febrero de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N°09-2024-ITP, designados mediante Formato II N°079-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección, de fecha 21 de diciembre de 2024 conformado por las siguientes personas:

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Primer Miembro	Roling Cuicapusa Ccanto	Titular	X	Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	José Luis Rodríguez López	Titular		Dependencia:	OEC / Con conocimiento Técnico
		Suplente	X		

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

#### AGENDA:

1. Culminar la etapa de calificación de ofertas y verificar la necesidad de solicitar la reducción de la oferta económicas presentadas.
2. Postergar el otorgamiento de buena pro en el SEACE.

#### CUESTIONES PREVIAS

El presidente de comité de selección, da cuenta que mediante Acta suscrita el 5 de febrero de 2025, se culminó con la etapa de admisión y evaluación de las ofertas presentadas, asimismo se procedió a solicitar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de las ofertas que ocuparon en primer y segundo lugar en el orden de prelación previa calificación. Cabe señalar que de forma adicional se solicitó que la información presentada por los postores debía estar sustentados documentalmente según los costos estipulados en la estructura de costos.

Asimismo, mediante acta suscrita el 10 de febrero de 2025, se descalifico la oferta presentada por la empresa OTASEG S.A., toda vez que no cumplió con acreditar la experiencia requerida, por lo que se procedió a calificar a las empresas ROMA & SGH S.A.C e INGPREENSO S.A.C; las cuales cumplieron con sustentar la experiencia solicitada. Sin embargo, se procedió a solicitar el detalle de todos los elementos constitutivos documentalmente sustentados de la empresa ROMA & SGH S.A.C; otorgándole un plazo de dos días hábiles para su presentación en concordancia con el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### CALIFICACION DE OFERTAS

Habiéndose calificado a la empresa INGPREENSO S.A.C mediante acta de fecha 14 de febrero de 2025 el comité de selección advirtió que la empresa INGPREENSO superaba el valor estimado en %8.5867536, requiriendo que dicha empresa ajuste el precio ofertado mediante Carta N°001-2025-ITP/CP-N009-2024-ITP-1.

Ahora bien, continuando con la calificación de las ofertas, se da cuenta que, con la finalidad de contar con toda la información necesaria para determinar ofertas validadas en el presente procedimiento de selección, el comité ha realizado la calificación de todas las ofertas en el



orden de prelación subsiguiente para luego solicitar progresivamente la reducción económica de aquellos postores que tengan la condición de calificados, dicha evaluación se evidencia en el **ANEXO 1**, obteniéndose el siguiente resultado:

**CUADRO N° 01**  
**RESULTADO CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR	Habilitación	Experiencia	Estado
INGPREVENSO S.A.C	Cumple	Cumple	Califica
DEFENSA PRIVASA S.A.C	Cumple	Cumple	Califica
WALKER PROTECTION S.A.C	Cumple	Cumple	Califica
AQP SECURITY S.A.C	Cumple	Cumple	Califica

Se advierte que las ofertas económicas de los postores **DEFENSA PRIVASA S.A.C**, **WALKER PROTECTION S.A.C** y **AQP SECURITY S.A.C** superan el monto del valor estimado del servicio, conforme se detalla:

**CUADRO N° 02**  
**PORCENTAJE QUE SUPERA VALOR ESTIMADO**

Postor	Valor estimado	Oferta económica S/	Monto que supera el valor estimado S/	Porcentaje que supera (%)
DEFENSA PRIVASA S.A.C	S/524,786.22	S/608,511.60	S/83,725.38	% 15.9542
WALKER PROTECTION S.A.C	S/524,786.22	S/647,396.12	S/122,609.90	% 23.3638
AQP SECURITY S.A.C	S/524,786.22	S/709,023.24	S/184,237.02	% 35.10706

En ese sentido, en cumplimiento con el numeral 28.1 del Art. 28° de la Ley de **Contrataciones**, y el numeral 68.3 del Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establecen que: “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

Por lo expuesto, el Comité de Selección acuerda por unanimidad, solicitar los postores **DEFENSA PRIVASA S.A.C**, **WALKER PROTECTION S.A.C** y **AQP SECURITY S.A.C** la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de un (1) día hábil, con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección

**ACUERDOS:**

De lo expuesto y de acuerdo a los citados artículos, el Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Solicitar a los postores **DEFENSA PRIVASA S.A.C**, **WALKER PROTECTION S.A.C** y **AQP SECURITY S.A.C** la reducción de sus ofertas económicas, otorgándole un plazo máximo de un (1) día hábil, con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección. Es así que el presidente del comité de





PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

selección se compromete enviar dicha solicitud a los correos consignados en el **Anexo 1** de las ofertas presentadas por los postores.

- Dado que el otorgamiento de buena pro estaba programado para el día de hoy 21 de febrero de 2025, el comité de selección decide postergar dicha etapa hasta el día 28 de febrero de 2025, en concordancia en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de Contrataciones del Estado; con la finalidad de contar con el plazo suficiente para realizar las gestiones de ampliación de presupuesto, toda vez que las ofertas económicas superan el valor estimado.

Finalmente siendo el mismo día, se da por concluida la presente sesión, firmando en señal de conformidad los integrantes del comité de selección

---

**Presidente Titular**  
**Wilman Valdivia Castañeda**

---

**Primer Miembro Titular**  
**Rolind Cuicapusa Ccanto**

---

**Segundo Miembro Suplente**  
**José Luis Rodríguez López**

ANEXO 1 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION							
ANEXO 1 CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION							
N°	POSTOR	POSTOR 6		POSTOR 7		POSTOR 8	
		DEFENSA PRIVASA S.A.C		WALKER PROTECTION S.A.C		AQP SECURITY S.A.C	
		PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO	PRESENTA	ESTADO
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN  a) Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada  b) La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a> .		SI	CONSTANCIA RENEIL ( FOLIO 10) AUTORIZCION SUCAMEC ( FOLIO 12)	SI	CONSTANCIA RENEIL ( FOLIO 12) AUTORIZCION SUCAMEC ( FOLIO 15)	SI	CONSTANTAICA RENEIL ( 09) AUTORIZACION SUCAMEC ( 11)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago10, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		SI	CONTRATO DE SERVICIO N°005-2020-GRA/GRTPE-OA ( FOLIO 16)  CONSTANCIA DE PRESTACION N°114-2021-GRATPE-OA ( FOLIO 21)  ( S/130,500.00)  CONTRATO N°036-2022-MTC/10.02 (FOLIO22) ADENDA N°01 AL CONTRATO N°036-2022-MTC/10.02 FOLIO ( 31)  CONSTANCIA DE PRESTACION N°1589-2024-MTC/10.02.  ( S/203,558.72)	SI	CONTRATO N° 207-2016/JOALI-UAC ( FOLIO 19)  CONSTANCIA DE SERVICIO ( FOLIO 18)  ( S/4'256,870.54)	SI	CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE INTERMEDIACION LABORAL DE VIGILANCIA PRIVADA ( FOLIO 15)  ADENDA 1 Y 2. ( FOLIO 24 Y 25)  CONSTANCIA DE PRESTACION ( FOLIO 27)  ( 2'826,848.31)