



Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
Consultoría de Obras: Supervisión de Obras

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJ/CS Primera Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Huancayo, a los 02 días del mes de julio del año 2024, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 798-2024-GR-JUNIN/ORAF , de fecha 10 de junio de 2024; encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJ/CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI – CHANCHAMAYO – JUNÍN" , con CUI N° 2295900, por un valor referencial de S/. 142,021.31 (Ciento cuarenta y dos mil veintiuno con 31/100 Soles) . A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al procedimiento de selección.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====					
President e	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
		Suplente			
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
		Suplente			
4	DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES				
El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes.					
N°	RUC	Nombre o razón social del participante			
1	10075198006	BURGOS VASQUEZ ROLANDO VIDAL			
2	10238722174	ESPINOZA ZAVALA LUCIO			
3	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS			
4	10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER			
5	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO			
6	10282898310	ROJAS CASTILLO EDGAR JESUS			
7	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			
8	10401747023	ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE			
9	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.			
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			

Gobierno Regional de Junín
Comité de Selección
Jr. Loreto N° 363 – Huancayo – Junín





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

11	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
12	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
13	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
14	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
15	20601356253	CONSTRUCTORA CONSULTORA PL'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20602485162	FAP INGENIEROS CONSTRUYENDO EL PERU S.A.C.
17	20603549261	ANSUHID SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
18	20603549261	ANSUHID SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el artículo 90° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.=====

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.</u>	19//06/2024	20:24:23
2	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE BELÉN integrado por</u> 10401747023 ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE 10102508730 LOPEZ YARANGO JORGE SANTIAGO	19//06/2024	23:51:01
3	<u>CONSORCIO PUENTES DEL PERÚ integrado por</u> 10238722174 LUCIO ESPINOZA ZAVALA 10062614639 LLUEN FLORES AUGUSTO ALEJANDRO	19//06/2024	22:01:06
4	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN</u> 20452709393 WARI CONSULTORES E.I.R.L. 10282898310 ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	19//06/2024	22:28:42

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad al numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como **NO ADMITIDO**.

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

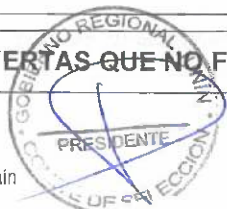
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA

Gobierno Regional de Junín
Comité de Selección
Jr. Loreto N° 363 – Huancayo – Junín





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por lo que no se procederá con su calificación y considerándose **NO ADMITIDA**.

Nº	Nombre o razón social del postor
01	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE BELÉN INTEGRADO POR: ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE CON RUC. N° 10401747023 LÓPEZ YARANGO JORGE SANTIAGO CON RUC. N° 10102508730

Consignar las razones para su no admisión

El consorcio mediante folios 16 y 17 de su oferta, presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce en la imagen que a continuación se detalla:

ANEXO N° 5

NOTARIA CANGHATA SANCHEZ
Jr. Loreto N° 356 - 358
Sección Huancayo, PERÚ
CHAMPAGNE, PERÚ

PROMESA DE CONSORCIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJCS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJCS - PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE
2. JORGE SANTIAGO LOPEZ YARANGO

b) Designamos a ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE, identificado con DNI N° 40174702, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Firmamos nuestro domicilio legal común en Jr. Carrión N°797 - Distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo-Departamento de Junín.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	90%
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI-CHANCHAMAYO -JUNÍN", con CUI N° 2295800	
2. OBLIGACIONES DE JORGE SANTIAGO LOPEZ YARANGO	10%
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI-CHANCHAMAYO -JUNÍN", con CUI N° 2295800	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

HUANCAYO, 19 DE JUNIO DE 2024

Concordado 1
ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE
DNI N° 40174702
RUC N° 10401747023

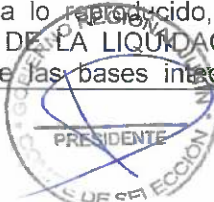
Concordado 2
JORGE SANTIAGO LOPEZ YARANGO
DNI N° 10950873
RUC N° 10102508730

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1. OBLIGACIONES DE ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	90%
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI-CHANCHAMAYO -JUNÍN", con CUI N° 2295800	
2. OBLIGACIONES DE JORGE SANTIAGO LOPEZ YARANGO	10%
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI-CHANCHAMAYO -JUNÍN", con CUI N° 2295800	

Nótese conforme a lo reproducido, que ningún integrante del consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA. Asimismo, conforme a lo previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, el postor incorporó en su oferta los documentos que





Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 150 días calendarios, de los cuales noventa (90) días calendario corresponde a la Supervisión de la Obra y sesenta (60) días calendario a la liquidación de la obra;

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, “*e/ servicio de consultoría para la supervisión de la obra (...)*”, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: “*(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)*”. (el resaltado y subrayado es nuestro).

Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

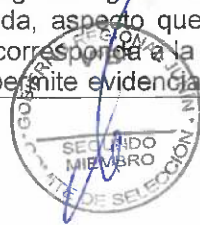
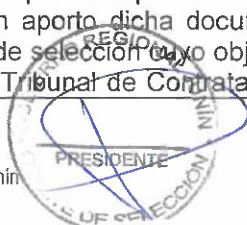
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1.	OBLIGACIONES DE ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	90%
	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELEN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", con CUI N° 2295900	
2.	OBLIGACIONES DE JORGE SANTIAGO LOPEZ YARANGO	10%
	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELEN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", con CUI N° 2295900	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

Sobre el particular, se puede advertir que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.2 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 50%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3 donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporte dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Asimismo, es pertinente precisar lo descrito en el numeral 81.2 del RLCE que establece "*Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida***"

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

02

CONSORCIO PUENTES DEL PERÚ
LUCIO ESPINOZA ZAVALA CON RUC. N° 10238722174
AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES CON RUC. N° 10062614639

El consorcio mediante folios 22 y 24 de su oferta, presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce en la imagen que a continuación se detalla:

CONSORCIO PUENTES DEL PERU
NOTARIA RAMOS
ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 047-2024-GRJCS-1 Primera Convocatoria
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el tiempo que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJCS-1 Primera Convocatoria.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio Puentes del Perú:

- 1.- AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES con RUC N° 10062614639
- 2.- LUCIO ESPINOZA ZAVALA con RUC N° 10238722174

b) Designamos a LUCIO ESPINOZA ZAVALA, identificado con DNI N° 23872217, como Representante Común del Consorcio Puentes del Perú para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el Gobierno Regional de Junín.

Asimismo, declaramos que el Representante Común del Consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Firmas nuestro domicilio legal común en: Av. Del Pacífico 175 T13-404 - Parque de la Huaca - San Miguel - Lima

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.- OBLIGACIONES DE: AUGUSTO LLUEN FLORES 50% PARTICIPACION

- RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACION QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA
- RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION Y OTROS DERIVADOS DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
- RESPONSABLE DE LA CONSULTORIA DE OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA
- RESPONSABLE DE LA ORGANIZACION Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA

CONSORCIO 1
AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES
DNI N° 90281463
RUC N° 10062614639

CONSORCIO 2
LUCIO ESPINOZA ZAVALA
DNI N° 23872217
RUC N° 10238722174

Lima, 16 de Mayo del 2024

OSWALDO ARIAS MONTEYA
NOTARIO DE LIMA

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

Gobierno Regional de Junín
Comité de Selección
Jr. Loreto N° 363 – Huancayo – Junín





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. OBLIGACIONES DE: <u>AUGUSTO LLEN FLORES</u> 50% PARTICIPACION	2. OBLIGACIONES DE: <u>LUCIO ESPINOZA ZAVALA</u> 50% PARTICIPACION
<ul style="list-style-type: none">RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACION QUE ACREDITA LA EXPERIENCIARESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION Y OTROS DERIVADOS DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIARESPONSABLE DE LA CONSULTORIA DE OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIARESPONSABLE DE LA ORGANIZACION Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA	<ul style="list-style-type: none">RESPONSABLE DE LA CONSULTORIA DE OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIARESPONSABLE DE LA ORGANIZACION Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO DEL SERVICIO DE CONSULTORIARESPONSABLE DE LA ADMINISTRACION Y OTROS DERIVADOS DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
<p>Nótese conforme a lo reproducido, que ningún integrante del consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA. Asimismo, conforme a lo previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, el postor incorporo en su oferta los documentos que acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:</p> <p style="text-align: center;">ANEXO N° 4</p> <p style="text-align: center;">DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN Adjudicación Simplificada N° 047-2024-GRJ/CS-1 Primera Convocatoria Presente. -</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 150 días calendario, disgregándose en:</p> <ul style="list-style-type: none">90 días calendario: Supervisión de la Ejecución de la Obra60 días calendario: Liquidación de Obra <p>Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio lo descrito en las imágenes anteriores, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.</p> <p>En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) <u>Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)</u>". (el resaltado y subrayado es nuestro).</p> <p>Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación</p>	





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1. OBLIGACIONES DE: AUGUSTO LUEN FLORES 50% PARTICIPACIÓN <ul style="list-style-type: none">• RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA• RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN Y OTROS DERIVADOS DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA• RESPONSABLE DE LA CONSULTORIA DE OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA• RESPONSABLE DE LA ORGANIZACIÓN Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA	2. OBLIGACIONES DE: LUCIO ESPINOZA ZAVALA 50% PARTICIPACIÓN <ul style="list-style-type: none">• RESPONSABLE DE LA CONSULTORIA DE OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA• RESPONSABLE DE LA ORGANIZACIÓN Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA• RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN Y OTROS DERIVADOS DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
---	---

Sobre el particular, se puede advertir que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.2 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 50%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3 donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporte dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Asimismo, es pertinente precisar lo descrito en el numeral 81.2 del RLCE que establece "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. <u>De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida</u></p> <p>Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.</p> <p>Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p>
--	--

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio
	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	MIGUEL YIP AYALA
	2	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. CON RUC N° 20452709393 Y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS CON RUC. N° 10282898310	MARITZA MIRIAM RUTTI REYES

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	Acto seguido se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases integradas del procedimiento de selección conforme lo establece el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de esta manera poder determinar si las ofertas cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
		YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA
11.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
		CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. CON RUC N° 20452709393 Y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS CON RUC. N° 10282898310	
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA
------------------------	------------

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

En esta etapa, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases integradas son descalificadas conforme lo establece el literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE.

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
FACTORES	PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
71 METODOLOGÍA PROPUESTA	00 Puntos (*)	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

(*) Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra y revisado la propuesta de acuerdo al capítulo IV Factores de evaluación de las bases integradas, podemos indicar lo siguiente:

B) MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS

ÍTEM 2: CRONOGRAMA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE ACUERDO AL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El Postor a folios 312 presenta su cronograma de prestación de servicio más no detalla con precisión cada una de las actividades que se desarrollarán durante la ejecución de la consultoría de obra ya sea por cada semana y/o mes, pareciera que durante el desarrollo de la ejecución de la consultoría de obra se realizará las mismas funciones cuando sabemos que cada especialista incluido el Jefe de supervisión desarrollan actividades específicas previas al inicio de la prestación, durante el desarrollo de la prestación, así como durante la etapa de recepción de obra y posteriormente las actividades que corresponden a la liquidación de obra. Considerando que la Ley de Contrataciones del Estado establece un plazo para la supervisión de obra y otro plazo para la liquidación de obra.

312

YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.				ÍTEM 2: CRONOGRAMA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE ACUERDO AL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	
				ETAPA 1: SUPERVISIÓN DE OBRA	ETAPA 2: LIQUIDACIÓN DE OBRA
				NO SE DESARROLLA	NO SE DESARROLLA
ITEM	PERSONAL PROFESIONAL Y RECURSOS	UNIDAD	CANTIDAD	PARTICIPACIÓN	
1.0	PERSONAL PROFESIONAL				
1.1	Jefe de supervisión	Mes	1.00	100%	
1.2	ESPECIALISTA EN ATENCIÓN AL CLIENTE	Mes	1.00	100%	
1.3	ESPECIALISTA EN REG. PROYECTO EN OBRA Y AMBIENTE	Mes	1.00	100%	
1.4	ESPECIALISTA EN REG. PROYECTO EN OBRA Y AMBIENTE	Mes	1.00	100%	
2.0	PERSONAL TÉCNICO				
2.1	ASISTENTE TÉCNICO	Mes	1.00	100%	
3.0	SERVICIOS				
3.1	CAVIONETARIO PARA LA OBRA	Mes	1.00	100%	
3.2	CAVIONETARIO PARA LA OBRA	Mes	1.00	100%	
3.3	CAVIONETARIO PARA LA OBRA	Mes	1.00	100%	

C) CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA

ÍTEM 1: CONTROL DE CALIDAD

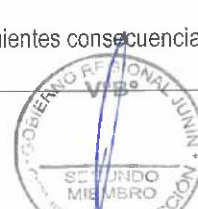
El Postor dentro del control de calidad

9 Contar con los implementos de seguridad control y prevención para la prevención de la Covid - 19.

Al respecto, se sabe que mediante Decreto Supremo N° 030-2022-PCM el Gobierno ha derogado el Decreto Supremo N° 016-2022-PCM, Decreto Supremo que declara el Estado de Emergencia Nacional, así como los decretos que disponen sus prórrogas y modificaciones.

Para lo cual la derogación del Estado de Emergencia Nacional genera las siguientes consecuencias:

Gobierno Regional de Junín
Comité de Selección
Jr Loreto N° 363 – Huancayo – Junín





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Queda sin efecto el uso obligatorio de la mascarilla en establecimientos de salud, vehículos del transporte de personas, y espacio cerrados sin ventilación.
- Queda sin efecto el uso obligatorio de la mascarilla para personas con síntomas respiratorios, tanto en espacios abiertos y cerrados.
- Queda sin efecto la acreditación de la dosis de vacunación contra la COVID-19 en el Perú para los peruanos, extranjeros residentes y extranjeros no residentes.
- Se restablecen las libertades y derecho constitucionales relativos a la libertad y la seguridad personales, la inviolabilidad del domicilio, y la libertad de reunión y de tránsito en el territorio.

ÍTEM 3: PROGRAMACIÓN DE GANTT (PERT ACTIVIDADES. CPM) DE ACTIVIDADES

El postor no presenta programación PERT actividades. CPM actividades

D) SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

ÍTEM 1: SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL; CON INCIDENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN, IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA E IMPACTOS AMBIENTALES Y CONTROL DE CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE MITIGACIÓN AMBIENTAL

El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE. Establece que "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas".

En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de **DESCALIFICADA**.

12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. CON RUC. N° 20452709393 Y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS CON RUC. N° 10282898310
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. CON RUC. N° 20452709393 Y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS CON RUC. N° 10282898310	100 puntos





Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.
15	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div data-bbox="403 539 619 741"></div> <div data-bbox="576 616 863 779"></div> <div data-bbox="625 736 1000 790">JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección</div>
	<div data-bbox="217 887 403 1072"></div> <div data-bbox="274 1061 654 1113">FRANK GONZALES QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección</div> <div data-bbox="770 909 963 1099"></div> <div data-bbox="911 1057 1303 1108">ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección</div>



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJ/CS Primera Convocatoria																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo, a los 02 días del mes de julio del año 2024, en la sala de reuniones de la Sub – Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 16.00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 798-2024-GR-JUNIN/ORAF , de fecha 10 de junio de 2024; encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-GRJ/CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE Y ACCESO EN EL C.P. BELÉN DE ANAPIARI, DISTRITO DE PICHANAQUI – CHANCHAMAYO – JUNÍN” , con CUI N° 2295900; a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO , al presente procedimiento de selección.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia</td><td>Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td>:</td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>FRANK GONZALES QUISPE</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia</td><td>Sub Gerencia de Estudios</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td>:</td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ELMER BUJAICO CCOICCA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia</td><td>Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td>:</td><td></td></tr></table>		Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras			Suplente		:		Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Estudios			Suplente		:		Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares			Suplente		:	
Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras																																	
		Suplente		:																																		
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Estudios																																	
		Suplente		:																																		
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares																																	
		Suplente		:																																		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS</td><td>100 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del participante	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	100 puntos																														
N°	Nombre o razón social del participante	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	100 puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS</td><td>S/ 127,819.18</td><td>90</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	S/ 127,819.18	90																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																			
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	S/ 127,819.18	90																																			
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"><tr><td>6.1</td><td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td></tr></table>		6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																		
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																					





Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De conformidad con el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1		
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	100 PUNTOS

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT + C2xPei	Bonif. REMYPE (5%)	Bonif. Prov. Colind. (10%)	TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	80	20	100	5.00	--	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:




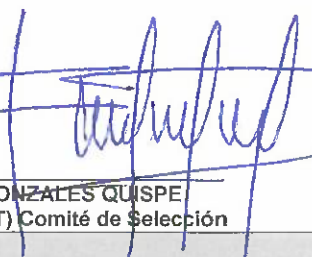

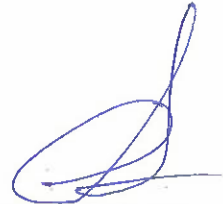
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS	S/ 127,819.18	SI	NO
			X





Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

9	Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84° del RLCE.
10	ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 18:00 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor CONSORCIO SUPERVISIÓN Integrado por WARI CONSULTORES EIRL. CON RUC. N° 20452709393 Y ROJAS CASTILLO EDGAR JESÚS CON RUC. N° 10282898310, por el monto de S/ 127,819.18 (Ciento veintisiete mil ochocientos diecinueve con 18/100 Soles) . Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.
11	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN <div style="text-align: center;">  JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;">  FRANK GONZALES QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección</div><div style="text-align: center;">  ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección</div></div>