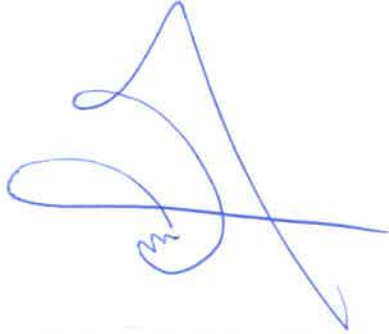
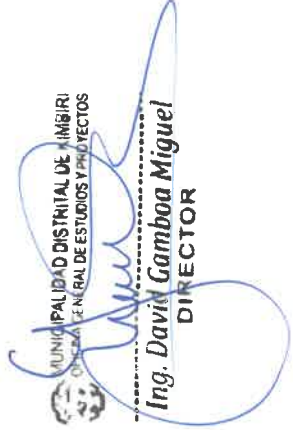


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 17-2024-MDK/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA		017-2023-ICS																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Kimbiri, a los 10 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, a las 10:15 horas, se constituyen. Los miembros del Comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de: ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 017-2024-MDK/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ACCESO PEATONAL EN EL JR. QUILLABAMBA, JR. JOSE OLAYA Y JR. MACHUPICCHU EN EL SECTOR VILLA FLORES DE LA LOCALIDAD DE KIMBIRI-LA CONVENCIÓN- CUSCO, a fin de Verificar la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS del presente procedimiento de selección, en concordancia a la normativa de contrataciones del Estado.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>ING. DAVID GAMBOA MIGUEL</td><td>Titular</td><td>Suplente</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección General de Estudios y Proyectos.</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>GPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA</td><td>Titular</td><td>Suplente</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Unidad de Abastecimiento.</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.</td><td>Titular</td><td>Suplente</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.</td></tr></table>				Presidente	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.	Primer Miembro	GPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.	Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.															
Presidente	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.																																		
Primer Miembro	GPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.																																		
Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	Titular	Suplente	X	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>SARDON SANCHEZ HOLGER NERIO</td><td>10238661227</td></tr><tr><td>2</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>10255906645</td></tr><tr><td>3</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td><td>10282751921</td></tr><tr><td>4</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr><tr><td>5</td><td>TANTA PABLO JULIAN</td><td>10404425540</td></tr><tr><td>6</td><td>SALVATIERRA VEGA JULIO CESAR</td><td>10433456837</td></tr><tr><td>7</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490932411</td></tr><tr><td>8</td><td>CONSTRUCTORA HOCH</td><td>20527534144</td></tr><tr><td>9</td><td>B & C INGENIERIA DE VIGILANCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20534892731</td></tr><tr><td>10</td><td>WASICHAY PERU S.A.C.</td><td>20551736131</td></tr><tr><td>11</td><td>CONSULTORA CONSTRUCTORA ROR S.A.C.</td><td>20604294488</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SARDON SANCHEZ HOLGER NERIO	10238661227	2	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	10255906645	3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	5	TANTA PABLO JULIAN	10404425540	6	SALVATIERRA VEGA JULIO CESAR	10433456837	7	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	8	CONSTRUCTORA HOCH	20527534144	9	B & C INGENIERIA DE VIGILANCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	10	WASICHAY PERU S.A.C.	20551736131	11	CONSULTORA CONSTRUCTORA ROR S.A.C.	20604294488
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	SARDON SANCHEZ HOLGER NERIO	10238661227																																						
2	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	10255906645																																						
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921																																						
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																						
5	TANTA PABLO JULIAN	10404425540																																						
6	SALVATIERRA VEGA JULIO CESAR	10433456837																																						
7	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																																						
8	CONSTRUCTORA HOCH	20527534144																																						
9	B & C INGENIERIA DE VIGILANCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731																																						
10	WASICHAY PERU S.A.C.	20551736131																																						
11	CONSULTORA CONSTRUCTORA ROR S.A.C.	20604294488																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>19/03/2024</td><td>21:23:05</td></tr><tr><td>2</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td><td>19/03/2024</td><td>23:53:48</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	19/03/2024	21:23:05	2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	19/03/2024	23:53:48																								
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	19/03/2024	21:23:05																																					
2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	19/03/2024	23:53:48																																					
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr><tr><td colspan="3"> </td></tr></table> <p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado. "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal"</p> <p>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)."</p>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

Ing. David Gamboa Miguel
DIRECTOR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
LA CONVENCIÓN 2024

Ing. Daniel Martín Valdivieso Roque
Director de la Oficina General de Supervisión y Evaluación de Inversiones

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 17-2024-MDK/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Condición
9	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	ADMITIDO
	2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	ADMITIDO
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Condición
	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	CALIFICA
	2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	CALIFICA (*)
	(*) OBSERVACIONES		
	1	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	

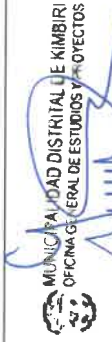

Experiencia del postor en la especialidad
En el Anexo Nº 06, el ítem 01, correspondiente al CONTRATO Nº 085-2021-MDA/A, no computa y/o acredita dicha experiencia, por las consideraciones técnico legal que se detalla a continuación:

Se tiene que, según el numeral 157.1 del artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el titular de la Entidad o el funcionario a quien se le haya delegado la atribución, aprueba la prestación Adicional mediante Acto Resolutivo.

Nótese que, para la aprobación de la prestación Adicional, esta se formaliza a través de un Acto Resolutivo, entendiéndose con ello que, para acreditar que el contrato original tubo una prestación adicional, el postor debió adjuntar la Resolución que aprueba la prestación adicional, esto de conformidad al principio de legalidad, tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444 LLEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL; por lo tanto, verificado los folios 50 al 64 de su oferta, toda vez que el postor no adjunta documentación que formalice la aprobación de la prestación adicional, existe una incongruencia y/o inexactitud entre lo plasmado en el contrato y la constancia.

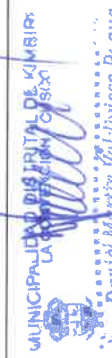

Por las consideraciones antes expuestas el postor acredita una experiencia únicamente de: S/. 172,375.55

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	De los requisitos de calificación se tiene que dos postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:		
	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
	FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1)	40 Puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA (2)	0 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 Puntos
	NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:		
	<p>- Se evidencia que, revisada la metodología integral presentada por el postor, no cuenta con la descripción sustentada de las metodologías existentes, de los cuales el postor debió elegir solo una metodología para el desarrollo de los trabajos durante la elaboración del estudio, tal como lo solicita el sub literal b) del literal B. del capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, de las Bases Integradas, que en dicha sección de las bases integradas textualmente menciona: "b) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, para lo cual el postor desarrollará una descripción sustentada de las metodologías existentes de los cuales elegirá solo una metodología para el desarrollo de los trabajos durante la elaboración del estudio".</p> <p>- En la página 113 de su oferta, el postor oferta una metodología en donde menciona que la aplicación de las otras penalidades será aceptada por esta, a través de una declaración jurada.</p> <p>✓ El Consultor deberá presentar una declaración jurada de aceptación de las otras penalidades.</p> <p>Sin embargo, en el folio 46, en el literal V. Otras penalidades, del capítulo III de las bases integradas, se encuentran definidas el supuesto de aplicación de otras penalidades, la forma de cálculo de la penalidad para cada uno de los supuestos y el procedimiento a través del cual se verificará si se constituye el supuesto que da lugar a la aplicación de la penalidad. Nótese que en la presente sección de las bases integradas antes mencionadas, no se constituye como un procedimiento para dar lugar a la aplicación de la penalidad, "QUE EL CONSULTOR DEBA PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA DE ACEPTACIÓN PARA CADA UNA DE LOS SUPUESTOS", tal como lo oferta el postor en el folio 113 de su propuesta metodológica. Por consiguiente, Se evidencia una información incongruente e inexacta, cuya metodología propuesta, difiere de las bases integradas.</p>		
	En la página 113 de su oferta, el postor presenta una metodología para la elaboración de FICHA TÉCNICA, difiriendo con ello a lo solicitado en las bases integradas cuyo objeto de la contratación de la presente viene a ser el servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico. Por lo tanto, se evidencia una Información Incongruente e inexacta, cuya metodología propuesta, difiere de las bases integradas.		
	OBLIGACIONES DEL CONSULTOR		
	❖ Socialización del planteamiento técnico al inicio y final de la formulación de la ficha técnica con los agentes económicos de turismo del distrito de Kimbiri.		
	❖ Elaborar la ficha Técnica de acuerdo a la normatividad vigente.		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECCIONES

Ing. David Gombon Miguel
DIRECTOR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
OFICINA GENERAL DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE INVERSIÓN

Ing. Daniel Martín Valdivieso Roque
Director de la Oficina General de Supervisión y Evaluación de Inversión

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 17-2024-MDK/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

Revisada la página 138 al 140 de su oferta, el postor presenta una metodología donde únicamente considera la IDENTIFICACIÓN DE LAS DIFICULTADES, mismas que únicamente identifica riesgos en la ejecución, NO PRECISANDO LA SOLUCIÓN A CADA UNA DE LAS DIFICULTADES IDENTIFICADAS, toda vez que, el sub literal I) del literal B, del capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, de las Bases Integradas, solicitan la descripción en la metodología de propuesta la solución a las dificultades identificadas. Así mismo el postor NO PRESENTA LAS RECOMENDACIONES, solicitadas en el sub literal J) del literal B, del capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN, de las Bases Integradas, las mismas que solicitan para el cumplimiento de la metodología bajo el siguiente enunciado: Recomendaciones, el postor desarrollará de manera general Pautas: todas las actividades a desarrollar durante la elaboración del estudio se basarán en estricto cumplimiento del término de referencia tomando en cuenta los sistemas proyectados.

Por la consideración antes expuesta el postor no cumple con presentar lo solicitado en la presente sección de las bases.

PRECISION.
RESOLUCION 2863-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN
FACTORES DE EVALUACION TECNICA			
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			PUNTAJES
B METODOLOGIA PROPUESTA (1)			70 Puntos 30 Puntos 100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de selección, siendo que le corresponde puntuación,			
(1) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincide literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia.			
Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Elaboración del Expediente Técnico.			
Asimismo, cumple con los contenidos mínimos y congruentes en la metodología de la propuestas, toda vez que el personal técnico conforme regula el numeral 44.2 del artículo 44 reglamento de contrataciones del estado a determinado válida y razonable la metodología de propuesta.			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACION		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN		100

12 **ACUERDO ADOPTADO**
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



Ing. David Gamboa Miguel
ING. David Gamboa Miguel
Presidente Titular



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI
OFICINA GENERAL DE EVALUACIÓN - CUSCO



Ing. Daniel Martín Valdovinos Roque
Ing. Daniel Martín Valdovinos Roque
Director de la Oficina General de supervisión y Evaluación de Inversión





CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANGA.
Primer Miembro Titular

ING. DANIEL MARTIN VALDIVIOSO ROQUE.
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



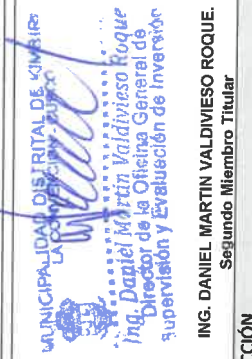
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORIA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA		017-2023-JCS																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Kimbiri, a los 10 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, a las 10:15 horas, se constituyen, Los miembros del Comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDK/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ACCESO PEATONAL EN EL JR. QUILLABAMBA, JR. JOSE OLAYA Y JR. MACHUPICCHU EN EL SECTOR VILLA FLORES DE LA LOCALIDAD DE KIMBIRI-LA CONVENCION- CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección, en concordancia a la normativa de contrataciones del Estado.																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>ING. DAVID GAMBOA MIGUEL</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección General de Estudios y Proyectos.</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Unidad de Abastecimiento.</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.</td><td>Suplente</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.</td></tr></table>				Presidente	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL	Titular	x	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.	Primer Miembro	CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.	Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	Suplente	x	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.
Presidente	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL	Titular	x	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.																	
Primer Miembro	CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.																	
Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	Suplente	x	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.																	
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 01 de abril del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>100</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																				
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>S/ 101,000.00</td><td>97.40%</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00	97.40%										
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																			
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00	97.40%																			
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>100 puntos</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100 puntos												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																				
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100 puntos																				
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table><tr><td>Orden de prelación</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,90</td><td>Puntaje Económico (Pe) C2 = 0,10</td><td>Puntaje Total C1xPT+C2xPe</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>90</td><td>10</td><td>100.00</td></tr></table> Nota - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0,10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	90	10	100.00								
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0,10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe																		
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	90	10	100.00																		
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO 8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><td>Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td><td>Oferta > al Valor Referencial</td></tr><tr><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)</td><td>Si No x</td></tr></table>				Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)	Si No x												
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial																				
CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)	Si No x																				
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.																					
10	 CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA. Primer Miembro Titular	 Ing. David Gamboa Miguel DIRECTOR Presidente Titular   ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE. Segundo Miembro Titular	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	017-2023-4CS															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Kimbiri, a los 10 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, a las 10:15 horas, se constituyen. Los miembros del Comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDK/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ACCESO PEATONAL EN EL JR. QUILLABAMBA, JR. JOSE OLAYA Y JR. MACHUPICCHU EN EL SECTOR VILLA FLORES DE LA LOCALIDAD DE KIMBIRI-LA CONVENCIÓN- CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección, en concordancia a la normativa de contrataciones del Estado.																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: ING. DAVID GAMBOA MIGUEL. <table><tr><td>Presidente</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección General de Estudios y Proyectos.</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Unidad de Abastecimiento.</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.</td></tr></table>		Presidente	Titular	x	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.	Primer Miembro	CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.	Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	x	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.
Presidente	Titular	x	Dependencia:	Dirección General de Estudios y Proyectos.													
Primer Miembro	CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA.	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento.													
Segundo Miembro	ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE.	x	Dependencia:	Dirección de Supervisión y Evaluación de Inversiones.													
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 01 de abril del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>100</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica															
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100															
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>S/ 101,000.00</td><td>97.40%</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00	97.40%							
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial														
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00	97.40%														
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>100 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100 puntos									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica															
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	100 puntos															
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table><tr><td>Orden de prelación</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90</td><td>Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10</td><td>Puntaje Total C1xPT+C2xPe</td></tr><tr><td>1</td><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>90</td><td>10</td><td>100.00</td></tr></table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe	1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	90	10	100.00					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe													
1	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	90	10	100.00													
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><td>Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td><td>Oferta > al Valor Referencial</td></tr><tr><td>CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN</td><td>S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)</td><td>Si No x</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)	Si No x									
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial															
CARDENAS GARCIA LUIS MARTIN	S/ 101,000.00 (CIENTO UN MIL CON 00/100 SOLES)	Si No x															
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.																
10	 CPC. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA. Primer Miembro Titular	 ING. DAVID GAMBOA MIGUEL. Presidente Titular  ING. DANIEL MARTIN VALDIVIESO ROQUE. Segundo Miembro Titular															