

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20607394149	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:42:12

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al Comité corregir los importes del Valor Referencial, debiendo quedar el V.R. 90% S/ 8,157,043.70 y el V.R. 110% S/ 9,969,720.08, para no crear confusión a los postores, al elaborar la propuesta económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAPITULO I Literal: 1.3 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la consulta del recurrente, se verificó que efectivamente existe un error de cálculo en la determinación del límite inferior del valor referencial en las bases administrativas publicadas. Po tanto, se corregirá en la integración de las bases conforme a lo siguiente: VR = 9,063,381.89, LIVR = 8,157,043.71, LSVR = 9,969,720.07, de conformidad a lo señalado en el artículo 48 del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Po tanto, se corregirá en la integración de las bases conforme a lo siguiente: VR = 9,063,381.89, LIVR = 8,157,043.71, LSVR = 9,969,720.07, de conformidad a lo señalado en el artículo 48 del RLCE.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20607394149	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:42:12

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección que pueda incorporar los adelantos necesarios para el inicio de la obra, por encontrarse dentro de artículo 38 del reglamento de ley de contrataciones con el estado.

Asimismo, en el art. 180 indica que puede ser 3 tipos de adelantos: directo, para materiales e insumos y para equipamiento y mobiliario.

Por lo tanto, se solicita pueda aceptar dicha petición por ser necesaria para la apertura de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.5.2. Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se aclara al participante que conforme lo indica el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en delante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Por otro lado, el artículo 38 de la LCE precisa que la Entidad puede entregar adelantos al contratista, siempre que haya sido previsto en los documentos del procedimiento de selección, con la finalidad de otorgarle financiamiento y/o liquidez para la ejecución del contrato; es decir, no impone una obligación de considerar la entrega de adelantos, la entidad en el marco de sus facultades tiene la potestad de decidir, y si lo considerara, este se regula conforma lo dispone el RLCE. De igual forma, las bases estandarizadas del OSCE, acota que la disposición de los adelantos solo debe ser incluida en caso la Entidad considere la entrega de adelantos previstos; del mismo modo como la LCE las bases estandarizadas dispone de manera opcional a la entidad la entrega de adelantos.

Ahora bien, estando ante las consideraciones expuestas, se concluye que, con la finalidad de dinamizar la ejecución financiera de la entidad, mediante el financiamiento y liquidez para la ejecución de la obra, se acuerda la entrega del adelanto para materiales e insumos en el presente procedimiento de selección, por lo que con ocasión de integración de las bases se harán establecerán las posibilidades de entrega de dos tipos de adelantos (directo y materiales e insumos), así como las disposiciones de entrega reguladas por la normativa de contratación pública.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

b. ADELANTO DE MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el veinte por ciento (20%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20607394149	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:42:12

**Consulta: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se solicita al comité de selección que pueda incorporar los adelantos necesarios para el inicio de la obra, por encontrarse dentro de artículo 38 del reglamento de ley de contrataciones con el estado.

Asimismo, en el art. 180 indica que puede ser 3 tipos de adelantos: directo, para materiales e insumos y para equipamiento y mobiliario.

Por lo tanto, se solicita pueda aceptar dicha petición por ser necesaria para la apertura de postores.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** IV - b.    **Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, se precisa al recurrente que su consulta fue absuelta en la consulta precedente; por tanto, deberá adecuarse a lo indicado por este comité de selección.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ADELANTO DE MATERIALES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

El numeral 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que: ¿En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto¿. El artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, regula que el Fideicomiso generará que los recursos puestos en el mismo para los adelantos directo y de materiales se aplicarán exclusivamente a la obra contratada y la estructura del mismo resulta más favorable para la Entidad que el otorgamiento de garantías, teniendo en cuenta que el objetivo de una contratación es finalizar la obra.

De acuerdo con la exposición de motivos, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos constituye una ventaja, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad.

Por ello, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de fianzas o pólizas de caución de conformidad con los artículos 153, 154, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, solicitamos al comité incluir en las bases como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso a fin de que pueda darse mayor concurrencia de postores.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.5 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se aclara al participante que conforme lo indica el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en delante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Por otro lado, el artículo 184 del RLCE precisa que la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra cuando el valor referencial o presupuesto del proyecto sea igual o superior a cinco millones y 00/100 Soles (S/ 5 000 000,00), con el fin de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada; es decir, no impone una obligación la constitución de fideicomiso para la administración de los adelantos, la entidad en el marco de sus facultades tiene la potestad de decidir si se incorpora o no, dado que existe la vía de garantías por adelantos mediante CARTA FIANZA que permite asegurar el cumplimiento de sus obligaciones del contratista.

De igual forma, las bases estandarizadas del OSCE, acota que la disposición para la constitución de fideicomiso solo debe ser incluida cuando la Entidad considere la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos; del mismo modo como el RLCE las bases estandarizadas disponen de manera opcional a la entidad la constitución de fideicomiso.

Ahora bien, conforme lo indicado en las bases normativas, la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos, no resulta obligatorio para la entidad, es que no se advierte vulneración alguna a la normativa de contratación pública; y habiendo otras formas seguras de administrar los recursos del

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

	Específico	CAP II	2.5	23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

Estado establecidas por el RLCE, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

En los términos de referencia el numeral III de perfil del proveedor, se señala que el postor deberá contar con su información actualizada, siendo este requerimiento contrario a la normativa que no ha previsto el impedimento para ser postor el no tener la información actualizada. así mismo este criterio ya ha sido establecido por el OSCE en la OPINIÓN N° 045-2018/DTN. Se solicita suprimir dicho requerimiento

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** III    **Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, se aclara al participante que conforme lo indica el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Por su parte, el Reglamento de la Ley de Contrataciones en su artículo 11 precisa lo siguiente: Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.

De igual forma la Directiva N° 014-2016-OSCE/CD dispone que ¿Los proveedores están obligados a efectuar el procedimiento de actualización de información, cuando se ha producido la variación de la siguiente información: modificación del domicilio, nombre, razón o denominación social, transformación societaria, representante legal, apoderados de personas jurídicas extranjeras no domiciliadas, socios, accionistas, participacionistas o titular, órganos de administración, capital social o patrimonio, distribución de acciones, participaciones y aportes, entre otros¿.

Ahora bien, si bien es cierto la normativa de contrataciones del Estado no establece que la no actualización de información ante el RNP, faculte a las Entidades a no contratar con dicho proveedor; sin embargo, dicho incumplimiento le afectaría al proveedor en la vigencia de inscripción y retiro temporal del RNP, de conformidad lo dispone el artículo 12 del RLCE, teniendo como resultado el impedimento de ser participante, postor y contratista.

Al respecto, lo precisado por el área usuaria en el requerimiento, hace una precisión de carácter general que más bien trata de advertir a los participantes y postores del cumplimiento de las disposiciones establecidas en la normativa de contrataciones, que se podrían ver afectados con su vigencia ante el RNP y por ende impedidos a ser participante, postor o contratista, en caso sean retirados temporalmente del RNP por dicho incumplimiento.

En ese sentido, la precisión de la actualización de la información ante el RNP corresponde exclusivamente la administración al RNP y no a las entidades contratantes, y dado que lo establecido en las bases podría generar confusión a los participantes para la formulación de sus ofertas; este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER la presente observación, por tanto, con ocasión de integración de bases, se procederá a suprimir la siguiente precisión: además deberá contar con su información legal y financiera actualizada ante el RNP según el numeral 11.2 del Art. 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se procederá a suprimir la siguiente precisión: además deberá contar con su información legal y financiera actualizada ante el RNP según el numeral 11.2 del Art. 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Solicitamos confirmar si es necesario colocar la fecha del presupuesto ofertado en el Anexo N° 6 (El valor referencial ha sido calculado al mes de Junio de 2024) para que la propuesta sea admitida.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** VI    **Página:** 29

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De manera previa, se advierte que el recurrente ha seleccionado como tipo de cuestionamiento ¿observación¿, sin embargo, la descripción del cuestionamiento requiere la confirmación de algo que no está previsto en ningún extremo de las bases, es decir el cuestionamiento va orientado hacia una consulta en particular, sobre información no precisada o requerida en el Anexo 06.

En ese contexto, corresponde precisar que el Artículo 72 del RLCE advierte que las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, y las observaciones son supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. En ese orden de ideas, y por características y el análisis del cuestionamiento se advierte que estamos ante una consulta formulada por el recurrente.

Ahora bien, se aclara al participante que las consultas deben estar orientadas a aclarar, esclarecer o especificar una determinada información de algún extremo de las bases que a su criterio considera no entendible o confuso. En este caso su petición no se ve reflejado o definido en las bases publicadas de este procedimiento de selección, es más tampoco se ha omitido su inclusión de lo referido por disposición de alguna normativa de contrataciones u otro que tenga relación con el mismo.

En esa medida, este comité de selección considera que el cuestionamiento del recurrente es ambiguo porque no están orientadas a esclarecer algo que se haya determinado en las bases; por tanto, si corresponde aclarar que los postores deben formular sus ofertas teniendo en cuenta solo lo requerido en las bases del presente procedimiento de selección, lo no establecido en dicho instrumento se encuentra fuera del alcance de la evaluación y calificación de ofertas por parte del comité de selección. Además, presentar información no requerida podría generar contradicción o confusión al comité de selección al momento de la evaluación y calificación de sus ofertas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

En el numeral VI PRESUPUESTO DE PROYECTO, se señala que los gastos generales y utilidad deben ser como mínimo lo planteado en el expediente técnico. Este requerimiento es contrario a la normativa que no ha contemplado un límite o criterios de razonabilidad de los GG y Utilidad propuestos, siendo estos de exclusiva responsabilidad del postor, por lo mismo resulta excesivo. así mismo, dicho criterio ha sido analizado por el OSCE en la Resolución N° 00207-2023-TCE-S2. Se solicita al comité suprimir dicho requerimiento.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** VI    **Página:** 29

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que si bien es cierto el presupuesto de obra es referencial y la norma no ha previsto parámetros que los postores deban formular sus ofertas, además de los límites inferiores y superiores que señala el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado, la incidencia de gastos generales definido en el expediente técnico de obra (6.82%) está por debajo de los valores normales de gastos generales en proyectos de inversión pública, los cuales han sido consignados tomando las necesidades mínimas para la dirección técnica y gastos no relacionados con el tiempo de ejecución, cuyos montos estimados corresponden a los mínimos encontrados en el mercado; no se ha precisado en ningún extremo de las bases que los postores deban determinar la utilidad tal cual indica el expediente, tampoco está orientado a que los gastos generales ofertados por el postor deban tener el mismo costo propuesto, esto puede ser modificado a criterio del contratista, pero el querer reducir la incidencia del mismo pone en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales, dado que costos inferiores no van acorde al mercado vigente.

Ahora bien, lo establecido en las bases no es una característica desproporcionada al objeto de la contratación, tampoco irrazonable o innecesaria para la calificación de los potenciales postores; menos está orientada a limitar o impedir la concurrencia de los mismos o pretenda orientar la contratación hacia uno de ellos. Sino más bien por el contrario, consideramos que es un criterio que permite minimizar riesgos con la dirección técnica durante la ejecución de obra, lo cual contribuyen a asegurar el seguimiento permanente y lo mínimo requerido para acertar la calidad técnica de la obra.

En tal sentido, en coordinación con el área usuaria se dispone que los postores son libres de determinar el monto de sus ofertas teniendo en consideración que la incidencia de gastos generales definido en el expediente técnico (donde se asegura la permanencia del plantel técnico de obra) no se vea afectada. Por lo tanto, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

Con respecto a los requisitos de calificación  
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
DEFINICION DE OBRAS SIMILARES establece:

Se considerará obras similares a las experiencias cuyas denominaciones contengan alguna de las siguientes terminologías: Mejoramiento y/o Ampliación de Servicios Educativos y/o centros educativos y/o la combinación de alguno de los términos anteriores en la ejecución de infraestructuras educativas con equipamiento a nivel de colegios  
Al respecto se solicita al comité tenga la apertura de ampliar en todos los extremos de las bases la definición de obras similares incluyendo a los términos: INSTALACION Y/O INFRAESTRUCTURAS DE SALUD, que, por definición, naturaleza, complejidad y alcance, cumple con la similitud de obras contemplada en las bases y así permitir la mayor concurrencia de postores.  
En relación con ello, cabe indicar que, mediante la Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:  
En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares áreas techadas y la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).  
asimismo, en atención a lo manifestado por la Entidad en la absolución del traslado de posible vicio de nulidad, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Lo cual, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y las áreas techadas, aspecto no contemplado en las bases estándar.

En relación con ello, cabe indicar que, a través de PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023/OSCE-DGR, se señala lo siguiente:  
Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de ¿componentes y/o partidas específicas¿ como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.  
Por lo mismo es excesivo solicitar la acreditación de todas las componentes restrictivas a la concurrencia de los postores por lo que solicitar componentes con la intención de direccionar a un postor que cumpla con lo solicitado en vista que cada obra tiene componentes diferentes en relación con lo descrito se solicita al comité de selección eliminar este requerimiento de ¿equipamiento a nivel de colegios¿.

Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: 3.1      Literal: B      Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Especifico 3.1 B 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Respecto, al primer extremo de la observación se precisa que la experiencia en obras similares debe guardar relación en extremo con la obra a ejecutar, en tal sentido, una infraestructura de salud no contiene las especialidades, criterios de diseño o equipamiento de una infraestructura educativa, puesto que cada una tienen sus propias normas técnicas y reglamentarias específicas bajo las cuales se diseñan y ejecutan. Por tanto, la infraestructura de la presente convocatoria se encuentra bajo los criterios específicos de diseño para infraestructura educativa, cuya finalidad es: contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo a través de una infraestructura que responda a los requerimientos pedagógicos vigentes, asegurando las condiciones de funcionalidad, habitabilidad y seguridad que repercuta positivamente en los logros de aprendizaje; y el postor adjudicado debe contar la experiencia para una obra de tal envergadura. En consecuencia, lo requerido por el are usuaria no está vulnerando ninguna normativa de contratación pública, tampoco restringe la participación de postores, dado que en el ámbito nacional existe la pluralidad de postores con la capacidad legal, técnica y económica que puede atender el requerimiento; en esa medida lo requerido no tiene caso de estar direccionado a un determinado postor ya que la información hoy por hoy es de carácter público y puede ser verificado a través de las plataformas del OSCE pluralidad de postores que cumplen con la experiencia requerida.

En relación al segundo extremo de la observación, no se está requiriendo la acreditación de un componente específico, el término ¿equipamiento¿ forma parte de la definición de la obra de infraestructura educativa, ya que estos pueden ser con o sin equipamiento, sin embargo el proyecto a ejecutar comprende la ejecución de infraestructura educativa con equipamiento y ello puede ser validado por el comité de selección a través de las plataformas electrónicas del estado como: OSCE, INFOBRAS, página web de la entidad, entre otros; es decir, no es necesario que los postores deban acreditar mediante la presentación de documentación específica no requerida en las bases estandarizadas del OSCE, por consiguiente la evaluación y calificación se sujetará y sustentará a lo establecido en las bases integradas y normativas de contratación pública. Del mismo modo, lo requerido en este extremo de las bases no vulnera ninguna norma de contratación pública, tampoco se restringe la participación de postores o este orientado hacia determinado postor, ya que es evidente y público que existe la pluralidad de postores que cumplen con el requerimiento; la exigencia del cumplimiento de los lineamientos establecidos, conlleva a que la entidad tenga la autonomía de seleccionar una oferta competitiva en cuestión de legalidad, calidad técnica y económica, que garantice el cumplimiento de las obligaciones y no formar parte del número de obras paralizadas y pérdidas económicas que afectan los recursos del estado.

En tal sentido, considerando razonable el criterio técnico del área usuaria, mediante el cual se sustenta que la definición de obra similar del presente procedimiento de selección no vulnera la norma de contratación pública, sino más bien está orientada a generar competitividad técnica y calidad en la selección de la mejor oferta; y considerando las bases normativas emitidas por el OSCE y estando acorde a los principios de la Ley de contrataciones como la de promover la participación de postores, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases se procederá a suprimir el término ¿equipamiento¿ de la definición de obras similares.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases se procederá a suprimir el término ¿equipamiento¿ de la definición de obras similares

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Siendo que de acuerdo a lo establecido en la Ley 32077 que indica: Artículo 1. Objeto de la Ley El objeto de la presente ley es establecer medidas orientadas a promover la dinamización de las inversiones en apoyo de la micro y pequeña empresa (mype), estableciendo un medio alternativo para otorgar garantías en procesos de contratación en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). Artículo 2. Ámbito de aplicación La presente ley es aplicable a la micro y pequeña empresa (mype) en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos 3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. 3.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente norma, siempre que se cumpla con lo siguiente: a) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro. b) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión a los postores a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro. 3.3 Lo dispuesto en los párrafos 3.1 y 3.2 es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones: a) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y, b) Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra. 3.4 La retención indicada en el párrafo 3.1 se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato. Por lo mismo se solicita considerar la retención como medio alternativo para garantizar los contratos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.3 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Sobre el particular, el artículo 33 de la LCE precisa ¿Las garantías que deben otorgar los postores adjudicatarios y/o contratistas, según corresponda, son las de ¿ el cumplimiento del contrato y por los adelantos. Sus modalidades, montos, condiciones y excepciones son regulados en el reglamento¿. En el mismo cuerpo normativo establece: ¿Las garantías que acepten las Entidades deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la respectiva Entidad, bajo responsabilidad de las empresas que las emiten. Dichas empresas deben encontrarse bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú¿ (¿).

Asimismo, se tiene que en el artículo 149 del RLCE, dispone: (¿) En los contratos periódicos de suministro de bienes o de prestación de servicios en general, así como en los contratos de consultoría en general, de ejecución y consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de ¿ el cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad. En el caso de los contratos para la ejecución de obras, tal beneficio

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

	Específico	CAP II	2.3	20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

solo procede cuando: a) El procedimiento de selección original del cual derive el contrato a suscribirse sea una Adjudicación Simplificada; b) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y, c) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra.

Por otro lado, la Ley N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, cuyo objeto es establecer medidas orientadas a promover la dinamización de las inversiones en apoyo de la micro y pequeña empresa (mype), estableciendo un medio alternativo para otorgar garantías en procesos de contratación en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). En su artículo 3 ¿ Autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. Para tal efecto, es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones: a) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y, b) Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.

Ahora bien, del análisis de las normas indicadas resulta una acción opcional para la entidad el acoger o no la disposición establecida en la Ley N° 32077, ya que la LCE y su reglamento vigente no ha adoptado esta medida alternativa para las garantías de fiel cumplimiento en procedimientos de LICITACION PUBLICA, pero si en ADJUDICACION SIMPLIFICADA. En tal sentido, considerando la conveniencia para la entidad en materia de garantía de fiel cumplimiento, que deba asegurar el cumplimiento de las obligaciones contractuales durante la ejecución de la obra, y estando ante una decisión opcional que otorga la Ley N° 32077, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

Al adjuntar el Anexo 6, solicitamos al comité de selección Ratificar que los porcentajes que corresponden a los gastos generales (fijos y variables) y a la utilidad que se detalla en el Expediente Técnico queda a discrecionalidad del postor determinar los porcentajes que considera conveniente en la oferta económica y que ello no sea causal de eliminación e inadmisibilidad de la propuesta.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3    **Página:** 76

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que si bien es cierto el presupuesto de obra es referencial y la norma no ha previsto parámetros que los postores deban formular sus ofertas, además de los límites inferiores y superiores que señala el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado, la incidencia de gastos generales definido en el expediente técnico de obra (6.82%) está por debajo de los valores normales de gastos generales en proyectos de inversión pública, los cuales han sido consignados tomando las necesidades mínimas para la dirección técnica y gastos no relacionados con el tiempo de ejecución, cuyos montos estimados corresponden a los mínimos encontrados en el mercado; no se ha precisado en ningún extremo de las bases que los postores deban determinar la utilidad tal cual indica el expediente, tampoco está orientado a que los gastos generales ofertados por el postor deban tener el mismo costo propuesto, esto puede ser modificado a criterio del contratista, pero el querer reducir la incidencia del mismo pone en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales, dado que costos inferiores no van acorde al mercado vigente.

Ahora bien, lo establecido en las bases no es una característica desproporcionada al objeto de la contratación, tampoco irrazonable o innecesaria para la calificación de los potenciales postores; menos está orientada a limitar o impedir la concurrencia de los mismos o pretenda orientar la contratación hacia uno de ellos. Sino más bien por el contrario, consideramos que es un criterio que permite minimizar riesgos con la dirección técnica durante la ejecución de obra, lo cual contribuyen a asegurar el seguimiento permanente y lo mínimo requerido para acertar la calidad técnica de la obra. En tal sentido, en coordinación con el área usuaria se dispone que los postores son libres de determinar el monto de sus ofertas teniendo en consideración que la incidencia de gastos generales definido en el expediente técnico (donde se asegura la permanencia del plantel técnico de obra) no se vea afectada, y considerando que el cuestionamiento del recurrente estaría orientada a absolver una consulta y no observación; este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

Solicitamos confirmar que, los documentos requeridos para la admisibilidad y evaluación de la propuesta técnica están en las bases del procedimiento; DE SER LA RESPUESTA AMBIGUA consideramos que cualquier otro requerimiento ubicado en algún extremo de las bases y o términos de referencia y que no fuese incorporado en la sección específica de las bases integradas consistente en los Documentos para la admisión de las ofertas, en el cual se encuentra una lista detallada y taxativa de los documentos que los postores deben presentar a fin que las ofertas sean admitidas en el procedimiento de selección; no serán motivo de su descalificación o inadmisibilidad conforme a lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N° 568-2021-TCE-S4).

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** N/C    **Literal:** N/C    **Página:** N/C  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De manera previa, se advierte que el recurrente ha seleccionado como tipo de cuestionamiento ¿observación¿, sin embargo, la descripción del cuestionamiento requiere la confirmación de algo que no está previsto en ningún extremo de las bases, es decir el cuestionamiento va orientado hacia una consulta en general, sobre una suposición no prevista o previsible en las bases.

En ese contexto, corresponde precisar que el Artículo 72 del RLCE advierte que las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, y las observaciones son supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. En ese orden de ideas, y por características y el análisis del cuestionamiento se advierte que estamos ante una consulta formulada por el recurrente.

Ahora bien, se aclara al participante que las consultas deben estar orientadas a aclarar, esclarecer o especificar una determinada información de algún extremo de las bases que a su criterio considera no entendible o confuso. En este caso su petición no se ve reflejado o definido en las bases publicadas de este procedimiento de selección, es más tampoco se ha omitido información por disposición de alguna normativa de contrataciones u otro que tenga relación con el mismo.

En esa medida, este comité de selección considera que el cuestionamiento del recurrente es ambiguo porque no están orientadas a esclarecer algo que se haya determinado en las bases; por tanto, si corresponde aclarar que los postores deben formular sus ofertas teniendo en cuenta solo lo requerido en las bases del presente procedimiento de selección, lo no establecido en dicho instrumento se encuentra fuera del alcance de la evaluación y calificación de ofertas por parte del comité de selección. Además, presentar información no requerida podría generar contradicción o confusión al comité de selección al momento de la evaluación y calificación de sus ofertas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20527267511	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	DAKAP EIRL	Hora de envío :	21:52:33

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

Se consulta y solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP I    **Literal:** 1.9    **Página:** 8

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado SEACE, aprobada mediante Resolución N° 029-2020-OSCE/PRE y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, lo señalado se encuentra fundamentado en el Pronunciamiento N° 259-2023/OSCE-DGR. Por lo tanto, no resulta obligatorio adjuntar archivo editable con la integración de bases dado que la información publicada en el SEACE se encuentra clara y legible para que los postores formulen sus ofertas.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel o editable, el cual no resulta una obligación de la entidad de publicar en dicho formato, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Por lo que solicitamos se sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACION, que se considere como obras similares a las obras de Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o rehabilitación y/o Ampliación y/o Instalación y/o Sustitución y/o Creación y/o Mejoramiento de obras de infraestructura educativa (inicial, primaria, secundaria) y/o Edificaciones unifamiliares y/o Edificaciones multifamiliares y/o Edificaciones Bancarias y/o locales comunales y/o centros penitenciarios y/o edificaciones en general, etc. , asi poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Respecto, al primer extremo de la observación se precisa que el Anexo N° 01 del RLCE define a la obra como la Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos. Bajo este contexto, resulta a criterio técnico de la entidad determinar de manera correcta la definición en función a las características técnicas de la obra a ejecutar, los cuales han sido concebidos como Mejoramiento y/o Ampliación los mismos que se encuentran en la definición de obra similar establecida por el reglamento, hasta este extremo no hay vulneración a la normativa de contrataciones, sino más bien el recurrente pretende adecuar su perfil en el procedimiento de selección.

En relación al segundo extremo de la observación, se advierte que el recurrente pretende incluir definición de obras cuyas características técnicas están orientadas a edificaciones privadas de especificaciones y criterios de diseño general que no guardan relación de diseño técnico a lo solicitado para infraestructura educativa regulada en el sector público competente. Además de la propuesta incluir edificaciones privadas y en general, conllevaría a una determinación incierta de la experiencia específica del postor ya que se estaría evaluando aquella experiencia sin saber que hayan sido ejecutadas en cumplimiento de las normas técnicas de edificaciones afines al sector público, muy por el contrario, a una infraestructura educativa publica que además del cumplimiento de normas técnicas generales cuentan con sus propias regulaciones técnicas para el diseño y ejecución. Por tanto, siendo facultad del área usuaria determinar las características técnicas de la obra, es que se calificará obra similar a infraestructuras educativas públicas a nivel de colegios (primaria y/o secundaria).

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Específico	3.2	B	50
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, considerando razonable el criterio técnico del área usuaria, mediante el cual se sustenta que la definición de obra similar del presente procedimiento de selección no vulnera la norma de contratación pública, y suponiendo que la pretensión del recurrente está orientada a ampliar la definición de obra similar a fin de promover la mayor participación de proveedores en el presente procedimiento de selección, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por tanto, con ocasión de integración de las bases se adecuará la definición de obra similar en todos los extremos de las bases conforme a lo siguiente:  
Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Servicios Educativos y/o centros educativos y/o la combinación de alguno de los términos anteriores en la ejecución de infraestructuras educativas públicas a nivel de colegios (primaria y/o secundaria).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación de Servicios Educativos y/o centros educativos y/o la combinación de alguno de los términos anteriores en la ejecución de infraestructuras educativas públicas a nivel de colegios (primaria y/o secundaria

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Residente de Obra de 48 Meses parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (08 Meses) equivalente a 06 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 02 Años), solicitadas al Residente de Obra, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados y experimentados en el rubro, por lo que resulta absurdo el pedido del participante que, a costa de la calidad de la obra pide reducir la experiencia requerida para el Residente de Obra a 24 meses, siendo este tiempo insuficiente para garantizar un completo conocimiento de sus funciones.

Se debe de tener en consideración que la presente es una obra de gran envergadura que va salvaguardar a una población vulnerable (servicio educativo), por lo que no se debe requerir personal que no se encuentre capacitado ni experimentado, por cuanto esto repercutiría en mayores gastos para la entidad y en un perjuicio para la comunidad y el estado. En ese sentido, el tiempo de experiencia requerido es razonable acorde a sus funciones y envergadura del proyecto, el periodo de ejecución de la obra resulta congruente con el tiempo requerido por la magnitud y grado de complejidad de las actividades a desarrollar, ya que está demostrado que en dos años de experiencia no se encuentra lo suficientemente capacitado para dirigir y plantear soluciones técnicas de una obra de gran envergadura, lo que se va tener como resultado es retrasos injustificados de obra, paralizaciones no previstas, entre otros que generan perjuicio económico al estado.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientado a adecuar su perfil en el presente procedimiento de selección a costa de poner en riesgo la calidad técnica de obra, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Estructuras de 36 Meses parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (08 Meses) equivalente a 4.50 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista en Estructuras, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados y experimentados en el rubro, por lo que resulta absurdo el pedido del participante que, a costa de la calidad estructural de la obra pide reducir la experiencia requerida para el ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS a 8 meses, siendo este tiempo insuficiente para garantizar un completo conocimiento de sus funciones y especialidad, del cual depende la calidad estructural de la edificación. Se debe de tener en consideración que la presente es una obra de gran envergadura que va salvaguardar a una población vulnerable (servicio educativo), por lo que no se debe requerir personal que no se encuentre capacitado ni experimentado, por cuanto esto repercutiría en mayores gastos para la entidad y en un perjuicio para la comunidad y el estado. En ese sentido, el tiempo de experiencia requerido es razonable acorde a sus funciones de especialización y envergadura del proyecto, el periodo de ejecución de la obra resulta congruente con el tiempo requerido por la magnitud y grado de especialización de las actividades a desarrollar, ya que de ello dependerá la calidad estructural de la edificación y para un trabajo especializado de esta magnitud se requiere de experiencia considerable para garantizar la calidad técnica de la obra.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientado a adecuar su perfil en el presente procedimiento de selección a costa de poner en riesgo la calidad técnica de obra, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

---

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

**Observación: Nro. 16**

**Consulta/Observación:**

Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en Estructuras y/o Ingeniero de Estructuras y/o Especialista Estructural, etc. en la ejecución y/o supervisión de obras en general, para asumir el cargo como Especialista en Estructuras y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el cuestionamiento planteado por el recurrente se encuentra dentro de la determinación de la experiencia requerida en las bases; es decir, los cargos propuestos como Ingeniero de estructuras y/o especialista estructural en la ejecución y supervisión de obras en general, corresponden a lo mismo requerido en las bases; por lo que no requiere la ampliación de dicha experiencia, es mas no hay vulneración de la norma de contratación.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a ampliar la experiencia del Especialista en Estructuras, y esta es la misma requerida en las bases del procedimiento de selección, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
**NO CORRESPONDE**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Ingeniero de Seguridad y Salud de 24 Meses parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (08 Meses) equivalente a 03 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Ingeniero de Seguridad y Salud, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados y experimentados en el rubro, por lo que resulta absurdo el pedido del participante que, a costa de la seguridad en obra pide reducir la experiencia requerida para el INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD a 8 meses, siendo este tiempo insuficiente para garantizar un completo conocimiento de sus funciones, del cual depende la seguridad y salud de los trabajadores durante el proceso constructivo, lo que requiere de una exigencia continua y permanente que se logra con los años de experiencia en obras de similar magnitud y envergadura. Además, pedir 2 años de experiencia en obras en general es la mínima requerida para garantizar el cumplimiento eficiente de sus funciones por lo tanto es congruente con la responsabilidad que debe asumir ante los potenciales riesgos durante la ejecución.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientado a adecuar su perfil en el presente procedimiento de selección a costa de poner en riesgo la calidad técnica de obra, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
NO CORRESPONDE



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Con respecto a lo solicitado en las bases de selección se solicita que el profesional propuesto debe ser un Ingeniero Civil y/o Ingeniero Industrial para asumir el cargo de Ingeniero de Seguridad y Salud, contradiciendo a lo establecido en las bases estandar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, que dice lo siguiente: Al establecer la profesión del plantel, se debe requerir profesionales de diversas carreras o de manera general a un profesional de cualquier carrera, salvo que por mandato normativo o por el tipo de competencias y conocimientos requeridos, la actividad a desarrollar solo pueda ser ejecutada por un profesional de determinada carrera, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, que se considere la formación académica y experiencia profesional del Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Ambiental y de recursos naturales y/o Ingeniero de Minas y/o Ingeniero Químico y/o Ingeniero de seguridad industrial y minera y/o Ingeniero Mecánico de Fluidos y/u otro profesional titulado, para asumir el cargo de Ingeniero de Seguridad y Salud y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra; siendo que la formación académica del plantel profesional clave como INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD debe ser Ingeniero Civil y/o Ingeniero Industrial, cuyo perfil profesional son la más idónea al cargo y funciones a desarrollar en obras de esta naturaleza; ya que su formación académica está más relacionada al cargo o responsabilidades que debe asumir, lo cual nos garantiza un eficiente desempeño en el cargo propuesto.

Se debe tener en consideración que la formación académica considerada para el ingeniero de seguridad es la idónea para el proyecto, por cuanto un Ingeniero Civil y/o Ingeniero Industrial estudia durante los 5 años de su carrera temas relacionados a seguridad, especializándose únicamente en estos trabajos, poniéndolos por encima de un profesional de otras áreas que quiera trabajar en temas de seguridad, más aún que otras ramas de la ingeniería solo llevan cursos referidos a seguridad y no toda una carrera dedicada a esto. Es así que cada carrera profesional cuenta con las especialidades requeridas para el desempeño de las funciones del profesional, es por ello que no debe asignar un cargo a cualquier formación académica, porque se estaría sometiendo al desempeño deficiente de las funciones de los profesionales que se proponga.

En tal sentido, considerando que se debe garantizar el cumplimiento eficiente de las funciones y responsabilidades del personal clave como INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD, además de promover la mayor concurrencia de postores este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases de implementará la siguiente disposición:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

	Específico	3.2	A2-A3	49
--	------------	-----	-------	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Cargo: Ingeniero de Seguridad y Salud  
Formación académica: Ingeniero civil y/o ingeniero industrial y/o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Ambiental, titulado, colegiado y habilitado

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Cargo: Ingeniero de Seguridad y Salud  
Formación académica: Ingeniero civil y/o ingeniero industrial y/o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Ambiental, titulado, colegiado y habilitado

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Especialista en seguridad y/o Ingeniero de Seguridad y/o especialista Ambiental y seguridad y/o Especialista en Seguridad y Medio Ambiente y/o Jefe SSOMA y/o Especialista en Prevencion y/o Prevencionista, etc.en la ejecución y/o supervision de obras en general para asumir el cargo como Ingeniero de Seguridad y Salud, así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto, los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados.

Se debe de tener en consideración que la presente es una obra de gran envergadura, por lo que no se puede requerir personal que no se encuentre capacitado ni experimentado, por cuanto esto repercutiría en mayores gastos para la entidad y en un perjuicio para la comunidad y el estado.

En tal sentido, considerando que se deba promover la mayor concurrencia de postores al procedimiento de selección, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases se implementará la siguiente disposición:

Cargo: Ingeniero de Seguridad y Salud

Experiencia: 24 meses como Especialista y/o ingeniero y/o Especialista supervisor en: seguridad y salud ocupacional y/o seguridad e higiene ocupacional y/o seguridad de obra y/o seguridad en el trabajo y/o seguridad y medio ambiente y/o ambiental y de seguridad y/o SSOMA y/o seguridad y medio ambiente y/o la combinación de los términos indicados, en la ejecución y/o supervisión de obras en general; que se computara desde la colegiatura

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Cargo: Ingeniero de Seguridad y Salud

Experiencia: 24 meses como Especialista y/o ingeniero y/o Especialista supervisor en: seguridad y salud ocupacional y/o seguridad e higiene ocupacional y/o seguridad de obra y/o seguridad en el trabajo y/o seguridad y medio ambiente y/o ambiental y de seguridad y/o SSOMA y/o seguridad y medio ambiente y/o la combinación de los términos indicados, en la ejecución y/o supervisión de obras en general; que se computara desde la colegiatura

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista Ambiental de 24 Meses parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 240 días (08 Meses) equivalente a 03 veces, ontradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses equivalente al plazo de ejecución de obra, solicitadas al Especialista Ambiental, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados y experimentados en el rubro, por lo que resulta absurdo el pedido del participante que, a costa de la calidad de la obra pide reducir la experiencia requerida para el ESPECIALISTA AMBIENTAL a 8 meses, siendo este tiempo insuficiente para garantizar un completo conocimiento de sus funciones, del cual depende la conservación y mitigación de los impactos ambientales en cada proceso constructivo de la obra, lo que requiere de una exigencia continua y permanente que se logra con los años de experiencia en obras de similar magnitud y envergadura. Además, pedir 2 años de experiencia en obras en general es la mínima requerida para garantizar el cumplimiento eficiente de sus funciones por lo tanto es congruente con la responsabilidad que debe asumir ante los potenciales riesgos ambientales durante la ejecución. En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientado a adecuar su perfil en el presente procedimiento de selección a costa de poner en riesgo la calidad técnica de obra, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Con respecto a lo solicitado en las bases de selección se solicita que el profesional propuesto debe ser un Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental para asumir el cargo de Especialista Ambiental, contradiciendo a lo establecido en las bases estandar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, que dice lo siguiente: Al establecer la profesión del plantel, se debe requerir profesionales de diversas carreras o de manera general a un profesional de cualquier carrera, salvo que por mandato normativo o por el tipo de competencias y conocimientos requeridos, la actividad a desarrollar solo pueda ser ejecutada por un profesional de determinada carrera, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, que se considere la formación académica y experiencia profesional del Ingeniero Civil y/o Ingeniero de Gestión Ambiental y/o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales y/o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos renovables y/o Ingeniero Ambiental y de recursos Naturales Ingeniero Forestal y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero de Seguridad Industrial y/o Ingeniero de Minas y/o Ingeniero de Seguridad industrial y Minera y/o Ingeniero Químico y/o Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales y/o Ingeniero Mecánico de Fluidos y/u otro profesional titulado, para asumir el cargo de Especialista Ambiental y así permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A2-A3 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra; siendo que la formación académica del plantel profesional clave como ESPECIALISTA AMBIENTAL debe ser Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Civil, cuyo perfil profesional es la idónea al cargo y funciones a desarrollas en la obra; ya que su formación académica está relacionada directamente con las actividades específicas a su cargo.

Se debe de tener en consideración que la formación académica considerada para el especialista ambiental es la idónea para el proyecto, por cuanto un ingeniero ambiental dedica toda su formación académica al estudio, control y mitigación del impacto ambiental, poniéndolo esto en una condición superior a otras ramas de la ingeniería que solo llevan cursos de corta duración respecto a temas ambientales, haciéndolo el personal idóneo para la presente obra.

En tal sentido, considerando que el cargo propuesto como ESPECIALISTA AMBIENTAL resulta factible ser ejercido por un profesional de la especialidad de Ingeniería civil, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por lo tanto, con ocasión de la integración de bases se implementará la siguiente disposición:

Cargo: Especialista Ambiental

Profesión: Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero civil y/o Ingeniero de Recursos Naturales y/o Ingeniero de

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

	Específico	3.2	A2-A3	49
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
Gestión Ambiental, titulado, Colegiado y Habilitado.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
Cargo: Especialista Ambiental				
Profesión: Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero civil y/o Ingeniero de Recursos Naturales y/o Ingeniero de Gestión Ambiental, titulado, Colegiado y Habilitado				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

**Observación: Nro. 22**

**Consulta/Observación:**

Solicitamos acoger nuestra observación, que se considere la experiencia profesional como Ingeniero Ambiental y/o Especialista en Medio Ambiente y/o Ingeniero Ambiental y/o Especialista en Impacto Ambiental y/o Especialista en Gestion Ambiental y/o Especialista Ambiental y/o Especialista Ambiental y Seguridad y/o Especialista Impacto Ambiental y Seguridad, etc., en la ejecución y/o Supervisión de obras en general, para asumir el cargo como Especialista Ambiental y así permitir mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A2-A3    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la normativa de contratación pública faculta al área usuaria la responsabilidad de definir el perfil del personal clave para la ejecución de la obra, por lo tanto, los requisitos establecidos tienen por única finalidad garantizar la calidad de la obra a ejecutar al contar con un plantel de profesionales altamente capacitados.

Se debe de tener en consideración que la presente es una obra de gran envergadura, por lo que no se puede requerir personal que no se encuentre capacitado ni experimentado, por cuanto esto repercutiría en mayores gastos para la entidad y en un perjuicio para la comunidad y el estado.

En tal sentido, considerando que se deba promover la mayor concurrencia de postores al procedimiento de selección, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda ACOGER PARCIALMENTE la presente observación. Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases se implementará la siguiente disposición:

Cargo: especialista Ambiental

Experiencia: 24 meses como Especialista y/o ingeniero y/o Especialista Supervisor en: ambiental y/o SSOMA y/o impacto ambiental y/o gestión ambiental, en la ejecución y/o supervisión de obras en general; que se computara desde la colegiatura.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Cargo: especialista Ambiental

Experiencia: 24 meses como Especialista y/o ingeniero y/o Especialista Supervisor en: ambiental y/o SSOMA y/o impacto ambiental y/o gestión ambiental, en la ejecución y/o supervisión de obras en general; que se computara desde la colegiatura.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

**Observación: Nro. 23**

**Consulta/Observación:**

Solicitamos se sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A1    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado , Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras, el expediente técnico que integra el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del plantel profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el cuestionamiento planteado por el recurrente se encuentra definido en el acápite IX del numeral 3.1 de la sección específica de las bases (pág. 33), que indica: la lista arriba indicada, no es limitativa, la misma que puede ser incrementado y/o optimizado, en caso el avance de la obra así lo requiera, sin que ello represente pago adicional alguno. En consecuencia, el equipamiento estratégico a acreditar por los postores puede ser mejorados, incrementados, conforme lo establece las bases del presente procedimiento de selección.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a mejorar las características del equipamiento estratégico, y esta se encuentra prevista en las bases del procedimiento de selección, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Se consulta y solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1.3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado SEACE, aprobada mediante Resolución N° 029-2020-OSCE/PRE y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, lo señalado se encuentra fundamentado en el Pronunciamiento N° 259-2023/OSCE-DGR. Por lo tanto, no resulta obligatorio adjuntar archivo editable con la integración de bases dado que la información publicada en el SEACE se encuentra clara y legible para que los postores formulen sus ofertas.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel o editable, el cual no resulta una obligación de la entidad de publicar en dicho formato, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20601310733	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:00:33

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

De acuerdo a lo indicado en el Decreto de Urgencia N° 234-2022 (07.10.2022), artículo N° 184 - Fidecomiso de Adelanto de Obra, se consulta si la entidad contratante entregara los adelantos a traves de fidecomisos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 2.3 Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Decreto de Urgencia N° 234-2022

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se aclara al participante que conforme lo indica el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en delante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Por otro lado, el artículo 184 del RLCE precisa que la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra cuando el valor referencial o presupuesto del proyecto sea igual o superior a cinco millones y 00/100 Soles (S/ 5 000 000,00), con el ¿ n de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada; es decir, no impone una obligación la constitución de fideicomiso para la administración de los adelantos, la entidad en el marco de sus facultades tiene la potestad de decidir si se incorpora o no, dado que existe la vía de garantías por adelantos mediante CARTA FIANZA que permite asegurar el cumplimiento de sus obligaciones del contratista.

De igual forma, las bases estandarizadas del OSCE, acota que la disposición para la constitución de fideicomiso solo debe ser incluida cuando la Entidad considere la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos; del mismo modo como el RLCE las bases estandarizadas dispone de manera opcional a la entidad la constitución de fideicomiso.

Ahora bien, conforme lo indicado en las bases normativas, la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos, no resulta obligatorio para la entidad, es que no se advierte vulneración alguna a la normativa de contratación pública; y habiendo otras formas seguras de administrar los recursos del Estado establecidas por el RLCE, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:05:42

**Observación: Nro. 26**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo con lo solicitado en requerimientos técnicos mínimos de los recursos a ser provistos por el proveedor y de los Requisitos de Calificación del Equipamiento Estratégico, se observa que se requiere 02 MAQUINA DE SOLDAR DE 350 AMP, se entiende que este requerimiento deriva de la lista de insumos del Expediente Técnico, por tanto, solicitamos al comité de selección requiera solo un equipo y suprima en las bases el otro equipo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** A.1    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el recurrente cuestiona el requerir 02 MAQUINA DE SOLDAR DE 350 AMP, pero no demuestra o sustenta la vulneración de la norma en el cual se haya incurrido, más bien su pretensión es reducir la cantidad del equipamiento requerido. Ante ello, el área usuaria se ratifica a dicho requerimiento, porque dado la magnitud de las actividades a desarrollar en el proceso constructivo, resulta insuficiente contar con solo 01 máquina de soldar ya que no se estaría cumpliendo con las metas y rendimientos previstos en el expediente técnico de obra; es más, el contar con mayor número de equipos requeridos, esto demuestra la eficiencia de los trabajos, reduce el margen de riesgo por fallas o defectos de la máquina, ya no se estaría suspendiendo los trabajos programados a costa de su remplazo, es decir el remplazo será inmediato y la producción no se ve afectada. Bajo ese criterio técnico, es que se requiere contar siempre con equipos mayor al mínimo requerido y evitar imprevistos en la ejecución contractual.

En tal sentido, considerando que lo pretendido por el recurrente se orienta a disminuir el ritmo de producción de las actividades de obra que realizara el equipamiento citado, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:05:42

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

De acuerdo con lo solicitado en requerimientos técnicos mínimos de los recursos a ser provistos por el proveedor y de los Requisitos de Calificación del Equipamiento Estratégico, se observa que se requiere 02 EQUIPO DE PINTURA (COMPRESORA+SOPLETE) , se entiende que este requerimiento deriva de la lista de insumos del Expediente Técnico, por tanto, solicitamos al comité de selección requiera solo un equipo y suprima en las bases el otro equipo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.1 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el recurrente cuestiona el requerir 02 EQUIPO DE PINTURA, pero no demuestra o sustenta la vulneración de la norma en el cual se haya incurrido, más bien su pretensión es reducir la cantidad del equipamiento requerido. Ante ello, el área usuaria se ratifica a dicho requerimiento, porque dado la magnitud de las actividades a desarrollar en el proceso constructivo, resulta insuficiente contar con solo 01 equipo de pintura ya que no se estaría cumpliendo con las metas y rendimientos previstos en el expediente técnico de obra; es más, el contar con mayor número de equipos requeridos, esto demuestra la eficiencia de los trabajos, reduce el margen de riesgo por fallas o defectos de la máquina, ya no se estaría suspendiendo los trabajos programados a costa de su remplazo, es decir el remplazo será inmediato y la producción no se ve afectada. Bajo ese criterio técnico, es que se requiere contar siempre con equipos mayor al mínimo requerido y evitar imprevistos en la ejecución contractual.

En tal sentido, considerando que lo pretendido por el recurrente se orienta a disminuir el ritmo de producción de las actividades de obra que realizara el equipamiento citado, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:05:42

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

De acuerdo con lo solicitado en requerimientos técnicos mínimos de los recursos a ser provistos por el proveedor y de los Requisitos de Calificación del Equipamiento Estratégico, se observa que se requiere 02 MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP), se entiende que este requerimiento deriva de la lista de insumos del Expediente Técnico, por tanto, solicitamos al comité de selección requiera solo un equipo y suprima en las bases el otro equipo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.1 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el recurrente cuestiona el requerir 02 MEZCLADORA DE CONCRETO, pero no demuestra o sustenta la vulneración de la norma en el cual se haya incurrido, más bien su pretensión es reducir la cantidad del equipamiento requerido. Ante ello, el área usuaria se ratifica a dicho requerimiento, porque dado la magnitud de las actividades a desarrollar en el proceso constructivo, resulta insuficiente contar con solo 01 mezcladora de concreto ya que no se estaría cumpliendo con las metas y rendimientos previstos en el expediente técnico de obra; es más, el contar con mayor número de equipos requeridos, esto demuestra la eficiencia de los trabajos, reduce el margen de riesgo por fallas o defectos de la máquina, ya no se estaría suspendiendo los trabajos programados a costa de su remplazo, es decir el remplazo será inmediato y la producción no se ve afectada. Bajo ese criterio técnico, es que se requiere contar siempre con equipos mayor al mínimo requerido y evitar imprevistos en la ejecución contractual.

En tal sentido, considerando que lo pretendido por el recurrente se orienta a disminuir el ritmo de producción de las actividades de obra que realizara el equipamiento citado, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:05:42

**Observación: Nro. 29**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo con lo solicitado en requerimientos técnicos mínimos de los recursos a ser provistos por el proveedor y de los Requisitos de Calificación del Equipamiento Estratégico, se observa que se requiere 02 VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" , se entiende que este requerimiento deriva de la lista de insumos del Expediente Técnico, por tanto, solicitamos al comité de selección requiera solo un equipo y suprima en las bases el otro equipo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** A.1    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, el recurrente cuestiona el requerir 02 VIBRADOR DE CONCRETO, pero no demuestra o sustenta la vulneración de la norma en el cual se haya incurrido, más bien su pretensión es reducir la cantidad del equipamiento requerido. Ante ello, el área usuaria se ratifica a dicho requerimiento, porque dado la magnitud de las actividades a desarrollar en el proceso constructivo, resulta insuficiente contar con solo 01 vibrador de concreto ya que no se estaría cumpliendo con las metas y rendimientos previstos en el expediente técnico de obra; es más, el contar con mayor número de equipos requeridos, esto demuestra la eficiencia de los trabajos, reduce el margen de riesgo por fallas o defectos de la máquina, ya no se estaría suspendiendo los trabajos programados a costa de su remplazo, es decir el remplazo será inmediato y la producción no se ve afectada. Bajo ese criterio técnico, es que se requiere contar siempre con equipos mayor al mínimo requerido y evitar imprevistos en la ejecución contractual.

En tal sentido, considerando que lo pretendido por el recurrente se orienta a disminuir el ritmo de producción de las actividades de obra que realizara el equipamiento citado, este COMITE DE SELECCIÓN acuerda NO ACOGER la presente observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:05:42

Consulta: Nro. 30

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección, adjuntar en la Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en formato Excel debido a que el presupuesto publicado en el expediente técnico está escaneado y podría dificultar el cálculo y elaboración de la oferta económica, además de llevar a cometer errores motivo de descalificación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: A Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado SEACE, aprobada mediante Resolución N° 029-2020-OSCE/PRE y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, lo señalado se encuentra fundamentado en el Pronunciamiento N° 259-2023/OSCE-DGR. Por lo tanto, no resulta obligatorio adjuntar archivo editable con la integración de bases dado que la información publicada en el SEACE se encuentra clara y legible para que los postores formulen sus ofertas.

En tal sentido, se aclara al participante que el presupuesto de obra fue publicada a través del SEACE y se encuentra clara y legible para la formulación de su oferta, lo requerido no resulta obligatorio para la entidad de publicar la información en formato Excel.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO CORRESPONDE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORECANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20426128803	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:48:32

Consulta: Nro. 31

Consulta/Observación:

Según la Ley N° 32103, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica y dicta otras medidas, de conformidad con el Art. 33. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar contratos, donde se observa que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Por lo que solicitamos que sean incluidas en las bases integradas de este procedimiento de selección la alternativa de retención para las garantías de fiel cumplimiento y fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la posibilidad de la retención del monto total de las garantías correspondientes.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: 3.2.1 Página: 12

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Sobre el particular, el artículo 33 de la LCE precisa ¿Las garantías que deben otorgar los postores adjudicatarios y/o contratistas, según corresponda, son las de ¿ el cumplimiento del contrato y por los adelantos. Sus modalidades, montos, condiciones y excepciones son regulados en el reglamento¿. En el mismo cuerpo normativo establece: ¿Las garantías que acepten las Entidades deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la respectiva Entidad, bajo responsabilidad de las empresas que las emiten. Dichas empresas deben encontrarse bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú¿ (¿).

Asimismo, se tiene que en el artículo 149 del RLCE, dispone: (¿) En los contratos periódicos de suministro de bienes o de prestación de servicios en general, así como en los contratos de consultoría en general, de ejecución y consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de ¿ el cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad. En el caso de los contratos para la ejecución de obras, tal beneficio solo procede cuando: a) El procedimiento de selección original del cual derive el contrato a suscribirse sea una Adjudicación Simplificada; b) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y, c) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra.

Por otro lado, la Ley N° 32103 - LEY QUE APRUEBA CRÉDITOS SUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS. En su artículo 33 ¿ Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Para tal efecto, es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones: a) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y, b) Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

	Específico	3.2	3.2.1	12
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Ahora bien, del análisis de las normas indicadas resulta una acción opcional para la entidad el acoger o no la disposición establecida en la Ley N° 32103, ya que la LCE y su reglamento vigente no ha adoptado esta medida alternativa para las garantías de fiel cumplimiento en procedimientos de LICITACION PUBLICA, pero si en ADJUDICACION SIMPLIFICADA. En tal sentido, considerando la conveniencia para la entidad en materia de garantía de fiel cumplimiento, que deba asegurar el cumplimiento de las obligaciones contractuales durante la ejecución de la obra, y estando ante una decisión opcional que otorga la Ley N° 32103, se aclara al participante que en el presente procedimiento de selección no se aplicará tal disposición legal, será de aplicación lo dispuesto por la Ley de Contrataciones y su Reglamento vigente.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20426128803	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:48:32

**Consulta:** Nro. 32

**Consulta/Observación:**

De conformidad con el Art.184 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, numeral 184.1. "La Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, con el fin de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada."

Por lo que solicitamos que se establezca la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.5    **Literal:** 1    **Página:** 13

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, se aclara al participante que conforme lo indica el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Por otro lado, el artículo 184 del RLCE precisa que la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra cuando el valor referencial o presupuesto del proyecto sea igual o superior a cinco millones y 00/100 Soles (S/ 5 000 000,00), con el ¿ n de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada; es decir, no impone una obligación la constitución de fideicomiso para la administración de los adelantos, la entidad en el marco de sus facultades tiene la potestad de decidir si se incorpora o no, dado que existe la vía de garantías por adelantos mediante CARTA FIANZA que permite asegurar el cumplimiento de sus obligaciones del contratista.

De igual forma, las bases estandarizadas del OSCE, acota que la disposición para la constitución de fideicomiso solo debe ser incluida cuando la Entidad considere la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos; del mismo modo como el RLCE las bases estandarizadas dispone de manera opcional a la entidad la constitución de fideicomiso.

Ahora bien, se aclara al participante que conforme lo señalan las bases normativas, la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos no resulta obligatorio para la entidad, por lo tanto, la administración de los adelantos será conforme lo dispone el Reglamento de la Ley de contrataciones en su artículo 180, 181, 182 y 183.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYARANI
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 40429 JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI, DISTRITO DE CAYARANI ¿ PROVINCIA DE CONDESUYOS ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA,

Ruc/código :	20426128803	Fecha de envío :	29/10/2024
Nombre o Razón social :	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANOMIMA CERRADA	Hora de envío :	23:48:32

**Consulta:** Nro. 33

**Consulta/Observación:**

Se observa en las bases importante para la entidad que recomienda:

"A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:

"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases). completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".

Por lo que solicitamos adjuntar el archivo Excel del presupuesto para elaborar nuestro presupuesto oferta.

**Acápite de las bases :** Sección: Anexos      **Numeral:** ANEXOS      **Literal:** 6      **Página:** 74

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE), el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. (¿).

Con relación a la observación efectuada por el recurrente, se precisa que de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico del Contrataciones del Estado SEACE, aprobada mediante Resolución N° 029-2020-OSCE/PRE y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, lo señalado se encuentra fundamentado en el Pronunciamiento N° 259-2023/OSCE-DGR. Por lo tanto, no resulta obligatorio adjuntar archivo editable con la integración de bases dado que la información publicada en el SEACE se encuentra clara y legible para que los postores formulen sus ofertas.

Así también las bases administrativas del OSCE, recomienda adjuntar un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico, para facilitar la evaluación del comité de selección. Es decir, no la obliga a tener que publicar a el citado archivo editable.

En tal sentido, se aclara al participante que el presupuesto de obra fue publicada a través del SEACE y se encuentra clara y legible para la formulación de su oferta, lo requerido no resulta obligatorio para la entidad de publicar la información en formato Excel

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO CORRESPONDE