

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

LICITACIÓN PÚBLICA N°13 -2022-HDNA-1


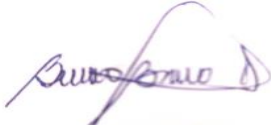

"AMPLIACION DE SUBESTACIÓN DE TRANSMISIÓN AT/MT VIRÚ, TRANSFORMADOR 60/22.9/10 KV -25 MVA Y CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N°01- LP-13-2022-HDNA
		Fecha del informe	18/01/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3	ANTECEDENTES 1.- Que, con fecha 30 de setiembre de 2022, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N°13-2022-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria de las obra AMPLIACION DE SUBESTACIÓN DE TRANSMISIÓN AT/MT VIRÚ, TRANSFORMADOR 60/22.9/10 KV -25 MVA Y CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD." 2.- Que, con fecha 10 de enero de 2023, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección en mención, por no haber recibido ninguna oferta válida y, como dispone el Numeral 65.3 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida ...".		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"AMPLIACION DE SUBESTACION DE TRANSMISIÓN AT/MT VIRU, TRANSFORMADOR 60/22.9/10 KV -25 MVA Y CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N°13 -2022-HDNA-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron diecisiete (17) participantes, pero no todos presentaron sus ofertas.		x
	Se presentó uno (1) oferta,		
	Ofertas, que no fueron admitidas		x
	Ofertas, que fueron descalificadas		
	No se cuenta con ampliación de presupuestal		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

LICITACIÓN PÚBLICA N°13 -2022-HDNA-1

"AMPLIACION DE SUBESTACIÓN DE TRANSMISIÓN AT/MT VIRÚ, TRANSFORMADOR 60/22.9/10 KV -25 MVA Y CELDAS ASOCIADAS, DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. x
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta. x
7.5	Se determinó que el valor ofertado supero al valor estimado. x
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>1.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTA U OBSERVACIONES: 1.- Se recibieron ciento cuarenta y nueve (149) consultas sobre el Expediente Técnico de Obra, de las cuales fueron absueltas.</p> <p>2.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: 2.1.- CONSTRUCCIONES ELECTROMECANICAS DELCROSA S.A. presenta su Anexo 6 "Precio de la oferta" y de la revisión, no se alcanza a visualizar el desagregados de seccion de obra : 14. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y RESPUESTA FRENTE AL COVID-19, y conforme precisa el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado "En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución", por lo expuesto corresponde NO ADMITIR la oferta, cabe precisar el postor presenta su oferta con un monto que excede del valor referencial.</p> <p>3.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN CON LOS PARTICIPANTES QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS: 3.1 EL HORIZONTE S.R.L. por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta por: 1.- Los precios NO actualizados y reales en general, que contiene el Expediente Técnico. les pondré el ejemplo de las remuneraciones del personal clave y no clave precisado; en el mercado no es posible encontrar profesionales con sueldos tan ínfimos planteados en el exp. técnico, siendo como ejemplo Residente de Obra promedio de 10 mil soles, Ing. Civil 9 mil, administrador 5 mil. etc. etc. sugiero que se sinceren los precios reales de los materiales de construcción y equipos con rendimientos estandarizados para la zona.</p> <p>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO): Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente: - Oferta que excede del valor estimado. - Participante disconforme con el presupuesto referencial, por ello no se presenta su oferta.</p>
8	RECOMENDACIONES
	<p>De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 7, en ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación 2.- Remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento y para evaluar la situación descrita e implementar las medida correctivas pertinentes de corresponder en los Términos de Referencia y el Expediente Técnico de Obra, que originaron la no presentación de postores, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación y tener en cuenta que sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, en cuyo caso, se solicite la gestión de la misma.</p>
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> Walter Anchimanya Lázaro Presidente </div> <div style="text-align: center;"> Bruno Bravo Diaz Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;"> Cecilia Sandoval González Segundo Miembro </div> </div>