

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS.**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2023-GRH/CS  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 32568 EN LA LOCALIDAD DE INTI, DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAUN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO".**

En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de noviembre del 2023 siendo las 08:30 horas, en el local de la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco, se instaló los miembros del Comité de Selección designados mediante **FORMATO N° 04 N° 283-2023-GRH/GRA**, de fecha 26 de octubre de 2023, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E 32568 EN LA LOCALIDAD DE INTI, DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAUN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO"**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

**1. COMITÉ DE SELECCIÓN**

<b>PRESIDENTE (TITULAR)</b>	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	<b>DEPENDENCIA:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

**2. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro	Tipo proveed or con RUC	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
1	Proveed or con RUC	101809286 72	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	09/11/202 3	Válid o		09/11/20 23 72	101809286 72	
2	Proveed or con RUC	102145282 53	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	07/11/202 3	Válid o		07/11/20 23 53	102145282 53	
3	Proveed or con RUC	102246522 62	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	16/11/202 3	Válid o		16/11/20 23 62	102246522 62	
4	Proveed or con RUC	102831520 79	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/202 3	Válid o		16/11/20 23 79	102831520 79	
5	Proveed or con RUC	103160634 84	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	13/11/202 3	Válid o		13/11/20 23 84	103160634 84	
6	Proveed or con RUC	104010156 34	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	15/11/202 3	Válid o		15/11/20 23 34	104010156 34	



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
7	Proveed or con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10/11/2023	Válid o		10/11/2023	10403887493	
8	Proveed or con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	07/11/2023	Válid o		07/11/2023	10406158611	
9	Proveed or con RUC	10469381906	RUBIO ESTEBAN YASER ALI	16/11/2023	Válid o		16/11/2023	10469381906	
10	Proveed or con RUC	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. CONSULTORIA, CONSTRUCTORA	07/11/2023	Válid o		07/11/2023	20487555186	
11	Proveed or con RUC	20494986320	Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. AURA LB DESIGNERS	07/11/2023	Válid o		07/11/2023	20494986320	
12	Proveed or con RUC	20573128070	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/11/2023	Válid o		08/11/2023	20573128070	
13	Proveed or con RUC	20604122121	CRIALI EIRL	14/11/2023	Válid o		14/11/2023	20604122121	
14	Proveed or con RUC	20607791539	CALDAS CONSTRUCTORA TINGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/11/2023	Válid o		15/11/2023	20607791539	

### 3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO cCONSORCIO	17/11/2023	09:17:06	10214528253	17/11/2023	19:58:50	Enviado	Valido		
2	10180928672	CIO BELLAVISTA ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	17/11/2023	23:45:15	10180928672	17/11/2023	23:45:48	Enviado	Valido		
3	10316063484	NO ANTONIO	17/11/2023	23:27:47	10316063484	17/11/2023	23:32:31	Enviado	Valido		
4	10469381906	CONSORCIO INTI	17/11/2023	23:58:38	10469381906	17/11/2023	23:59:00	Enviado	Valido		

### 4. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							RESULTADO
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 62 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo N° 5)		
1 CONSORCIO INTI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		ADMITIDO
2 CONSORCIO BELLAVISTA II	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO ADMITIDO
3 ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		ADMITIDO
4 DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO BELLAVISTA II	Revisada la documentación la oferta queda NO ADMITIDA ya que en las obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del Consorcio (folio 25), dice: "Ejecución de la prestación del servicio de consultoría de obra para la supervisión del Expediente Técnico", el cual es diferente al objeto de la convocatoria.

Se concluye que tres (03) postores cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dichas ofertas son admitidas.

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### 5. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA:

#### 5.1 CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:

Acto seguido el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

La oferta técnica del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Asimismo, se indica que el artículo 49, numeral 49.3 del reglamento, establece que: "Tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato" (\*).

Por lo que a continuación se detalla:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	CONSORCIO INTI	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA*	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE *	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	NO	SI	SI
<b>RESULTADO</b>	<b>Descalificada</b>	<b>Calificada</b>	<b>Calificada</b>

OFERTAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
CONSORCIO INTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CONTRATO 1: En el Certificado de Conformidad de Servicios del Contrato N° 026-2016-MDCH/A, no se identifica el funcionario competente quien suscribe el documento. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 2: En el Certificado de Conformidad de Servicios del Contrato N° 027-2016-MDCH/A, no se identifica el funcionario competente quien suscribe el documento. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 3: En el Contrato de Consorcio los consorciados no se comprometen a la elaboración del expediente técnico, según la cláusula cuarta participarán para la Supervisión. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 4: En el Contrato de Consorcio los consorciados no se comprometen a la elaboración del expediente técnico, según la cláusula séptima, se detallan porcentajes para utilidades y pérdidas. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 5: En el Contrato de Consorcio los consorciados no se comprometen a la elaboración del expediente técnico, según la cláusula séptima, se detallan porcentajes para utilidades y pérdidas. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 6: En el Contrato de Consorcio los consorciados no se comprometen a la elaboración del expediente técnico, según la cláusula séptima, se detallan porcentajes para utilidades y pérdidas; además de obligaciones técnicas y económicas. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> </ul> <p>Por los expuestos, la oferta queda DESCALIFICADA, por no acreditar la Experiencia.</p>
<b>RESULTADO</b>	<b>NO CALIFICA</b>



**5.2 EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:**

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento, indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente formula (...). Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases (...).

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	
		ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65	55
B	METODOLOGIA PROPUESTA	25	25
PUNTAJE TOTAL		90	80

ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CONTRATO 3: En la cláusula novena, en el Contrato de Consorcio los consorciados tienen porcentajes para las utilidades y pérdidas, no se detallan porcentajes para el objeto de la contratación que es la elaboración de Expediente Técnico. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> </ul>
DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CONTRATO 4: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 5: Presenta como experiencia el Contrato para la "Elaboración del Expediente Técnico Creación del Polideportivo Municipal Ex Parque Zonal ubicado en la calle Faustino Sánchez Carrión del Distrito de Chíncha Alta – Provincia de Chíncha – Ica", el cual no se considera como servicio de consultoría similar. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 6: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 7: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 8: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 9: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 11: Presenta como experiencia el Contrato de Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento del Local Institucional de la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra – Chíncha, Distrito de Ica, Provincia de Ica, Departamento de Ica", el cual no se considera como servicio de consultoría similar. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 12: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con vocuher de depósito. <b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></li> <li>- CONTRATO 13: Presenta como experiencia el Contrato de Servicio de Consultoría de Obra para el Servicio de Elaboración de Expediente Técnico de</li> </ul>

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

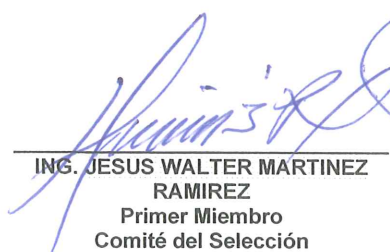
	<p>IOARR: "Renovación de obras exteriores, en la Corte Superior de Justicia de Moquegua, Distrito de Moquegua, Provincia Mariscal Nieto, Departamento de Moquegua", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 14: Presenta como experiencia el Contrato de Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico a nivel de estudio definitivo: "Creación de los Servicios Migratorios brindados por la dependencia de la Jefatura Zonal de Huancayo – Superintendencia Nacional de Migraciones – Distrito de Huancayo – Provincia de Huancayo – Departamento de Junín", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 15: No presenta Conformidad o Constancia de Prestación o Resolución de Liquidación o Comprobantes cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 16: Presenta como experiencia el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra Construcción del Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 319, CL N° 183354 C.P San Antonio de Cusicancha, Distrito de San Antonio de Cusicancha, Provincia de Huaytará, Región Huancavelica", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 17: Presenta como experiencia el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: "Construcción del Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 620, CL N° 727303 C.P Fundo Santa Ana, Distrito de Casma, Provincia de Casma, Región Ancash – ITEM N° 3", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 18: Presenta como experiencia el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra Construcción del Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 22432, CL N° 217896 C.P Huaraco, Distrito de Río Grande, Provincia de Palpa, Región Ica", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 19: Presenta como experiencia el Contrato para Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: "Construcción del Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 521, CL N° 665606 Nuevo Chimbote, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia de Santa, Región Ancash", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p> <p>- CONTRATO 20: Presenta como experiencia el Contrato de Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: "Construcción del Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 86311, CL N° 525734 C.P La Esperanza, Distrito de Anta, Provincia de Carhuaz, Región Ancash", el cual no se considera como servicio de consultoría similar.</p> <p><b>Por lo que, el comité de selección no considera esa experiencia del postor.</b></p>
--	---

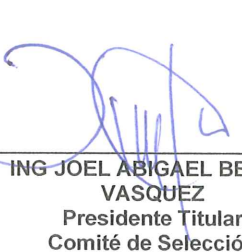
### 5.3 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos; de lo contrario son descalificados.

Prosiguiendo con la evaluación el postor **ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO** y el postor **DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO**, cumplen con el puntaje técnico mínimo de 80 puntos por lo tanto **CALIFICA** y accede a la etapa de evaluación económica.

Siendo las 10:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por concluida la sesión, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

  
ING. JESUS WALTER MARTINEZ  
RAMIREZ  
Primer Miembro  
Comité de Selección

  
ING. JOEL ABIGAIL BEDON  
VASQUEZ  
Presidente Titular  
Comité de Selección

  
LIC. ADM. EDWIN BECKER  
FERNANDEZ COTRINA  
Segundo Miembro Titular  
Comité de Selección