

FORMATO Nº 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		002/AS16-2024-ELCTO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En Huancayo, a los 12 días del mes de marzo del año 2024, de forma virtual, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-015-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°016-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: Mejoramiento de redes primarias, SEDS y redes secundarias de los alimentadores A4506, 4507, 4508 y 4509, SET Comas, Provincia de Concepción, Departamento Junín, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente			
Segundo Miembro		PLINIO HUALLULLO PRIETO	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1		SIMON CCENTE ULIANOF			100	
2		CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1		SIMON CCENTE ULIANOF			S/427,940.87	90
2		CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE			S/427,940.87	90
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:						
Nº		Nombre o razón social del postor				
1						
7.2		PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	SIMON CCENTE ULIANOF	100
	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	100

## 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación Mype	Bonificación Provincia colindante	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei			
1	SIMON CCENTE ULIANOF	80	20	100	5	0	105
2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	80	20	100	5	0	105

### CRITERIO DE SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE

Artº 91.2, En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- A través de sorteo.

Revisado la oferta técnica de ambos postores se verifica que presentan en su oferta con la condición de Mype y empresa integrada por personas con discapacidad.

Entonces, siendo que ambos postores cumplen con las condiciones establecidas para el caso de desempate, se procederá a realizar sorteo electrónico para el desempate.

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1

### DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	S/427,940.87	Si	
		No	X

## 10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN