

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|          |                       |          |
|----------|-----------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | <b>2</b> |
|----------|-----------------------|----------|

|          |  |
|----------|--|
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, PUEBLO NUEVO, a los 18 días del mes de AGOSTO del año 2023, en el local del MUNICIPIO DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO, a las 10:00 horas, el órgano encargado de las contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2023-OEC-MDPN SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA AA.HH LAS AMÉRICAS UNIDAS DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |
|----------|--|

|          |   |                                   |         |          |  |
|----------|---|-----------------------------------|---------|----------|--|
| <b>3</b> | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                   |         |          |  |
|          | Presidente  | ABOG. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA | Titular | Suplente | Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL |
|          |   |                                   | X       |          |  |

|          |  |  |                                |
|----------|--|--|--------------------------------|
| <b>4</b> | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/08/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |  |                                |
|          | N°   | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica |
|          | 1  | CONSORCIO AMÉRICAS INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & TOMAILLA TAPE HECTOR ABILIO) | 100 PUNTOS                     |
|          | 2  |  |                                |
|          | ...  |  |                                |


|          |  |  |                  |                         |
|----------|--|--|------------------|-------------------------|
| <b>5</b> | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |  |                  |                         |
|          | N°   | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|          | 1  | CONSORCIO AMÉRICAS INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & TOMAILLA TAPE HECTOR ABILIO) | S/ 51,206.10     | 100%                    |
|          | 2  |  |                  |                         |
|          | ...  |  |                  |                         |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

|          |  |                                  |   |
|----------|--|----------------------------------|---|
| <b>6</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: |                                  |   |
|          | N°   | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|          | 1  |                                  |   |
|          | 2  |                                  |   |
|          | ...  |                                  |   |

|          |  |   |
|----------|--|---|
| <b>7</b> | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> |   |
|          | 7.1                                      | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |



| <b>FORMATO N° 24</b><br><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b><br><b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b><br><b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |   |   |  |   |                                       |
|---|---|---|--|---|---------------------------------------|
|   |   | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |  |   |                                       |
|   | <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>   |  |   |                                       |
|   | 1   |   |  |   |                                       |
|   | 2   |   |  |   |                                       |
|   | ...   |   |  |   |                                       |
|   | <b>7.2</b>  | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  |  |   |                                       |
|   |   | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:  |  |   |                                       |
|   | <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b>    |   |                                       |
|   | 1   | <b>CONSORCIO AMERICAS INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO &amp; TOMAILLA TAIPE HECTOR ABILIO)</b>  | 100 PUNTOS                                 |   |                                       |
|   | 2   |   |  |   |                                       |
|   | ...   |   |  |   |                                       |
| <b>8</b>  | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |   |  |   |                                       |
|   | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |   |  |   |                                       |
|   | <b>Orden de prelación</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 = .....</b> | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 = .....</b> | <b>Puntaje Total<br/>C1xPT+C2xPei</b> |
|   | 1   | <b>CONSORCIO AMERICAS INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO &amp; TOMAILLA TAIPE HECTOR ABILIO)</b>  | 80   | 20  | 100                                   |
|   | 2   |   |  |   |                                       |
|   | ...   |   |  |   |                                       |
|   | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |   |  |   |                                       |
| <b>9</b>  | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |   |  |   |                                       |
|   | <b>9.1</b>  | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |  |   |                                       |
|   |   | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:   |  |   |                                       |
|   |   | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>   | <b>Monto adjudicado</b>                    | <b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>       |                                       |
|   |   | CONSORCIO AMERICAS INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & TOMAILLA TAIPE HECTOR ABILIO)   | S/ 51,206.10                               | Si  |                                       |
|   |   |   |  | No  | X                                     |
|   | En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:  |   |  |   |                                       |
| <b>10</b>   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |   |  |   |                                       |
|   | EL Organo de Encargado de las Contrataciones por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.   |   |  |   |                                       |
| <b>11</b>   | <br><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |   |  |   |                                       |