

**FORMATO N° 16**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO  
DE LA BUENA PRO  
PARA CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2025
----------	-----------------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°49-2025-GRH/CS – 1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO ACOMAYO DISTRITO DE CHINCHAO DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	29/04/2025	29/04/2025	12:00 p.m.	12:15 p.m.
- Para la calificación:	29/04/2025	29/04/2025	12:16 p.m.	12:30 p.m.
- Para la evaluación:	29/04/2025	29/04/2025	12:31 p.m.	12:45 p.m.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	29/04/2025	29/04/2025	12:46 p.m.	12:55 p.m.

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. ALEX ELI ARANDA MARRUJO	Condición		Titular	
					Suplente	X
	Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES	Condición		Titular	X
					Suplente	

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL	10225110960
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
3	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	10412655937
4	HURTADO INGA LUIS	10417697361
5	PRIMO ISIDRO JOEL	10428663981
6	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	10468250191
7	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
8	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370
9	CONSTRUYE HCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601736455
10	SEVEN HEART SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607955990
11	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO			16/04/2025	21:31:38
2	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO			16/04/2025	21:48:04

<b>6</b>	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.	

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO	<p>De la revisión de la oferta, se advierte que el postor consideró en el anexo N° 04 "Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría" lo siguiente: "Me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de cien (103) días calendario"; considerando que únicamente prevalece lo escrito en letras cuando se trate de la oferta económica, la oferta del postor presenta dos plazos diferentes, por lo cual este colegiado no puede determinar con certeza cuál es el plazo real ofertado, tal como se muestra a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°049-2025-GRH/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA Presente. -</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de <b>CIENT (103) DÍAS CALENDARIO.</b></p> <p>Huánuco, 16 de abril de 2025</p> </div> <p>Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión y/o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos o declaraciones juradas, distintas al plazo parcial de la oferta y al precio u oferta económica; (...) El comité de Selección NO ADMITE LA OFERTA.</p>

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	I

## 7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **Anexo N° 01** que forma parte de la presente Acta.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	
		CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

### 7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	—	—

### 7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	I

## 8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 8.1

#### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	



B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos	
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	100	APTO

8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS				
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SUPERVISOR ACOMAYO	S/ 84,089.16	75,680.24	89.99999524	NO APTO
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EVALUADOR ACOMAYO			
	FACTOR				PUNTAJES
	PRECIO				—
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA					
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO
1	—				—

12	ACUERDO ADOPTADO			
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. Declarándolo desierto puesto que la oferta supera el valor referencial hasta el límite del 90%, El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	  		
	ALEX EL ARANDA MARRUJO PRESIDENTE SUPLENTE CS	JOSE JESUS MEDINA VARGAS MIEMBRO TITULAR CS	FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS