

FORMATO Nº 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-19-2025-ENOSA-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 7 (siete) días del mes de julio del año 2025, de forma virtual en la sala Webex, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0033-2025-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-19-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE BT Y SEDS ASOCIADAS AL AMT 1942 EN EL DISTRITO DE SULLANA – PROVINCIA DE SULLANA – DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">Juan Alejandro Chuman Amaya</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 20%;">Dependencia:</th> <th style="width: 25%;">Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora Leon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Juan Carlos Musayón Saavedra</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	Juan Alejandro Chuman Amaya	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente				Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Juan Carlos Musayón Saavedra	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente			
Presidente	Juan Alejandro Chuman Amaya	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Titular	X	Dependencia:	OEC																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Juan Carlos Musayón Saavedra	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 1/05/2025 al 3/07/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO NAZARENO</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td style="text-align: center;">100.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos	2	CONSORCIO NAZARENO	100.00 puntos	3	FOREX PERU S.A.C.	100.00 puntos	4	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos	5	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100.00 puntos	6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00 puntos															
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos																																							
2	CONSORCIO NAZARENO	100.00 puntos																																							
3	FOREX PERU S.A.C.	100.00 puntos																																							
4	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos																																							
5	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100.00 puntos																																							
6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00 puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td style="text-align: right;">90,480.76</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO NAZARENO</td> <td style="text-align: right;">110,587.58</td> <td style="text-align: right;">110.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">110,587.58</td> <td style="text-align: right;">110.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td> <td style="text-align: right;">90,480.76</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ</td> <td style="text-align: right;">90,480.76</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td style="text-align: right;">90,480.76</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90,480.76	90.00	2	CONSORCIO NAZARENO	110,587.58	110.00	3	FOREX PERU S.A.C.	110,587.58	110.00	4	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	90,480.76	90.00	5	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	90,480.76	90.00	6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90,480.76	90.00								
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90,480.76	90.00																																						
2	CONSORCIO NAZARENO	110,587.58	110.00																																						
3	FOREX PERU S.A.C.	110,587.58	110.00																																						
4	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	90,480.76	90.00																																						
5	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	90,480.76	90.00																																						
6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90,480.76	90.00																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">-----</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	...	-----	-----																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
...	-----	-----																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																								

FORMATO Nº 24										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS										
	Nº	Nombre o razón social del postor								
	1									
	...	-----								
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS								
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:									
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica							
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos							
	2	CONSORCIO NAZARENO	81.82 puntos							
	3	FOREX PERU S.A.C.	81.82 puntos							
	4	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos							
5	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	100.00 puntos								
6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00 puntos								
8	RESULTADOS FINALES									
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei						
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90	10	(*) 105						
2	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	90	10	(*) 105						
3	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	90	10	(*) 105						
4	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA	90	10	(*) 105						
5	CONSORCIO NAZARENO	90	8.18	(*) 103.09						
6	FOREX PERU S.A.C.	90	8.18	(*) 103.09						
(*) Incluye bonificación Mype del 5%										
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate se realizó de acuerdo al literal "d)" (SORTEO) del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la LCE.										
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO									
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO									
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:									
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial							
	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90,480.76	Si No	 X						
10	ACUERDO ADOPTADO									
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.										
12	<table border="1"> <tr> <td>Juan Alejandro Chuman Amaya</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora Leon</td> <td>Juan Carlos Musayón Saavedra</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table>				Juan Alejandro Chuman Amaya	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Juan Carlos Musayón Saavedra	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
Juan Alejandro Chuman Amaya	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Juan Carlos Musayón Saavedra								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN										