

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2023-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LM-103, EMP. PE-1NE (DV. VILCAHUAURA) - VILCAHUAURA - CASUARINAS - EMP. LM-102 (PEÑICO) DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2568882

En Huacho, a las 11:40 horas del día 16 de noviembre del año 2023, se reúne el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2023-GRL/CS-1** para la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LM-103, EMP. PE-1NE (DV. VILCAHUAURA) - VILCAHUAURA - CASUARINAS - EMP. LM-102 (PEÑICO) DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2568882"**, integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO como presidente titular; SOONYE JHONATAN MALPICA ROSALES, como primer miembro Titular y PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO como segundo miembro titular, procediéndose a determinar lo siguiente:

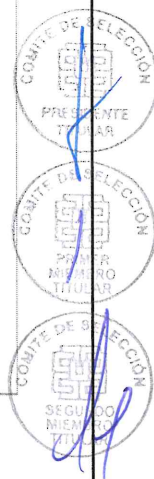
La presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registradas como participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes registrados:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10081758111
2	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/10/2023	Valido	26/10/2023	20532076774
3	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10407310310
4	Proveedor con RUC	10481758381	BALBOA CHAVEZ MARJORIE CRISTINA	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10481758381
5	Proveedor con RUC	20602436358	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - E Y M CC S.A.C.	27/10/2023	Valido	27/10/2023	20602436358
6	Proveedor con RUC	10096240363	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	27/10/2023	Valido	27/10/2023	10096240363
7	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	28/10/2023	Valido	28/10/2023	20603234279
8	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	30/10/2023	Valido	30/10/2023	20534892731
9	Proveedor con RUC	10098430232	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	31/10/2023	Valido	31/10/2023	10098430232



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2023-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LM-103, EMP. PE-1NE (DV. VILCAHUAURA) - VILCAHUAURA - CASUARINAS - EMP. LM-102 (PENICO) DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2568882

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
10	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL-EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	01/11/2023	Valido	01/11/2023	20601524580
11	Proveedor con RUC	10096883728	HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	02/11/2023	Valido	02/11/2023	10096883728
12	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	02/11/2023	Valido	02/11/2023	20517493911
13	Proveedor con RUC	20496047771	J & C INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	02/11/2023	No valido	02/11/2023	20496047771
14	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	03/11/2023	Valido	03/11/2023	10181420761
15	Proveedor con RUC	20362443998	ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES S.A	03/11/2023	Valido	03/11/2023	20362443998
16	Proveedor con RUC	10200689947	MORA BONILLA ALDO PAUL	05/11/2023	Valido	05/11/2023	10200689947
17	Proveedor con RUC	10094738160	BASURTO DE LA CRUZ HERNAN ITALO	05/11/2023	Valido	05/11/2023	10094738160
18	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	05/11/2023	Valido	05/11/2023	10321149869



El comité de selección procede a realizar la descarga en el SEACE de los archivos que contienen las ofertas presentadas por los postores, a través del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20534892731	CONSORCIO B&C INGENIEROS	06/11/2023	23:40:19	20534892731	06/11/2023	23:42:21	Enviado	Valido
2	10098430232	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	06/11/2023	17:26:27	10098430232	06/11/2023	17:27:06	Enviado	Valido
3	20517493911	Consortio Consultor SAn Juan	06/11/2023	23:52:28	20517493911	06/11/2023	23:52:48	Enviado	Valido
4	20362443998	CONSORCIO ROCAT	06/11/2023	17:20:22	20362443998	06/11/2023	17:22:08	Enviado	Valido

De las ofertas presentadas, se procede a verificar, evaluar y calificar las ofertas, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE ADMISIÓN DE OFERTAS.

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisibilidad, resultando lo siguiente:

POSTOR 1: CONSORCIO B&C INGENIEROS, conformado por: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y "JHYSEC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L."

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

POSTOR 2: ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

POSTOR 3: Consorcio Consultor SAn Juan, conformado por: DISCONSUP S.A.C. y HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

POSTOR 4: CONSORCIO ROCAT, conformado por: ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES S.A y CORDOVA RUIZ ROBER HERDER.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

2. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

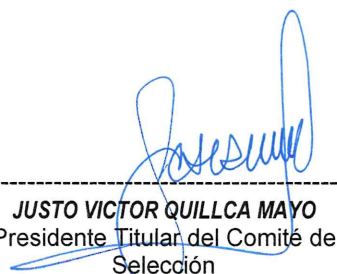
De conformidad con el Artículo 74° y 75° del RLCE, procede a evaluar y calificar la oferta del postor que obtuvo la condición de Admitida, con la finalidad de verificar que cumpla con los requisitos de calificación y factores de evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, detallándose los resultados en el **ANEXO N° 02**, adjuntos a la presente acta.

En tal sentido los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por concluido los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas; determinando lo siguiente:

3. DECLARATORIA DE DESIERTO.

- Culminado con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el comité de selección culmina por unanimidad en **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, al no contar con ninguna oferta valida, de acuerdo a las observaciones descritas en los anexos adjuntos.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

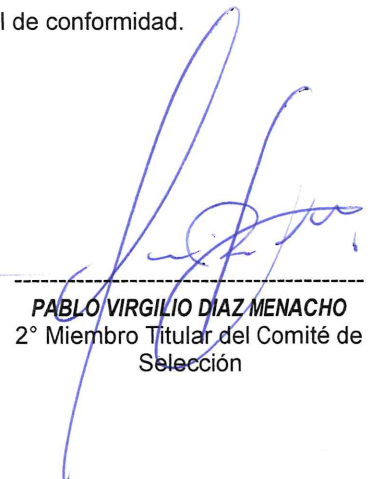
Culminada la reunión el Comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
Presidente Titular del Comité de
Selección



SOONYE JHONATAN MALPICA ROSALES
1° Miembro Titular del Comité de
Selección



PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO
2° Miembro Titular del Comité de
Selección

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2023-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LM-103, EMP. PE-1NE (DV. VILCAHUAURA)
 - VILCAHUAURA - CASUARINAS - EMP. LM-102 (PEÑICO) DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°
 2568882

Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO B&C INGENIEROS, conformado por: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y "JHYSEC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L."	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	Consortio Consultor San Juan, conformado por: DISCONSUP S.A.C. y HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	CONSORCIO ROCAT, conformado por: ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES S.A y CORDOVA RUIZ ROBER HERDER
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	(*) NO CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	RECHAZADA

(*) De la revisión realizada a la oferta del postor CONSORCIO ROCAT, conformado por: ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES S.A y CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, se observa lo siguiente, en los folios 8 y 10, adjunta las constancias del RNP de ambos consorciados, la cual se puede observar que cuentan con la CATEGORIA A en consultoría en obras urbanas edificaciones y afines, dicha condición NO CUMPLE con lo solicitado en las Bases integradas y los Términos de Referencia, ya que en el numeral 3.1.2.1, PERFIL DEL SUPERVISOR de los TDRs, se solicita que el supervisor cuenta con la CATEGORIA B o superior. Por lo expuesto, el Anexo N° 3 no es válida, por lo que, la oferta del postor es Rechazada.



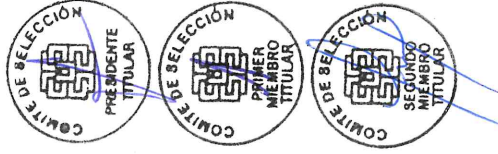
FACTORES DE EVALUACIÓN (ANEXO Nº 02)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 108-2023-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL LM-103, EMP. PE-1NE (DV. VILCAHUAYURA) - VILCAHUAYURA - CASUARINAS - EMP. LM-102 (PEÑICO) DISTRITO DE HUAYRA - PROVINCIA DE HUAYRA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI Nº 2568882

	N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN							CONDICIÓN DE LA OFERTA
			EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)			EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)				
			A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (50)	C. PRECIO			Orden de prelación	
			MONTO SOLICITADO	Puntos	Puntos	MONTO OFERTADO	Puntos			
1		CONSORCIO B&C INGENIEROS, conformado por: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y "JHYSEC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L."	S/. 225,000.00	(*) 0	50	-	-	-	DESCALIFICADA	
2		ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	S/. 225,000.00	50	(**) 0	-	-	-	DESCALIFICADA	
3		Consortio Consultor SAn Juan, conformado por: DISCONSUP S.A.C. y HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	S/. 225,000.00	(***) 0	50	-	-	-	DESCALIFICADA	

(*) De la revision de la oferta del postor CONSORCIO B&C INGENIEROS, conformed por: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y "JHYSEC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.", se observa que adjunta contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de la cual de desprende lo siguiente: en los Folios 85 al 92, adjunta un contrato con una resolucio, solo esos dos documentos, si bien es cierto que el contrato contiene la informacion correcta, en el caso de la resolucio se evidencia que es una resolucio que aprueba el expediente tecnico, no siendo la resolucio de liquidacion del contrato, por lo que no acredita correctamente y acorde a lo solicitado en las bases integradas y terminos de referencia, por lo que dichos documentos y acreditacion no son considerados validos. Asimismo, en los Folios 111 al 123, adjunta contrato, contrato de constitucion de consorcio y resolucio, dicha resolucio al igual que lo descrito precedentemente, es una resolucio de aprobacion del expediente tecnico, lo cual no es el documento solicitado para acreditar correctamente la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia entonces que el postor no ha acreditado correctamente su experiencia, unicamente tiene un contrato y su constancia de prestacion tal cual se solicita en las bases por el monto de S/ 70,000.00, la cual es un monto que no llega a una vez el valor referencial, por ese motivo no se le ha otorgado puntaje de acuerdo a los factores de evaluacion descritos en las bases integradas, siendo su oferta descalificada y no pasando a la evaluacion economica por no obtener el puntaje minimo de 80 puntos.



(**) Con relacion a la oferta de postor ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH, para la acreditacion de los factores de evaluaci3n en el caso de la metodolog3a propuesta, se observa lo siguiente:

a)Plan de medio ambiente.

-No considera que dicho Plan que debe estar dentro de las autorizaciones de la Certificaci3n Ambiental, quien el ente competente es la MINAN a trav3s del SENACE o el MTC, asimismo, los plazos que estos tomaran en aprobarse dentro del servicio.

-No considera marco legal respecto a que normativa vigente para el desarrollo del expediente t3cnico.

b)Plan de Seguridad

-El plan de seguridad debe estar avocado para el proceso de Elaboraci3n del Expediente T3cnico y se1alar las posibles partidas a considerar que establecer3 el proyectista dentro del expediente t3cnico.

c)Plan de Trabajo

-No describe la ubicaci3n referencial donde se realizar3 el 3mbito del proyecto.

-No ha considerado el diagrama de flujo de la metodolog3a del plan de trabajo que se tendr3 entre el proyectista con el supervisor o evaluador, para la el tramite de los entregables seg3n lo indica en el tdr.

(**) Respecto a la oferta del postor Consorcio Consultor SAn Juan, conformado por: DISCONSUP S.A.C. y HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO, se observa que los documentos que adjunta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad no cumplen con lo solicitado en las bases integradas y terminos de referencia, toda vez que en los folios 19 al 24 adjunta un contrato con una denominacion que no guarda similitud o relaci3n a la denominaci3n de servicios de consultoria de obras similares solicitadas en las bases integradas, asimismo, adjunta un contrato de consorcio que se desprende del contrato de consultoria, en el cual no se1ala y describe correctamente las obligaciones de los consorciados (folio 27), aunado a ello, en los folios 33 y 34 describe que hay componentes referidos a lo que se solicitada en los similares de las bases integradas, pero sobre ello, no es posible hacer el calculo o interpretaci3n del monto de dicho componente, los postores son responsables que sus documentos cuenten con la informaci3n clara y precisa, con toda la informaci3n completa y congruente, de tal manera que el comite de seleccion no deba realizar interpretaciones mas alla del contenido de los documentos. Por lo expuesto los documentos no son validos, no son considerados como una correcta acreditacion.

Bajo esta misma premisa, en los folios 35 al 57, el contrato que adjunta tiene la misma observaci3n de los se1alado en el parrafo precedente, asimismo, el contrato de consorcio, y los documentos que se1alan componentes referidos a los similares solicitados en las bases integradas, dichos documentos carecen de informaci3n clara y precisa, de congruencia y lo descrito no guarda relaci3n con lo solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta es descalificada al no obtener el puntaje minimo en la evaluaci3n t3cnica que le permita continuar a la evaluaci3n economica.

