



PERÚ

**GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**  
**COMITÉ DE SELECCION**



"Año del Bicentenario, de la consolidación de Nuestra Independencia y  
de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

**INFORME N° 001-2024-GRU-DRTC-CS/AS10**

SEÑOR : ING. CIVIL. JOSE CLEOFAS SANCHEZ QUISPE  
DIRECTOR REGIONAL

ASUNTO : INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO

REFERENCIA : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL  
"MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA  
N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE – NUEVO PERU- IPARIA – 23 DE  
SETIEMBRE – SHARARA – PUERTO NUEVO (14+250 KM), DISTRITO DE  
IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE  
UCAYALI".



FECHA : PUCALLPA, 20 DE JUNIO DEL 2024

Grato es dirigirme a su despacho para saludarle cordialmente, asimismo de acuerdo con el documento de la referencia, informarle lo siguiente:

Que, con fecha 18/06/2024 el Comité de Selección declara DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-GRU-DRTC-CS-1 CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE – NUEVO PERU- IPARIA – 23 DE SETIEMBRE – SHARARA – PUERTO NUEVO (14+250 KM), DISTRITO DE IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI".

**I. OBJETIVO:**

Sustentar y evaluar las causas que no permitieron la evaluación y calificación de ofertas, posteriormente otorgar la buena pro, del referido procedimiento de selección.

**II. ANTECEDENTES:**

- Con OFICIO N° 581-2024-GRU-DRTC-DR-OPP. La oficina de planeamiento y presupuesto de la DRTC emite la Certificación Presupuestal N° 468; para realizar el procedimiento de selección CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE – NUEVO PERU- IPARIA – 23 DE SETIEMBRE – SHARARA – PUERTO NUEVO (14+250 KM), DISTRITO DE IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI".
- Con formato N° 02 (225-2024-GRU-DRTC-CS-1) se aprueba el expediente de contratación del procedimiento de selección citado líneas arriba.
- Con formato N° 04 (229-2024-GRU-DRTC-CS-1) se aprueba al comité de selección responsable de la conducción del presente procedimiento de selección.
- Con fecha 10/06/2024, se convoca el procedimiento de selección quedando establecido el cronograma de actividades.
- Con fecha 14/06/2024, se registra las bases integradas cumpliendo con el cronograma de actividades.

- Con fecha 20/06/2024, se registra la etapa de evaluación y calificación de ofertas.

### III. ANALISIS O JUSTIFICACION:

- Que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo prov | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                            | Fecha de Estado   | Fecha de registro     |
|------|-----------|-------------|--|-------------------|-----------------------|
| 1    | Proveedor | 10415769739 | SANTILLAN RUIZ FRIEDLER                          | 2024-06-12 Válido | 2024-06-12 17:47:10.0 |
| 2    | Proveedor | 20393661853 | JRT CONSTRUCTORA E.I.R.L.                        | 2024-06-18 Válido | 2024-06-18 13:14:27.0 |
| 3    | Proveedor | 20393780518 | MICROEMPRESA SANROHUI S.R.L.                     | 2024-06-18 Válido | 2024-06-18 13:46:48.0 |
| 4    | Proveedor | 20604289379 | LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES HUANUCO E.I.R.L. | 2024-06-12 Válido | 2024-06-12 10:01:53.0 |
| 5    | Proveedor | 20610662227 | CONSTRUCTORA SELVA ALTA S.A.C.                   | 2024-06-17 Válido | 2024-06-17 23:43:22.0 |

- Que, en el día y horario señalado en las bases, se presentaron los siguientes postores vía web en la plataforma del SEACE, de acuerdo a la documentación en archivo digital:
- El presente colegiado procedió con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas; verificando la presentación de los documentos requeridos y determinando si los postores cumplen con los términos de referencia previstos en las Bases.
- De la revisión de las ofertas se puede determinar que los postores no han cumplido con lo requerido, por consiguiente se declara como **NO ADMITIDO**.

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social        | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Notas | Acciones |
|------|-------------|------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|-------|----------|
| 1    | 20393780518 | MICROEMPRESA SANROHUI S.R.L. | 19/06/2024        | 23:56:29         | 20393780518         | 19/06/2024            | 23:56:47             | Enviado                | Valido |       |          |

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 de 1.

- De la evaluación de los documentos se concluye:

#### B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

- ✓ Jefe de Cuadrilla: Ingeniero Civil **ANGELO FRANCIS RENGIFO COLMENARES NO CUMPLE EL TIEMPO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (24 MESES), EN LA EXPERIENCIA PRESENTADA HAY TRASLAPE.**

### CAUSAS:

De la NO ADMISION de los postores, el presente Comité de Selección concluye que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, se deriva de errores en las ofertas, pudiéndose determinar que se tiene que evaluar los términos de referencia.

De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es **responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento**, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

### IV. ADOPCION DE MEDIDAS CORRECTIVAS:

El Comité de Selección sugiere a la Alta Dirección:

1. Mediante acto resolutivo DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-GRU-DRTC-CS-1. CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE – NUEVO PERU- IPARIA – 23 DE SETIEMBRE – SHARARA – PUERTO NUEVO (14+250 KM), DISTRITO DE IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI".



2. Derivar el expediente de contratación a la Unidad de Logística a fin de tomar las acciones, según las causales determinadas por el Comité de Selección, y notificar al área usuaria para la evaluación a los terminas de referencia, y la modificación respectiva si el caso amerita.
3. Previa informe del área usuaria, se proseguirá con las acciones administrativas que competen para la siguiente convocatoria derivándose el procedimiento a una ADJUDICACION SIMPLICIDA SEGUNDA CONVOCATORIA, en amparo al Artículo 65. Declaración de desierto, 65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

Sin otro sobre el particular, me suscribo de usted.

Atentamente



Ing. RONAL RAMIREZ REATEGUI  
Presidente Titular del Comité de Selección

C.c  
Archivo

20 DE 06 DEL 24  
VISTOPASEA: OF. Asesoría legal.  
PARA: Tramitar  
correspondiente.  
DIREC - DR





# REPORTE DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-DIRECCIÓN REGIONAL SECTORIAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Nomenclatura : AS-SIM-10-2024-GRU-DRTC-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO VIA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA N° UC-112 - TRAYECTORIA: VISTA ALEGRE - NUEVO PERU - IPARIA - 23 DE SETIEMBRE- SHARARA - PUERTO NUEVO (14+250), DISTRITO DE IPARIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI

| Nro. Item :   | Descripción del  | Cantidad Solicitada      | Unidad de Medida : | Valor Referencial : | Resultado        | Desierto |
|---|--|--------------------------|--------------------|---------------------|------------------|----------|
| 1   | CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO VIA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA N° UC-112 - TRAYECTORIA: VISTA ALEGRE - NUEVO PERU - IPARIA - 23 DE SETIEMBRE | 1.0                      | Servicio           | S/ 119,690.00       |                  |          |
| Nombre o Razón Social                                   |  | Integrante del Consorcio |                    | Cantidad Adjudicada | Monto Adjudicado |          |
| PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI |  |                          |                    |                     |                  |          |

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

|   |                     |                   |                           |
|---|---------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 303-2024-GRU-DRTC-DR-CS-1 |
|   |                     | Fecha del informe | 20/06/2024                |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | DIRECTOR REGIONAL |
|---|---|-------------------|

|   |   |
|---|---|
| 3 | <b>ANTECEDENTES</b><br>CON OFICIO N° 581-2024-GRU-DRTC-DR-OPP. LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE LA DRTC, EMITE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL N° 486; PARA REALIZAR EL <b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE – NUEVO PERU- IPARIA – 23 DE SETIEMBRE – SHARARA – PUERTO NUEVO (14+250 KM), DISTRITO DE IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI."</b> CON FORMATO N° 02 (225-2024-GRU-DRTC-CS-1) SE APRUEBA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION CITADO LINEAS ARRIBA.<br>CON FORMATO N° 04 (229-2024-GRU-DRTC-CS-1) SE APRUEBA AL COMITE DE SELECCION RESPONSABLE DE LA CONDUCCIONDEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION.<br>CON FECHA 10/06/2024, SE CONVOCA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION QUEDANDO ESTABLECIDO EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.<br>CON FECHA 14/06/2024, SE REGISTRA LAS BASES INTEGRADAS CUMPLIENDO CON EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.<br>CON FECHA 20/06/2024, SE REGISTRA LA AETAPA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS. |
|---|---|

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 4 | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> |  |  |
|   | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA                                 | CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL. RUTA N° UC-112, TRAMO: VISTA ALEGRE - NUEVO PERU - IPARIA - 23 DE SETIEMBRE - SHARARA - PUERTO NUEVO (14+250 KM) DISTRITO DE IPARIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILO, DEPARMENTO DE UCAYALI. |  |
|   | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN                     | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2024-GRU-DRTC-CS-1  |  |
|   | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | 1  |  |
|   | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)                                | 1  |  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 5 | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>                                |   |  |
|   | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.       |   |  |
|   | Se registraron ..... [ 5 ] participantes, pero no presentaron ofertas.      |   |  |
|   | Se presentaron (01) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: |   |  |
|   | 01 ofertas, no fueron admitidas,  | X |  |
|   | 00 ofertas, fueron rechazas.  |   |  |
|   | 00 ofertas, fueron descalificadas.  |   |  |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 6 | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>   |  |   |
|   | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: |  |   |
|   | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. |   |
|   | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.              |   |
|   | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.                        | X |



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

|     |   |       |
|-----|---|-------|
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X     |
| 6.5 | Otras .....   | [ 6 ] |

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

|     |   |       |
|-----|---|-------|
| 7.1 | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  |       |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   |       |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |       |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.  | X     |
| 7.5 | Otros .....   | [ 8 ] |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]<br><b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br><input type="checkbox"/> Jefe de Cuadrilla: Ingeniero Civil ANGELO FRANCIS RENGIFO COLMENARES NO CUMPLE EL TIEMPO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS (24 MESES), EN LA EXPERIENCIA PRESENTADA HAY TRASLAPE. |       |


**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**


1.- DERIVAR AL AREA USUARIA PARA QUE EVALUE LAS MODIFICACIONES AL TERMINO DE REFERENCIA, SEGUN el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29° de su Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

  
 \_\_\_\_\_  
**ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI**  
 PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION

  
 \_\_\_\_\_  
**CPCC. SEGUNDO MIGUEL TORRES DEL AGUILA**  
 PRIMER MIEMBRO SUPLENTE - COMITE DE SELECCION

  
 \_\_\_\_\_  
**CPCC. GALIA. N. RIOS SAURINO DE MORENO**  
 SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE - COMITE DE SELECCION

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**