

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01- 2023-GRSM/CS CP03 -2023
		Fecha del informe	29/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. JUAN CORONADO QUINTERO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
	1.- Con fecha 17/08/2023, a través de la plataforma SEACE, se se convocó el CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-GRMS/CS - Primera Convocatoria para la contratación del SERVICIO DE EJECUCION DE LOS PLANES DE MANTENIMIENTO Y RECUPERACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA EN EL ÁMBITO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.		
	2.- Con fecha 14/09/2023, se realizó la Absolución de Consultas y Observaciones e Integración de Bases del CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-GRMS/CS - PRIMERA CONVOCATORIA .		
	3.- Con Fecha 25/09/2023 se realizó la presentación de ofertas electrónicas del CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-GRMS/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.		
	4.- Con fecha 28/09/2022, mediante el Acta N° 007-2023-GRSM/CS - CP N° 03-2023 y publicada en la plataforma SEACE, se declaró DESIERTO el CONCURSO PUBLICO N° 009-2022-GRMS/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EJECUCION DE LOS PLANES DE MANTENIMIENTO Y RECUPERACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA EN EL ÁMBITO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-GRMS/CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 13 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó 01 (una) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida. 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fueron descalificadas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

FORMATO N° 26


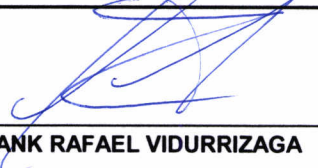
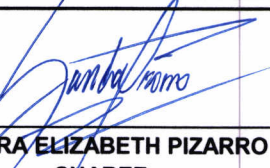
Exp. 001-2023300612

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	2. La oferta no cumplió con lo requerido en las Bases y los Término de Referencia, pues en sus los folios 41, 42, 43 presenta un anexo N° 06 distinto a lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección. Ante ello es importante indicar que la página 16 del CAPITULO II de la sección específica de las Bases Integradas (reglas definitivas) del Procedimiento de Selección indica que: "El comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no Admitida". 2. El postor no estructurará adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
-----	-------	--	---

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.			-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.			-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.			X
7.5	Otros	La oferta no cumplió con lo requerido en las Bases y los Término de Referencia, pues en sus los folios 41, 42, 43 presenta un anexo N° 06 distinto a lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección. Ante ello es importante indicar que la página 16 del CAPITULO II de la sección específica de las Bases Integradas (reglas definitivas) del Procedimiento de Selección indica que: "El comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no Admitida".		X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas:			
1. La oferta no cumplió con lo requerido en las Bases y los Término de Referencia, pues en sus los folios 41, 42, 43 presenta un anexo N° 06 distinto a lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección. Ante ello es importante indicar que la página 16 del CAPITULO II de la sección específica de las Bases Integradas (reglas definitivas) del Procedimiento de Selección indica que: "El comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no Admitida".				
2. El postor no estructurará adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Aprobar las Bases de la siguiente convocatoria, previa confirmación de la necesidad del área usuaria. 2.- Realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de selección. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
---	--	--	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CESAR ALONSO TRIGOZO SUÁREZ Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  FRANK RAFAEL VIDURRIZAGA Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ Segundo Miembro Titular </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		
---	---	--	--