

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:00 horas del día viernes 04 de Octubre del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N°D231-2024-GR.CAJ/GGR**, de fecha 05 de julio de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 025-2024-GR.CAJ – Primera Convocatoria**, que tiene por objeto la: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403**; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados, cuyo valor referencial asciende al monto de **Ochenta y Ocho Mil Doscientos Noventa con 00/100 Soles (S/ 88,290.00)**, que incluye IGV; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas** presentadas por los postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Christian Kevin MINCHÁN LEZCANO	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidaciones
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Herman David VELÁSQUEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. Percy Luduy COLLANTES VILLEGAS	Titular	X	Dependencia	Dirección de Abastecimientos
		Suplente			

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO	10266541223	2024-09-09 17:38:50.0	Válido
2	TORREL PAJARES WILDER AUGUSTO	10266758605	2024-09-07 22:08:16.0	Válido
3	SILVA SILVA ANA MARIA TESORO	10266886654	2024-09-05 11:40:02.0	Válido
4	CUZCO MINCHAN JAIME OVIDIO	10266898229	2024-08-23 10:31:59.0	Válido
5	SANCHEZ PORTAL JUAN MANUEL	10266980243	2024-08-28 02:27:01.0	Válido
6	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	10267176286	2024-09-02 17:54:52.0	Válido
7	AGÜERO TORRES ALEJANDRO MAGNO	10267213513	2024-08-19 23:19:27.0	Válido
8	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2024-08-22 09:51:40.0	Válido
9	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	2024-08-22 22:51:32.0	Válido
10	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	2024-08-20 01:50:39.0	Válido
11	ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO	10414295491	2024-08-19 12:00:57.0	Válido
12	HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE	10416082184	2024-09-04 15:56:22.0	Válido
13	CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO	10417894247	2024-09-05 18:32:47.0	Válido
14	TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN	10421713141	2024-08-20 05:55:46.0	Válido
15	ANGULO ANGULO KLEINER ARGENIS NAPOLEON	10455358260	2024-09-06 21:48:27.0	Válido
16	ESTELA CHAMAYA GUSTAVO	10459422205	2024-08-21 18:06:05.0	Válido
17	CONSULTORA CAXA-PERU S.R.L.	20491680980	2024-08-22 19:27:34.0	Válido

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

18	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	20495875891	2024-08-23 19:49:09.0	Válido
19	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2024-08-20 18:06:21.0	Válido
20	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	2024-08-20 18:07:41.0	Válido
21	SECURITY H & W SRL	20570783671	2024-08-19 16:02:35.0	No válido
22	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934	2024-08-19 10:46:43.0	Válido
23	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731	2024-08-18 09:19:11.0	Válido
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	2024-08-17 09:57:26.0	Válido
25	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807	2024-09-02 11:56:05.0	Válido
26	RSJC INGENIEROS S.R.L.	20610574301	2024-09-09 11:22:04.0	Válido
27	NEW AVENTURS PERU S.R.L.	20611183853	2024-08-28 15:45:02.0	No válido
28	CONINBEC S.A.C.	20612608645	2024-08-17 09:49:32.0	Válido
29	ROCA CONSTRUCTION E.I.R.L.	20613006126	2024-08-22 22:28:18.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado, según cronograma de la ficha de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934	100%	JOSÉ ARTEMIO MEDINA IDROGO DNI: 07881466	CALLE PIEDRITAS N° 428 - URB. RESIDENCIAL ZARUMILLA - SAN MARTIN DE PORRES - LIMA
02	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO 2) JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS	10414295491 10417894247	60% 40%	ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO DNI: 41429549	JR. LOS ANDES N° 125 - BARRIO SAN MARTIN DE PORRAS - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
03	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) CORPORACIÓN PROINCO PERU SAC 2) ALEJANDARO MAGNO AGÜERO TORRES	20539700791 10267213513	60% 40%	VICTOR RONALDO CABRERA BRAVO DNI: 72559875	JR. JUAN BEATO MASIAS N° 430 - BARRIO SAN MARTIN DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA
04	CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: 1) CONTRATISTA NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL 2) GUSTAVO ESTELA CHAMAYA	20495875891 10459422205	60% 40%	MARIA CLEMIRA BARBOZA BUSTAMANTE DNI: 72918204	JR. 08 DE MARZO N° 239 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
5	CONSORCIO CAXA-PERÚ & ASOCIADO; Integrado por: 1) CONSULTORA CAXA-PERÚ SRL 2) CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES IRL	20491680980 20480061595	50% 50%	WASHINGTON SALOMON HUAMAN FLORIAN DNI: 26709987	JR. COLONIAL N° 188 - CAJAMARCA
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILMER	10283152079	100%	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILMER DNI: 28315207	ASOC. LOS ARTESANOS MZA. A LOTE.05 (3 CUADRAS ANTES DEL TERMINAL TERRESTRE)/AYACUCHO- HUAMANGA-AYACUCHO
7	CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: 1) ANGULAR INGENIEROS S.A.C. 2) CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20609558807 20603315244	50% 50%	ANTONI ALFONSO CHILON CABANILLAS DNI: 78017715	JR. CAJAMARCA N° 597 - SAN PABLO - SAN PABLO - CAJAMARCA
8	SANCHEZ DAVALO MAGALY	10267176286	100%	SANCHEZ DAVALO MAGALY DNI: 26717628	JR. MIGUEL IGLESIAS N° 349 - CAJAMARCA
9	CONSORCIO SAN RAMON; Integrado por: 1) WILDER AUGUSTO TORREL PAJARES 2) CARLOS DECIDERIO ARBILDO ROJAS	10266758605 10266772730	50% 50%	CARLOS DECIDERIO ARBILDO ROJAS DNI: 26677273	JR. HUANUCO N° 181 - CAJAMARCA

5 Acto seguido, se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la Admisión de las Ofertas Técnicas de los postores, y luego la calificación y evaluación de las ofertas admitidas.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**6 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el siguiente cuadro muestra las ofertas que fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación:

7								
N° Ord.	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Especifica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	RAM CONSULTING S.A	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDA
02	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO (60%) 2) JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS (40%)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) CORPORACIÓN PROINCO PERU SAC 2) ALEJANDRO MAGNO AGÜERO TORRES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: 1) CONTRATISTA NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL 2) GUSTAVO ESTELA CHAMAYA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
05	CONSORCIO CAXA-PERÚ & ASOCIADO; Integrado por: 1) CONSULTORA CAXA-PERÚ SRL 2) CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL		SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
06	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDA
07	CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: 1) ANGULAR INGENIEROS S.A.C. 2) CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
08	SANCHEZ DAVALO MAGALY	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDA
09	CONSORCIO SAN RAMON; Integrado por: 1) WILDER AUGUSTO TORREL PAJARES 2) CARLOS DECIDERIO ARBILDO ROJAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

8 COMENTARIOS DE LA ADMISIBILIDAD

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

El Comité de Selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

En tal sentido, de conformidad con lo establecido en las Bases Integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para la ADMISION se ha verificado si las ofertas cumplen con los requisitos y/o características detalladas en las bases integradas, caso contrario se consideran NO ADMITIDAS.

En la etapa de Admisión se determina SIETE (07) OFERTAS ADMITIDAS, y DOS (02) OFERTAS NO ADMITIDAS, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

OFERTAS NO ADMITIDAS

Mediante Acta N° 04. ACTA DE NOTIFICACIÓN PARA SUBSANAR OBSERVACIONES, de fecha: 23-09-2024, se les otorgó un (01) día hábil para subsanar sus ofertas en cumplimiento al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a los siguientes postores:

- La Oferta del Postor **CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE**; Integrado por: **CORPORACIÓN PROINCO PERU SAC Y ALEJANDARO MAGNO AGÜERO TORRES**, se encuentra **NO ADMITIDA** por lo siguiente:
 - No realizo la subsanación correspondiente a la foliación de forma integral de su oferta técnica según lo indicado en el acta N° 04.
- La Oferta del Postor **CONSORCIO CAXA-PERÚ & ASOCIADO**; Integrado por: **CONSULTORA CAXA-PERÚ SRL Y CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES IRL**, se encuentra **NO ADMITIDA** por lo siguiente:
 - No realizo la subsanación correspondiente al Anexo N°01, referente a las actuaciones que se autoriza para notificar al correo electrónico según lo indicado en el acta N° 04.

9 CALIFICACION DE OFERTAS TÉCNICAS

El Comité de Selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a las ofertas que cumplen con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a las ofertas que no cumplen dichos requisitos de calificación.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

10 CUADRO COMPARATIVO – CALIFICACION DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION									
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)							DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)		RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS						C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)		
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	CONTRATO DE CONSORCIO LEGALIZADO POR EL NOTARIO Y SELLADO CON LA SUSCRIPCION DE LA FIRMA DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.	DEFINICION DEL OBJETO DEL P.S EN LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 05)	Monto FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8)				
EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	VALOR REFERENCIAL = 88,290.00					
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?			MONTO SI/ (Anexo N° 8)	MINIMO = 2	¿CUMPLE?			
01	RAM CONSULTING S.A	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	0.00	0.00	NO	DESCALIFICADA
02	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO (60%) 2) JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS (40%)	SI	SI	60% 40%	SI	SI	SI	184,832.00	2.09	SI	CALIFICADA
04	CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: 1) CONTRATISTA NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL 2) GUSTAVO ESTELA CHAMAYA	SI	SI	60% 40%	SI	SI	SI	400,482.56	4.54	SI	CALIFICADA
06	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	650,400.00	7.37	SI	CALIFICADA
07	CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: 1) ANGULAR INGENIEROS S.A.C. 2) CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	SI	SI	50% 50%	SI	SI	SI	462,480.82	5.24	SI	CALIFICADA
08	SANCHEZ DAVALO MAGALY	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	408,488.76	4.63	SI	CALIFICADA
09	CONSORCIO SAN RAMON; Integrado por: 1) WILDER AUGUSTO TORREL PAJARES 2) CARLOS DECIDERIO ARBILDO ROJAS	SI	SI	50% 50%	SI	SI	SI	0.00	0.00	NO	DESCALIFICADA

11 EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Seguidamente, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas conforme a los factores de evaluación establecidos en las Bases Integradas; aquí las ofertas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3 quedarán como **DESCALIFICADAS**.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

12 CUADRO COMPARATIVO – CALIFICACION DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)									RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA		
		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)			B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV)								
		La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ASIGNACION DE PUNTAJE: M>2 y <2.25 VR = 60 Pts. M>=2.25 y <2.50 VR = 70 Pts. M>= 2.50 VR = 80 Pts.			Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (1) RELACION DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA (PLAN DE TRABAJO) (2) ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACION DE PERSONAL Y RECURSOS (3) CRONOGRAMA Y PROGRAMACION GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL (4) DESAGREGADO DE GASTOS DE CONSULTORIA (no Valorizada) (El contenido detallado de cada rubro se describe en las BASES, en el capítulo FACTORES DE EVALUACION - literal B.- METODOLOGIA PROPUESTA)						PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA (A) + (B)		RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACION ECONOMICA (PUNTAJE MINIMO: 80 Pts.)
		MONTO FACTURADO	COEFIC. SOBRE EL VR	PTJE.	DESARROLLA LA METODOLOGIA - PRESENTA EL CONTENIDO SOLICITADO					PTJE.			
		MONTO S/	88,290.00	(A)	(1)	(2)	(3)	(4)	RESULT ADO	(B)			
02	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: 1) ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO (80%) 2) JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS (40%)	184,832.00	2.09	80	SI	SI	SI	SI	SI	20.00	80.00	PASA	
04	CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: 1) CONTRATISTA NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL 2) GUSTAVO ESTELA CHAMAYA	400,482.56	4.54	80	SI	NO	NO	SI	NO	0.00	80.00	PASA	
06	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	650,400.00	7.37	80	NO	NO	NO	NO	NO	0.00	80.00	PASA	
07	CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: 1) ANGULAR INGENIEROS S.A.C. 2) CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	462,480.82	5.24	80	SI	SI	SI	SI	SI	20.00	100.00	PASA	
08	SANCHEZ DAVALO MAGALY	408,488.76	4.63	80	NO	SI	NO	SI	NO	0.00	80.00	PASA	

10 COMENTARIOS SOBRE LA CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hace de acuerdo a lo establecido en el literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.(...).

a) OFERTAS TECNICAS CALIFICADAS

➤ El postor CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: ANYAYPOMA JULCAMORO Y ROLANDO JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS, acumula un puntaje de evaluación técnica:

i. Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 60 puntos debido a que su experiencia acumulada es 2.09 veces el Valor Referencial, de acuerdo al siguiente detalle:

- EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO N° 05-2015-MDM/CEP: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO: S/N: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO: S/N: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 04: CONTRATO N° 19-202-UNC: NO VALIDO, por las siguientes razones:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

- El Documento que acredita la experiencia según OFICIO N° 262-2021-D-OGPIS-UNC, de fecha: 27-09-2021 corresponde a un documento interno de conformidad de pago emitido al Director General de Administración en la que se adjunta Factura Electrónica, no siendo una conformidad o constancia de prestación de servicio ejecutado emitido al contratista, en la que se indique el **monto real ejecutado**.
- El documento es ilegible en cuanto al sello de la oficina de quien suscribe la conformidad de pago.

ii. Metodología propuesta, obtiene 20 puntos, debido a que cumple con lo solicitado en las bases integradas.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual CUMPLE con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

➤ El postor **CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: CONTRATISTAS NOR PERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L Y GUSTAVO ESTELA CHAMAYA**, acumula un puntaje de evaluación técnica:

i. Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es 4.54 veces el Valor Referencial, de acuerdo al siguiente detalle:

- EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO N°273-2017-GR.CAJ-GSRC: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO N°313-2017-GR.CAJ-GSRC: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO N°33-2023-MPA: NO VALIDO; debido a que no presenta conformidad o constancia de prestación o liquidación de contrato.
- EXPERIENCIA N° 04: CONTRATO N°17-2021-GR-CAJ-GSRC-1: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 05: CONTRATO N°056-2021-MPB/UL-OEC-B/S/C/O: NO VALIDO; debido a que presenta comprobantes de pago pero no se han adjuntado el voucher de depósito o estado de cuenta bancaria.

ii. Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que NO cumple con los ITEMS 2 y 3 de Acuerdo al siguiente detalle:

- ITEM 2: En el organigrama del personal y programa de asignación de personal y recursos no se detalla los recursos que participaran en la consultoría de expediente.
- ITEM 3: No especifica plazo de ejecución ni de partidas y/o componentes en el DIAGRAMA GANTT

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual CUMPLE con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

➤ El postor **SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER**; acumula un puntaje de evaluación técnica:

i. Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es 7.37 veces el Valor Referencial, de acuerdo al siguiente detalle:

- EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO N° 082-2017-CRISAMYR S.A.C/GG: VALIDO

ii. Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que NO fue presentada.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual CUMPLE con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

➤ El postor **CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: ANGULAR INGENIEROS S.A.C CH Y L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C**, acumula un puntaje de evaluación técnica:

i. Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es 5.24 veces el Valor Referencial, de acuerdo al siguiente detalle:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

- EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO S/N: : VALIDO
- EXPERIENCIA N° 02: ORDEN DE SERVICIO N° 791-2023: NO VALIDO, debido a que no ha sido firmada la conformidad del servicio en la mencionada orden y el objeto contractual no se enmarca dentro de las definiciones de obras similares.
- EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO DE CONSULTORIA 01-2024-MDC: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 04: ORDEN DE SERVICIO N° 331-2020: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 05: ORDEN DE SERVICIO N° 330-2020: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 06: CONTRATO N° 005-2021-MDCH/OEC: NO VALIDO; debido a que no cumple como servicio de consultoría de obras ni con ninguna de las definiciones de obras similares (**AMPLIACION E IMPLEMENTACION**) según lo indicado en el literal C. del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTO.
- EXPERIENCIA N° 07: CONTRATO N° 008-2022-MPSAP/SGAF/UF: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 08: CONTRATO N° 009-2022-MPSAP/SGAF/UF: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 08: CONTRATO N° 68-2022-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF: VALIDO

ii. Metodología propuesta, obtiene 20 puntos, debido a que cumple con lo solicitado en las bases integradas.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 100 puntos, por lo cual CUMPLE con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

➤ El postor **SANCHEZ DAVALOS MAGALY**; acumula un puntaje de evaluación técnica:

i. Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es 4.63 veces el Valor Referencial; según el siguiente detalle:

- EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO N° 2-2020-UNC: : VALIDO
- EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO N° 020-2014-GR.CAJ-GGR: : VALIDO
- EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO N° 013-2019-GRCAJ-GGR: NO VALIDO, debido a que la constancia de prestación del servicio no ha sido firmada por el funcionario que emite el documento.
- EXPERIENCIA N° 04: CONTRATO N° 32-2013-GR.CAJ-GGR: VALIDO
- EXPERIENCIA N° 05: CONTRATO S/N, DE CONSULTORIA DE OBRA A SUMA ALZADA: : VALIDO

ii. Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que NO cumple con los ITEMS 1 y 3 de acuerdo al siguiente detalle:

- ITEM 1: referente a la RELACION DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA (PLAN DE TRABAJO), literal b) Trabajo de Campo, los meses de participación del personal difiere según lo señalado en la estructura de costos de las bases integradas.
- ITEM 3: El plazo consignado en su diagrama GANTT especifica de 115 días superando al plazo de ejecución de 90 días del servicio según lo establecido en las bases.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual CUMPLE con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

b) OFERTAS TECNICAS DESCALIFICADAS

➤ El Comité de Selección señala que, de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 82.3 del RLCE y las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **DESCALIFICADA** la oferta del Postor **RAM CONSULTING S.A.** por las siguientes consideraciones:

- i. Del **Contrato N° 029-2023-PCRIS/BIRF.**, tiene por objeto contractual la : "SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA GESTION DE PRODUCTOS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

FARMACEÚTICOS Y DISPOSITIVOS MEDICOS A NIVEL DE LIMA METROPOLITANA, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA DE LIMA Y DEPARTAMENTO DE LIMA", en consecuencia esta experiencia no se considera como **servicio de consultoría de supervisión de obras** ni tampoco se encuentra dentro de las definiciones de obras similares, según lo indicado en el literal C. del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTOREQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTO.

- ii. De la Orden de Servicio N° 001605, tiene por objeto contractual la : "ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA IOARR DENOMINADA, **REPARACION DE CONSULTORIO CRED, LABORATORIO, SALA DE INMUNIZACIONES Y ALMACEN, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EE.SS,** VICHAYAL, DISTRITO DE VICHAYAL, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA" en consecuencia esta experiencia no se considera como servicio de **consultoría de supervisión de obras** ni tampoco se encuentra dentro de las definiciones de obras similares, según lo indicado en el literal C. del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTO.

Teniendo en consideración lo descrito anteriormente, la oferta queda como DESCALIFICADA, puesto que no acredita un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el Valor Referencial del proceso de selección.

- El Comité de Selección señala que, de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 82.3 del RLCE y las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **DESCALIFICADA** la oferta del Postor **CONSORCIO SAN RAMON**, conformado por i) Wilder Augusto Torrel Pajares y ii) Carlos Deciderio Arbildo Rojas, por las siguientes consideraciones:

- i. Del **Contrato N° 031-2018-GR.CAJ-GGR.**, tiene por objeto contractual la : "ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: **"INSTALACION** DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DISTRITO JOSE SABOGAL, CONGA CARDON DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GALVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSE MANUEL QUIROZ, EN LA PROVINCIA DE SAN MARCOS - REGION CAJAMARCA" , en consecuencia esta experiencia no se considera como **servicio de consultoría de supervisión de obras** ni tampoco se encuentra dentro de las definiciones de obras similares, según lo indicado en el literal C. del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTO REQUISITOS DE CALIFICACION del CAPITULO III-REQUERIMIENTO.
- ii. Respecto del **Contrato N° 027-2019-GR.CAJ-GGR**, LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN NO SE ENCUENTRA FIRMADA POR EL FUNCIONARIO QUE EMITE LA CONSTANCIA, por ende no se valida dicho contrato.

11 CONCLUSIONES

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas, las ofertas de los postores:

- **CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE; Integrado por: ANYAYPOMA JULCAMORO Y ROLANDO JAMES HUMBERTO CHICOMA CABANILLAS**
- **CONSORCIO AGUA BLANCA; Integrado por: CONTRATISTAS NOR PERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L Y GUSTAVO ESTELA CHAMAYA**
- **SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER**
- **CONSORCIO ANGULAR; Integrado por: ANGULAR INGENIEROS S.A.C CH Y L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C**
- **SANCHEZ DAVALOS MAGALY**

Quedan calificadas, por obtener la puntuación mínima (80 puntos) para evaluar sus ofertas económicas.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA EL CUMBE N° 82115 DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2423403

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**12 ACUERDO ADOPTADO - CONCLUSIONES**

-Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado el cual se muestra en los cuadros de admisión, calificación y evaluación de Ofertas Técnicas que forma parte de la presente acta.

-El Comité de Selección declara Aptas las ofertas técnicas que han superado el puntaje mínimo requerido de 80.00 puntos las cuales pasan para evaluación económica, previo al Otorgamiento de la Buena Pro.

- El procedimiento de selección se ha venido postergando debido a la recarga laboral de los integrantes del comité de selección.

-El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley y en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimientos, realizando el control posterior de las mismas.

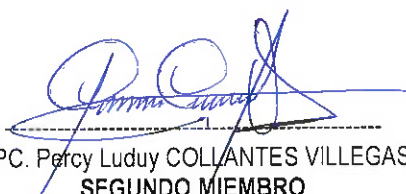
No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 13:00 horas del día **04 de Octubre de 2024**.

13 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Christian Kevin MINCHAN LEZCANO
PRESIDENTE



Ing. Herman David VELÁSQUEZ CABRERA
PRIMER MIEMBRO



CPC. Percy Luduy COLLANTES VILLEGAS
SEGUNDO MIEMBRO