

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

| | | |
|---|----------------|------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/Nº |
|---|----------------|------|

| | |
|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 17 días del mes de octubre del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Designado mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITE DE SELECCIÓN N° 293-2024-GRH/GRA de fecha 11 de setiembre del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL HU-729 TRAMO: EMP. HU-109 DV. ISCOPAMPA-MILPO - DISTRITO RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO HUÁNUCO, CUI N° 2577006, a fin de efectuar la ADMISIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación. |
|---|--|

| | | | | | | |
|----------|--|---|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION |
| | | | Suplente | X | | |
| | Primer Miembro | ING. NIULER BANCES HERRERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO |
| Suplente | | | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | FLORES VALVERDE JOSE LUIS | 10227026150 |
| 2 | CHAMPI YANQUI LUIS | 10246727819 |
| 3 | HUANCAHUARI TUEROS NEPER | 10282510800 |
| 4 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 |
| 5 | GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO | 10401015634 |
| 6 | TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON | 10413239651 |
| 7 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN | 10449104027 |
| 8 | AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. | 20296847829 |
| 9 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20527236801 |
| 10 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529241039 |
| 11 | GRUPO AYS S.A.C. | 20600020430 |
| 12 | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. | 20601531501 |
| 13 | CONSTRUYE HCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20601736455 |
| 14 | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C. | 20602141013 |
| 15 | CONSULTORIA HIROMU S.A.C. | 20609419815 |
| 16 | CONINBEC S.A.C. | 20612608645 |




5

| DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
|---|---|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE, sus ofertas: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481 | 26/09/2024 | 22:40:58 |
| 2 | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 | 26/09/2024 | 21:14:27 |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 | 26/09/2024 | 22:59:51 |

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

| | | | |
|---|---|--|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| 1 | ----- | ----- | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481 | Unico | |
| 2 | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 | Unico | |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 | Unico | |
| 8 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 8.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01, que forma parte de la presente Acta. | | | |
| 8.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481 | Las razones para descalificar la oferta se describen en el Anexo N° 01 de la presente acta | |
| 9 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 | Único | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 | Único | |
| 10 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 10.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | | | |

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

| | | | |
|---|--|---|---|
| 11 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 |
| | FACTORES | | PUNTAJE |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70.00 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00.00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70.0 Puntos |
| 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 |
| | FACTORES | | PUNTAJE |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70.00 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30.00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.0 Puntos |
| 12 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 | 100.0 Puntos | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 | 70.0 Puntos | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente: | | | |
| Dar por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta | | | |
| 14 |  ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| |  ING. NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |  CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 01

**DETALLE DE LA ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL HU-729 TRAMO: EMP. HU-109 DV. ISCOPAMPA-MILPO - DISTRITO RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO HUÁNUCO, CUI N° 2577006

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado obtenido el siguiente:

| 2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTOR 1 |
|--|---|---|
| 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481 |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| 2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTOR 1 |
|---|---|--|
| | | CONSORCIO FERUHUJA, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 |
| 2.2.1.1 | DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| 2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTOR 1 |
|--|---|---|
| 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | CUMPLE |
| a.6 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

En base a los resultados, se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas:

- **CONSORCIO SUPERVISOR MILPO**, integrado por TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481.
- **CONSORCIO FERUHUJA**, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675.
- **CONSORCIO SUPERVISOR MILPO**, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150.

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, a fin de verificar los requisitos de calificación establecidos en las bases Integradas:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------|---------------------------------------|---------|-------------------|--|--|--------------------|---|--|--|--------------------|---|-------------------|---|-------------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON con RUC 10413239651 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC 20573023481 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | NO CUMPLE REQUISITO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o rehabilitación de caminos vecinales y/o trochas carrozables y/o carreteras.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 0.00, por lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia de la primera contratación, porque el contrato de consorcio no describe las obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación, pues el Contrato de Consorcio indica que los porcentajes están relacionados con las utilidades y pérdidas, conforme se muestra a continuación:</p> <div> <p>CLAUSULA SEPTIMA.- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE OBLIGACIONES</p> <p>Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato derivado de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2020-GRU-GTPA-CS para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DESDE SECTOR CATAHUA HASTA SECTOR SANTA ELENITA, CASERIO SHIRINGAL BAJO, DISTRITO DE IRAZOLA - PADRE ABAD – UCAYALI. CODIGO UNICO N° 2338026.</p> <table> <tr> <td>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td> <td>70.00 %</td> </tr> <tr> <td>2. CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA</td> <td>30.00 %</td> </tr> </table> </div> <p>No se valida la experiencia de la tercera contratación, porque el contrato de consorcio no describe las obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación, pues el Contrato de Consorcio indica que los porcentajes están relacionados con las utilidades y pérdidas, conforme se muestra a continuación:</p> <div> <p>SEPTIMO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION</p> <p>Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato derivado del PROCESO DE CONCURSO PÚBLICO N°01 – 2017- MPA/CS, para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE CARRETERA A NIVEL TROCHA CARROZABLE HUAMPO, PUCASINIEGA, COCHAPATA, YURAGMARCA, NUEVA ESPERANZA - PROVINCIA DE AMBO – HUANUCO".</p> <table> <tr> <td>OBLIGACION</td> <td></td> </tr> <tr> <td>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td> <td>70 % PARTICIPACION</td> </tr> <tr> <td>Experiencia del Postor RIM y calificación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA</td> <td>30 % PARTICIPACION</td> </tr> </table> </div> <p>Al respecto se tiene presente que El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta valida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, este relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p> <p>Así mismo, NO se valida la experiencia de la segunda contratación, porque el contrato de consorcio no describe las obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación:</p> <div> <p>SEPTIMO.- EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN</p> <p>LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO TIENEN LA SIGUIENTE PARTICIPACION COMO CONSECUENCIA DE LA CONSULTORIA DE OBRA:</p> <table> <tr> <td>- INGENIERIA Y CONSTRUCCION MARVAN S.A.C.</td> <td>50% PARTICIPACION</td> </tr> <tr> <td>- JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.</td> <td>50% PARTICIPACION</td> </tr> </table> </div> <p>Este hecho no permite determina que el consorciado JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L, que aporta la experiencia, haya tenido participación en la supervisión o solo haya ejecutado actividades de índole administrativo en la obra presentada para acreditar su experiencia.</p> | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 70.00 % | 2. CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA | 30.00 % | OBLIGACION | | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 70 % PARTICIPACION | Experiencia del Postor RIM y calificación | | CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA | 30 % PARTICIPACION | - INGENIERIA Y CONSTRUCCION MARVAN S.A.C. | 50% PARTICIPACION | - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 50% PARTICIPACION |
| JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 70.00 % | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA | 30.00 % | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBLIGACION | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 70 % PARTICIPACION | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Experiencia del Postor RIM y calificación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANÓNIMA | 30 % PARTICIPACION | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - INGENIERIA Y CONSTRUCCION MARVAN S.A.C. | 50% PARTICIPACION | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 50% PARTICIPACION | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTADO DE LA OFERTA | NO CALIFICA | | | | | | | | | | | | | | | | |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| | |
|--|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO FERUHUJA , integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o rehabilitación de caminos vecinales y/o trochas carrozables y/o carreteras.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p align="center">CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,046,659.00, por lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia de la segunda contratación, porque las bases integradas no consideran a como similar ala supervisión de obras reconstrucción:</p> |
| ESTADO DE LA OFERTA | CALIFICADA |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR MILPO, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150 |
|---|---|
| <p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o rehabilitación de caminos vecinales y/o trochas carrozables y/o carreteras.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | |
| ESTADO DE LA OFERTA | CALIFICADA |

CUMPLE REQUISITO

El postor acredita como experiencia la suma de S/ 895,693.39 por lo siguiente:

- No se valida la experiencia de la **sexta contratación**, porque el contrato considera la supervisión de caminos vecinales y un puente, conforme se muestra a continuación:

| Ítem | Código | Entidad Ejecutora | Provincia | Nombre del proyecto | Monto de Infraestructura S/. |
|------|-----------|-------------------|-------------|---|------------------------------|
| 1 | C10L2 007 | MD Singa | Huamalíes | Instalación del Puente Carrozable Jagra, en la localidad de Santa Rosa de Pampan | 263,707 |
| 2 | C10L2 008 | MD Cochabamba | Huacaybamba | Mejoramiento del Camino Vecinal Manchac - Pirushto - Ararayoc - Micaela Bastidas - Santa Cruz de Caraca | 725,667 |
| 3 | C10L2 040 | MP Uta | Huamalíes | Mejoramiento del camino vecinal Tramo I: San Miguel de Querosh - San Juan de Querosh; Tramo II San Juan de Querosh - Gajajpampa | 560,377 |

Al respecto se advierte que **las bases no consideran la instalación de puentes como obras similares**. Así mismo se advierte que en la documentación presentada no es posible determinar el monto que corresponde únicamente a la supervisión de las obras de mejoramiento de los caminos vecinales.

- No se valida la experiencia de la **Novena contratación**, porque el contrato de consorcio no describe las obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación, conforme se muestra a continuación.

SEGUNDO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES: LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA:=====

- JOSE LUIS FLORES VALVERDE 80% (OCHENTA POR CIENTO)=====
- PERCY ROJAS NAUPAY 20% (VEINTE POR CIENTO)=====

EN LAS PARTES RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA, LOS BENEFICIOS Y GARANTÍAS DE LA SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA POSTERIOR SERÁN ASUMIDOS PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACIÓN. =====

Este hecho no permite determina que el consorciado JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L, que aporta la experiencia, haya tenido participación en la supervisión o solo haya ejecutado actividades de índole administrativo en la obra presentada para acreditar su experiencia.

- No se valida la experiencia de la **Décima contratación**, porque la Constancia de prestación no describe el monto ejecutado de la contratación, conforme se muestra a continuación.

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO FERUHUJA**, integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675
- **CONSORCIO SUPERVISOR MILPO**, integrado por MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO con RUC 10224094651 y FLORES VALVERDE JOSE LUIS con RUC 10227026150.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL HU-729 TRAMO: EMP. HU-109 DV. ISCOPAMPA-MILPO - DISTRITO RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO HUÁNUCO, CUI N° 2577006

El comité de selección procede a la evaluación de las ofertas técnicas presentadas por los postores admitidos, en la que se verifica el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

| CONSORCIO FERUHUJA , integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC 10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC 10292679675 | |
|---|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor. | El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 1,046,659.00 soles, mayor a 03 veces el valor referencial, por lo que se le otorga 70 puntos . |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 0.00 puntos |
| <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: | El Postor en su metodología propuesta consigna información que no corresponde a la presente contratación, conforme se muestra a continuación: |

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| | |
|---|---|
| <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. OBJETIVO3. ALCANCE4. METODOLOGÍA EMPLEADA.5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO.6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. OBJETIVO3. ALCANCE4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO<ol style="list-style-type: none">4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIOCIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL <p>IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. INTRODUCCIÓN2. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u>3. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u>4. <u>POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u>5. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u>6. <u>SALUD OCUPACIONAL</u><ol style="list-style-type: none">6.1. <u>Análisis de Riesgos</u>6.2. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u>7. <u>FORMATOS</u> <p>V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</p> <ol style="list-style-type: none">1. PRODUCTOS<ol style="list-style-type: none">1.1. Productos Finales1.2. Productos Parciales (Entregables)2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES4. MATRIZ DE ASIGANCION DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL INVOLUCRADO EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p> | <p>INTRODUCCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">• Hace mención al Gobierno Regional de Junín conforme se muestra a continuación: <div><p>El Gobierno Regional Junín ha priorizado la ejecución de Proyectos de Infraestructura, siendo uno de ellos el de Banco de Proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública, con código unificado 2577006. el PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL HU-729 TRAMO: EMP. HU-109 DV. ISCOPAMPA - MILPO - DISTRITO RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO HUÁNUCO".</p></div> <p>Al respecto se advierte que la presente contratación ha sido priorizada por el Gobierno Regional de Huánuco y no por el Gobierno Regional de Junín.</p> <p>En ese sentido se advierte que l postor NO Desarrolla de la Metodología de mera coherente con la presente contratación, motivo por el cual, se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos.</p> <p>70 PUNTOS</p> |
|---|---|


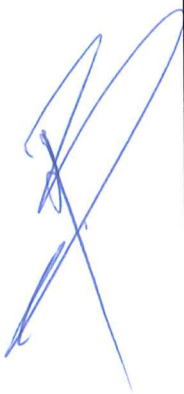
2

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehcencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”
(...)
“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 104-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

| | |
|---|---|
| <div> </div> <div>6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</div> <div>IX. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></div> <div>5. INTRODUCCIÓN</div> <div>6. OBJETIVO</div> <div>7. ALCANCE</div> <div>8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</div> <div>8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</div> <div>8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</div> <div>8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</div> <div>8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</div> <div>8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</div> <div>8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</div> <div>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</div> <div>X. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></div> <div>8. INTRODUCCIÓN</div> <div>9. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u></div> <div>10. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u></div> <div>11. <u>PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u></div> <div>12. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u></div> <div>13. <u>SALUD OCUPACIONAL</u></div> <div>6.3. <u>Análisis de Riesgos</u></div> <div>6.4. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u></div> <div>14. <u>FORMATOS</u></div> <div>XI. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></div> <div>XII. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></div> <div>5. PRODUCTOS</div> <div>5.1. Productos Finales</div> <div>5.2. Productos Parciales (Entregables)</div> <div>6. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</div> <div>7. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</div> <div>8. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL INVOLUCRADO EN LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO.</div> <div><u>Acreditación:</u></div> <div>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</div> <div>PUNTAJE TOTAL</div> | <div></div> <div>100.00 PUNTOS</div> |
|---|---|