

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

F24 AS N° 004-2024-MDS/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Socos, a los 09, 10 y 11 días del mes de julio del 2024, en la UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 0166-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRURUYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACCPAPATA, CCOLLCCABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ	Titular	X	Dependencia	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Primer Miembro	Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS	Titular	X	Dependencia	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de julio, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	80
2	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	90
3	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	90
4		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	S/ 370,000.00	99.84
2	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	S/ 372,323.00	99.47
3	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	S/ 373,000.00	99.65
4			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	100.00
2	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	99.38
3	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	99.20
4		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Remype 5% sobre puntaje total	Puntaje Total Con REMYPE
1	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	PT 0.80*80=64	PE 0.20x100=20	PT=64+20=84	4.20	88.20
2	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	PT 0.80*90=72	PE 0.20x99.38=19.88	PT=72+19.88=91.88	4.59	96.47
3	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	PT 0.80*90=72	PE 0.20x99.20=19.84	PT=72+19.84=91.84	4.59	96.43
4						

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	372,323.00	Si	
		No	x

10 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



Presidente Titular
Ing. Fray Fernandez Baeiz



Primer Miembro Titular
Reina Huaman Cardenas



Segundo Miembro Titular
Ronal E. Gutierrez Ataucusi



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO C- EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS/CS-1

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRUYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACOPAPATA, COLLECABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907

EVALUACIÓN DE OFERTAS		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARIMA CIRILO SABINO	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
A	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNO PUNTO CINCO (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 19</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [1.2] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M > [1.2] veces el valor referencial y < [1.2] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	<p>Acredita la experiencia mayor a 1.5 veces valor referencial 60 PUNTOS.</p>	<p>Acredita la experiencia mayor a 1.5 veces valor referencial 60 PUNTOS.</p>	<p>Acredita la experiencia mayor a 1.5 veces valor referencial 60 PUNTOS</p>

B.3		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO		80 PUNTOS		90 PUNTOS		90 PUNTOS			
		<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, de ser posible utilizando las buenas prácticas recomendadas por la Guía del PMBOK, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se acreditará mediante la presentación del plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo con la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones.</p> <p>1. ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:</p> <p>a. Plan de Trabajo del Servicio de Consultoría b. Matriz de asignación de responsabilidades del personal clave c. Cronograma de ejecución de actividades d. Programación GANTT – CPM e. Previas al inicio de la obra f. Durante la ejecución de la obra g. Durante la recepción de la obra h. Durante la liquidación de la obra</p> <p>2. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS (min. Realizar la Organización y Organigrama Estructural).</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Proceso metodológico del proyecto mediante LAST PLANNER SYSTEM (programa maestro, planificación y control intermedia y semanal del proyecto).• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión• Control de Calidad• Control de Plazos• Control Económico de la Obra• Control de Seguridad en Obra• Control de mitigación de impacto ambiental <p>4. PLAN DE RIESGOS</p> <p>a. Plan de Gestión de Riesgos, Identificación de Riesgos, Análisis Cuantitativo de Riesgos, Análisis Cualitativo de Riesgos. b. Plan de Respuesta a los Riesgos, Control de los Riesgos (según directivas OSCE.)</p> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>				<p>40 PUNTOS Desarrolla la metodología 01 Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología 02 Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología 03 Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos</p> <p>Desarrolla la metodología 04 Metodología Eficiente 10 puntos No presenta 0 puntos</p> <p>Nota: Se considera METODOLOGÍA EFICIENTE cuando el o los postores identifiquen detalladamente cada uno de los ítems solicitados</p>				<p>Al respecto, el postor dentro de su oferta presenta la metodología de propuestas (158-237) folios; sin embargo realizada la revisión el postor no presenta el 4. PLAN DE RIESGOS, asimismo en la página 180 en la programación del Gantt - Cpm presenta inconsistencia en el plazo (287 días calendario) Por tal razón le corresponde 20 PUNTOS</p>		<p>Al respecto, el postor dentro de su oferta presenta la metodología de propuestas (193-307) folios; sin embargo realizada la revisión el postor, en la página 197 en cronograma de ejecución de actividades presenta inconsistencia en el plazo (120 días calendarios y 240 días calendario) Por tal razón le corresponde 30 PUNTOS</p>		<p>Al respecto, el postor dentro de su oferta presenta la metodología de propuestas (60-283) folios; sealizada la revisión el postor, en la página 132 en planificar en gestión del cronograma, presenta inconsistencia en el plazo (600 días calendarios y 540 días calendario) Por tal razón le corresponde 30 PUNTOS</p>	
		<p> PRESENTE TITULAR DE LA CONSULTORÍA ING. ROY FERNANDEZ BAEIZ DNI: 70917780</p>		<p> Segundo Miembro Titular PN 8: 44524604 ING. RONAL C. GUTIERREZ ALEVASI</p>											

EVALUACIÓN ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS/CS-1

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRUYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACCPAPATA, CCOLLCCABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907

EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. Y WARI CONSULTORES EIRL	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	CONSORCIO BWE POKKRAS S.A.C.
A	PRECIO		PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
	Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N°7), el presente factor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP$ Oí Donde: I = Oferta. Pi = Puntaje de la oferta a evaluar. Oi = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.	100.000	99.376	99.196
PUNTAJE		TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	100 PUNTOS	99.376 PUNTOS	99.196 PUNTOS

[Signature]
PRESIDENTE TITULAR DELA COMISION
ING. FELY FERNANDEZ BAEIZ
DNI: 70417780.

[Signature]
Primer Miembro Titular
ECOD. Reina Humañ Cárdenas
DNI: 70098964

[Signature]
Segundo Miembro Titular
DNI: 44524604
Ing. Ronald Elmer Gutiérrez Alvarado

ANEXO B- CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS/CS-1

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRUYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACCPAPATA, CCOLLCCABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907

CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR DE SISTEMA DE RIEGO, integrado por CORPORACIÓN DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. y WARI CONSULTORES EIRL	CONSORCIO SAN PABLO, integrado por HKC & CONSTRUCTORA S.A.C. y TORBISCO LIZARMA CIRILO SABINO	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.
	Requisitos: Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de consultoría de obras, especialidad de CONSULTORIA EN OBRAS DE REPRESAS, IRRIGACIONES Y AFINES CON CATEGORIA B a mas. Acreditación: Copia Simple de RNP del postor o consorciados en la categoría requerida.	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Requisitos: CARGO PROFESIÓN 1. SUPERVISOR DE OBRA Ingeniero Civil o Ingeniero Agrícola, Colegiado y Habilitado. 2. INGENIEROS GEÓLOGOS DE OBRA (CANTIDAD: 02) Ingeniero Civil o Ingeniero de Minas o Ingeniero Geólogo, colegiado y habilitado Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento importante este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra.	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ANEXO B- CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-WDS/CS-1

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRUYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACCPAPATA, CCOLLCCABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907


<p>Requisitos:</p> <p>1. SUPERVISOR DE OBRA Experiencia de sesenta (60) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o jefe de Supervisión o la combinación de estos, en la inspección, supervisión o ejecución; en obras de Riego y/o similares</p> <p>2. INGENIEROS GEÓLOGOS DE OBRA (02) Experiencia de veinticuatro (24) meses el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como Especialista y/o Jefe y/o responsable y/o coordinador o la combinación de estos en: Geología y/o Geotecnia y/o suelos en la inspección o supervisión o ejecución; de obras similares.</p> <p>Acreditación:</p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																									
<p>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <p>Requisitos:</p> <table><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>UND</th><th>CANT.</th><th>CONDICIÓN</th></tr><tr><td>01</td><td>Computadora Portátil i7</td><td>Und.</td><td>01</td><td>Propio y/o alquilado</td></tr><tr><td>02</td><td>Impresora</td><td>Und.</td><td>01</td><td>Propio y/o alquilado</td></tr><tr><td>03</td><td>Estación Total</td><td>Und.</td><td>01</td><td>Propio y/o alquilado</td></tr><tr><td>04</td><td>Camioneta Pick Up 4x4</td><td>Und.</td><td>01</td><td>Propio y/o alquilado</td></tr></table> <p>Acreditación:</p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	ITEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT.	CONDICIÓN	01	Computadora Portátil i7	Und.	01	Propio y/o alquilado	02	Impresora	Und.	01	Propio y/o alquilado	03	Estación Total	Und.	01	Propio y/o alquilado	04	Camioneta Pick Up 4x4	Und.	01	Propio y/o alquilado	CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE
ITEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT.	CONDICIÓN																								
01	Computadora Portátil i7	Und.	01	Propio y/o alquilado																								
02	Impresora	Und.	01	Propio y/o alquilado																								
03	Estación Total	Und.	01	Propio y/o alquilado																								
04	Camioneta Pick Up 4x4	Und.	01	Propio y/o alquilado																								


ANEXO B- CALIFICACIÓN DE OFERTAS


ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS/CS-1

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA " MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SUYRURYOCC EN LAS LOCALIDADES DE PACCPAPATA, CCOLLCCABAMBA, PUCALOMA, MARCCARI Y YANAYACU DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2484907

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VECES DEL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o creación y/o mejoramiento, servicio de agua para: sistemas de riego y/o canal de riego y/o riego tecnificado.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO		CALIFICA		CALIFICA


PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ
DE SELECCIÓN
DNI: 70417780
ING. FRAY FERNANDEZ BAEIZ


PRIMER MIEMBRO TITULAR
DNI: 70098964
Econ. Reina Humana Cárdenas


SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
DNI: 44524604
Ing. Ronel Elmer
Gutiérrez Atencasi