

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CS n.°01-AS n.°11-2025-GERESA/LL
----------	-----------------------	----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS n.°11-2025-GERESA/LL, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS CHEPÉN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:	
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES
	Desde: Hasta: Desde: Hasta:
- Para la admisión:	21/03/2025 21/03/2025 14:26 15:35
- Para la evaluación:	25/03/2025 25/03/2025 15:36 15:45
- Para la calificación:	25/03/2025 25/03/2025 15:46 18:59
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/03/2025 28/03/2025 14:50 15:01

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X
				Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
3	JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	CTH INGENIEROS SAC
5	GRUPO AMERINKA S.R.L
6	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
7	ABARIM E.I.R.L.
8	SE CONSTRUTEC E.I.R.L.
9	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.
10	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
11	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
12	OCAMPER S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER
2	CONSORCIO CHEPEN

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS CHEPÉN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE
...	CONSORCIO CHEPEN	

7

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.58 puntos
	PUNTAJE TOTAL		90.58 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		4.53 puntos
	TOTAL		95.11 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO CHEPEN	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		5 puntos
	TOTAL		105 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CHEPEN	105 puntos
2	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	95.11 puntos

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CHEPEN		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CHEPEN	EN LA CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER SOLO EXISTE LA FIRMA UNO DE LOS DUEÑOS DE LA UNIDAD VEHICULAR (BIEN INDIVISO) QUE PRETENDE SER ALQUILADA, HECHO QUE NO EVIDENCIA LA VOLUNTAD DE ALQUILAR EL BIEN DE PARTE DE TODOS LOS PROPIETARIOS.
...	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	EN EL COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL FOLIO 105 SE MENCIONA 02 COMPUTADORAS COMPAC PROCESADOR DC 210, EN EL FOLIO 101 SE OBSERVA LA FACTURA QUE ACREDITA LA PERTENENCIA DE LAS COMPUTADORAS DEL PROMITENTE DEL COMPROMISO DE ALQUILER, DONDE SE DETALLA 04 COMPUTADORAS COMPAC PROCESADOR ATOM DC 510, ANTE ESTA SITUACIÓN SE OBSERVA QUE LA INFORMACION CONTENIDA EN LOS FOLIOS 105 Y 101 ES EXCLUYENTE ENTRE SÍ, ANTE ESTE CASO DE INCONGRUENCIA ES MENESTER INDICAR QUE NO ES UNA FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRESIONES, SI NO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR EN VIRTUD A ELLAS REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL DE LA INFORMACIÓN, ADICIONALMENTE ES NECESARIO MENCIONAR QUE EN LA PAGINA WEB DEL FABRICANTE DE LOS PROCESADORES ATOM (INTEL), NO SE ENCUENTRA REFERENCIA O REGISTRO DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROCESADOR ATOM DC 210, SIN EMBARGO SE PUEDE OBSERVAR QUE EN LA FICHA TÉCNICA DEL PROCESADOR ATON DC 510 SE MENCIONA QUE ESTE PROCESADOR CUENTA CON 04 NÚCLEOS, EN LAS BASES INTEGRADAS SE REQUIERE COMO MÍNIMO 5 NÚCLEOS, NO CUMPLIÉNDOSE ASÍ LA ACREDITACIÓN DEL REQUISITO.

11	DECLARATORIA DE DESIERTO
De acuerdo a los resultados obtenidos, se realiza la declaratoria de desierto.	

12	ACUERDO ADOPTADO
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y declaratoria de desierto. El acuerdo fue adoptado por:	
Unanimidad	X
Mayoría	
Fundamento del voto discrepante	

13	  
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	