

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2024-MDL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE SERVICION DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EN EL CAMINO VECINAL - ACCESO AL CENTRO POBLADO DE SICHIS EN EL DISTRITO DE LOBITOS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" - CODIGO C.U.I N° 2559938.

En la ciudad de Lobitos, siendo las 14:00 horas del día 09 de Julio del 2024, en la oficina del órgano encargado de contrataciones, sito en Nuevo Lobitos Mz A2 Lobitos-Talara; se reúnen los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 068-03-2024-MDL-A, de fecha 04 de marzo de 2024, encargados de conducir el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDL-CS – Primera Convocatoria**, cuyo objeto de la Convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EN EL CAMINO VECINAL - ACCESO AL CENTRO POBLADO DE SICHIS EN EL DISTRITO DE LOBITOS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" - CODIGO C.U.I N° 2559938** ; los mismos que a continuación se detallan:

- **ING. CARLOS ENRIQUE LABAN SEMINARIO.** (PRESIDENTE TITULAR)
- **TEC. WALTER JOSSIMAR ZAPATA BENITES** (MIEMBRO TITULAR)
- **ING VILCHEZ CORREA JUAN RICARDO** (SEGUNDO MIEMBRO)

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es para llevar a cabo la etapa de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, de las ofertas presentadas al procedimiento de selección:

- I. **REGISTRO DE PARTICIPANTES:** Acto seguido se verificó la página web del Sistema Electrónico de contrataciones del Estado (SEACE 3), para ver el registro de los participantes al procedimiento de selección para Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDL-CS (Primera Convocatoria), siendo el detalle:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES: ELECTRONICO EN SEACE:

| Nº | Proveedor con RUC | DNI / CARNÉ | NOMBRE DEL PARTICIPANTE | Fecha de inscripción | Estado | Fecha de inscripción | Fecha de inscripción | Fecha de inscripción |
|----|-------------------|-------------|--------------------------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10039012575 | ESTRADA LOPEZ DE CASTRO ROXANA JANET | 22/06/2024 | Válido | 22/06/2024 | 10039012575 | 🗑️🗑️ |
| 2 | Proveedor con RUC | 10105873650 | VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE | 07/07/2024 | Válido | 07/07/2024 | 10105873650 | 🗑️🗑️ |
| 3 | Proveedor con RUC | 10164300370 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 25/06/2024 | Válido | 25/06/2024 | 10164300370 | 🗑️🗑️ |
| 4 | Proveedor con RUC | 10175354374 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | 06/07/2024 | Válido | 06/07/2024 | 10175354374 | 🗑️🗑️ |
| 5 | Proveedor con RUC | 10181226219 | GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER | 05/07/2024 | Válido | 05/07/2024 | 10181226219 | 🗑️🗑️ |
| 6 | Proveedor con RUC | 10246727819 | CHAHPTI YANQUI LUIS | 07/07/2024 | Válido | 07/07/2024 | 10246727819 | 🗑️🗑️ |
| 7 | Proveedor con RUC | 10267223849 | BUSTAMANTE HARRUFO LUCIO | 01/07/2024 | Válido | 01/07/2024 | 10267223849 | 🗑️🗑️ |
| 8 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA QUEÑAS REYNALDO WILBER | 23/06/2024 | Válido | 23/06/2024 | 10283152079 | 🗑️🗑️ |
| 9 | Proveedor con RUC | 10411563681 | GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO | 02/07/2024 | Válido | 02/07/2024 | 10411563681 | 🗑️🗑️ |
| 10 | Proveedor con RUC | 10770340620 | MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES | 24/06/2024 | Válido | 24/06/2024 | 10770340620 | 🗑️🗑️ |

20 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 / 1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

| No. | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del proveedor | Fecha de inscripción | Estado | Fecha de vencimiento | Valor de la oferta | Valor de la oferta | Valor de la oferta |
|-----|-------------------|-------------|---|----------------------|--------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 11 | Proveedor con RUC | 2026047829 | AHC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AHC INGENIEROS S.A.C. | 22/06/2024 | Válido | 22/06/2024 | 2026047829 | 0.00 | 0.00 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20487493059 | ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. | 05/07/2024 | Válido | 05/07/2024 | 20487493059 | 0.00 | 0.00 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20496188595 | CONCEL S.A.C. | 25/06/2024 | Válido | 25/06/2024 | 20496188595 | 0.00 | 0.00 |
| 14 | Proveedor con RUC | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 25/06/2024 | Válido | 25/06/2024 | 20507201793 | 0.00 | 0.00 |
| 15 | Proveedor con RUC | 20518861604 | MEGACON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 25/06/2024 | Válido | 25/06/2024 | 20518861604 | 0.00 | 0.00 |
| 16 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 24/06/2024 | Válido | 24/06/2024 | 20527236801 | 0.00 | 0.00 |
| 17 | Proveedor con RUC | 20332076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 05/07/2024 | Válido | 05/07/2024 | 20332076774 | 0.00 | 0.00 |
| 18 | Proveedor con RUC | 20355976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 25/06/2024 | Válido | 25/06/2024 | 20355976268 | 0.00 | 0.00 |
| 19 | Proveedor con RUC | 20570601591 | "DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L." | 05/07/2024 | Válido | 05/07/2024 | 20570601591 | 0.00 | 0.00 |
| 20 | Proveedor con RUC | 20600122411 | SERVICIOS MULTIPLES ARIANA EIRL | 01/07/2024 | Válido | 01/07/2024 | 20600122411 | 0.00 | 0.00 |

20 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 11 a 20. Página 2/3

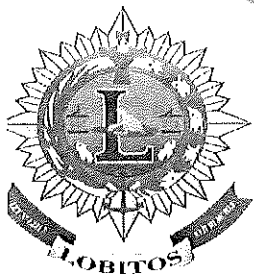
| No. | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del proveedor | Fecha de inscripción | Estado | Fecha de vencimiento | Valor de la oferta | Valor de la oferta | Valor de la oferta |
|-----|-------------------|-------------|---|----------------------|--------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 21 | Proveedor con RUC | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 22/06/2024 | Válido | 22/06/2024 | 20601187761 | 0.00 | 0.00 |
| 22 | Proveedor con RUC | 20601299799 | DE HONG E.I.R.L. | 24/06/2024 | Válido | 24/06/2024 | 20601299799 | 0.00 | 0.00 |
| 23 | Proveedor con RUC | 20602239986 | L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. | 02/07/2024 | Válido | 02/07/2024 | 20602239986 | 0.00 | 0.00 |
| 24 | Proveedor con RUC | 20605993738 | ANNAN E.I.R.L. | 27/06/2024 | Válido | 27/06/2024 | 20605993738 | 0.00 | 0.00 |
| 25 | Proveedor con RUC | 20607941123 | SCYLLA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 22/06/2024 | Válido | 22/06/2024 | 20607941123 | 0.00 | 0.00 |
| 26 | Proveedor con RUC | 20610844775 | TUPEC PERU E.I.R.L. | 23/06/2024 | Válido | 23/06/2024 | 20610844775 | 0.00 | 0.00 |

26 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 21 a 26. Página 3/3

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS - ELECTRÓNICA:

| No. | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del proveedor | Fecha de inscripción | Estado | Fecha de vencimiento | Valor de la oferta | Valor de la oferta | Valor de la oferta |
|-----|-------------------|---|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | 20607941123 | CONSORCIO SCYLLA | 08/07/2024 | 21:00:32 | 20607941123 | 08/07/2024 | 21:20:16 | Enviado | Valido |
| 2 | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 08/07/2024 | 22:47:58 | 20601187761 | 08/07/2024 | 22:48:35 | Enviado | Valido |
| 3 | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 08/07/2024 | 20:53:01 | 20507201793 | 08/07/2024 | 20:53:31 | Enviado | Valido |
| 4 | 20496188595 | CONCEL S.A.C. | 08/07/2024 | 19:30:32 | 20496188595 | 08/07/2024 | 19:56:46 | Enviado | Valido |
| 5 | 10267222849 | BUSTAMANTE HARRUFO LUCIO | 08/07/2024 | 15:50:03 | 10267222849 | 08/07/2024 | 15:50:48 | Enviado | Valido |

5 registros encontrados, mostrando 5 registros, de 1 a 5. Página 1/1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

III. VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS:

A continuación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), procede a descargar del SEACE las ofertas válidas para verificar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de oferta de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|--|--|---|---|--|-------------------|
| N° | Nombre o Razón Social | Datos del Postor (Anexo N° 1) | Representación de quien suscribe la oferta | Declaración Jurada de acuerdo al literal b) del Art. 52 (Anexo N° 2) | Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3) | Declaración de plazo de prestación de prestación de servicio (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5) | Condición |
| | | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | |
| 01 | CONSORCIO SCYLLA | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Admitido (*) |
| 02 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | SI | SI | SI | SI | SI | NO | Admitido (**) |
| 03 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | NO | SI | No Admitido |
| 04 | CONCEL S.A.C | SI | SI | SI | SI | NO | SI | No Admitido (***) |
| 05 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | SI | SI | SI | SI | NO | SI | No Admitido |

IV. VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS:

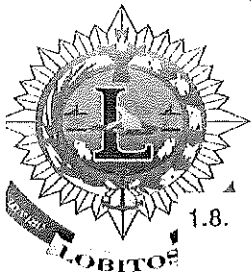
A continuación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), procede a descargar del SEACE las ofertas válidas para verificar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de oferta de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE:

1. CONCEL S.A.C., JELCH INGENIEROS E.I.R.L. Y LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas de los postores descritos, no cumplen a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de SESENTA (60) días calendario, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Importante

En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.

Nótese que, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, las actividades comprenden, además de la supervisión, la liquidación del contrato de obra, tal como permite la norma y también las bases estandarizadas.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).

(...)"

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En esa línea, se puede verificar que, en las bases, el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, se consignó que el plazo de prestación de la consultoría es de 60 días calendario, que comprende la ejecución de la obra (60 días calendario) y el plazo para las actividades de liquidación de la obra, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209, del Reglamento de Contrataciones del Estado.

Para mejor análisis, es preciso reproducir un extracto del anexo 4, plazo de prestación, presentado por los postores en mención:

CONCEL S.A.C.

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 60 días calendario.

La propuesta ECONOMICA presentada por la Empresa CONCEL SAC, SUPERA LOS LIMITES ESTABLECIDOS Y PERMITIDOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS DE ACUERDO A LEY ; DECLARANDOLA ESTE COMITÉ POR UNANIMIDAD LA NO ADMISION DE LA MISMA.

ANEXO 6

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDL-CS
Presente. -

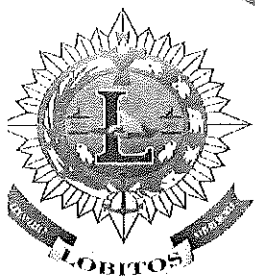
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

| ANEXO 6 | | | | |
|------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
| DESCRIPCION DEL OBJETO | N° DE PERIODOS DE TIEMPO | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL OFERTA ECONOMICA |
| Supervisión de Obra | 60 | días | S/ 3,026.32 | S/ 181,559.06 |
| Liquidación de Obra | | | | S/ 29,163.76 |
| | | | | S/ 201,867.84 |

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, puentes y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

CAJAMARCA, 08 DE JULIO DEL 2024

Concel
ANEXO 6



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección el plazo de 60 (sesenta) días calendario para Supervisión de obra

LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra, objeto del presente procedimiento de selección, en el Plazo de SESENTA (60) días calendario, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Como se puede ver, los postores, en su anexo 4 - plazo, se comprometieron a realizar solamente la supervisión de la obra, en el plazo de 60 días, sin hacer ninguna referencia a lo que corresponde a la liquidación, y en el caso del postor LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO, solo optó por hacer una reproducción de lo indicado en las bases, respecto al numeral 209.3 del Art. 209. del Reglamento de la Ley de Contrataciones, sin precisar los días que se compromete para esta actividad vinculada al objeto de la contratación.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

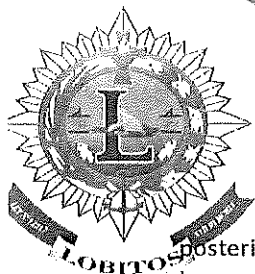
Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra; (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación”.

“Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas”.

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

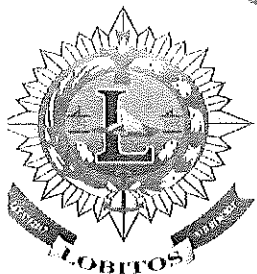
209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Es así que, los postores tenían la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, A CONVENIENCIA DE ESTE, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

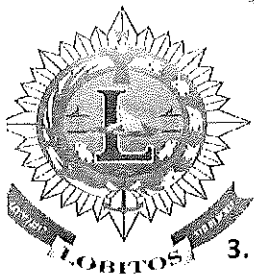
Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).

En consecuencia, debido a que las ofertas de los postores no fueron objetivas, claras ni congruentes, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

2. CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

3. CONSORCIO SCYLLA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | |
|---------------------------------------|---|------------|
| POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONDICIÓN |
| CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C. | Cumple con dos veces el valor referencial | Calificada |
| CONSORCIO SCYLLA | Cumple con dos veces el valor referencial | Calificada |

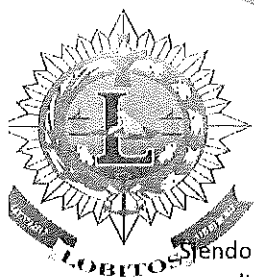
VI. FACTORES DE EVALUACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

| FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO | | | | | |
|---------------------------------------|---|---------|--|---------|-----------------------|
| POSTOR/OFERTA | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PUNTAJE | METODOLOGÍA PROPUESTA | PUNTAJE | TOTAL PUNTAJE TÉCNICA |
| CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C. | ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL | 80.00 | NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA (*) | 00 | 80 |
| CONSORCIO SCYLLA | ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL | 80.00 | DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA | 20 | 100 |

(*) Respecto al no desarrollo adecuado de la metodología del postor, se precisa que el postor presentó su diagrama GANTT, como parte de su metodología propuesta, sin embargo, se observa que en aquella, contiene

de recepción y liquidación de obra, lo cual resulta no solamente incongruente, sino también incierto, ya que la recepción de la obra forma parte de las actividades del consultor de obra (Supervisor), ya que la liquidación de obra, es una actividad completamente independiente, y se realiza según lo estipulado en el numeral 209.3 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro del plazo allí previsto, siendo entonces que este plazo, es única y exclusivamente, para la liquidación de la obra, en caso el contratista no la presente en el plazo previsto.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

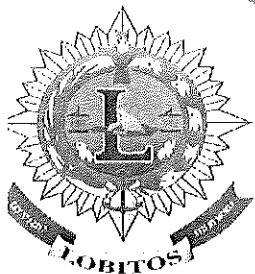
Siendo así, y siendo esta actividad, una de cumplimiento obligatorio, no solamente porque así se requirió en el expediente de contratación (Términos de Referencia y Bases Integradas), sino que, el mismo postor se obligó a llevarlo a cabo, en su Anexo N° 4 Plazo de Ejecución, siendo que, lo que oferta, son actividades de recepción y liquidación de obra, LO CUAL NO SE CONDICE CON LA REALIDAD NI CON LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 4 – PLAZO DE EJECUCIÓN.

| | | |
|----|---|---------|
| 44 | Continuación del plazo contractual de obra y servicio de consultoría de supervisión | 60 días |
| 45 | Recepción de la Solicitud de término de las Obras | 0 días |
| 46 | FASE 3: ACTIVIDADES PARA LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN FINAL DE LA OBRA. | 60 días |
| 47 | Actividades Recepción y de Liquidación de la Obra | 60 días |
| 48 | FIN | 0 días |

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

De similar forma lo define el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS

LOBITOS, BALNEARIO DE LA PAZ

Ley N° 12217

Sumilla: *"(...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."*

Siendo así, se precisa que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, precisas y congruentes entre sí, de modo tal que el comité de selección pueda identificar lo que se oferta sin incurrir en interpretaciones, toda vez que, no es responsabilidad de este Colegiado esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino, aplicar lo establecido en las bases integradas.

Por tal motivo, este Colegiado, considera no válida la metodología propuesta de este postor, no otorgándole puntaje por los motivos antes señalados.

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor CONSORCIO SCYLLA, pasando a verificar y evaluar el factor precio.

sin otro punto que tratar y siendo las 19:00: Hrs. del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presente acta, a fin de poder apertura la oferta económica. Acordando reanudar el presente acto el día 10 a horas 11:00 am.

Firmando en señal de conformidad:


ING CARLOS ENRIQUE LABAN SEMINARIO
PRESIDENTE DEL COMITÉ


SR, WALTER J. ZAPATA BENITES
PRIMER MIEMBRO


ING JUAN R. VILCHEZ CORREA
SEGUNDO MIEMBRO