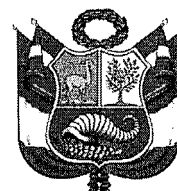




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 07-2024-MDVLH-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD.

SIENDO LAS 04:00 HORAS DEL DIA 21 DE JUNIO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, PARA LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDVLH-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD.

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTES INSCRITOS

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-MDVLH-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD", CON CUI N°2641724

Nro. Dan	Descripción del Dan	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD", CON CUI N°2641724			
20481561001	EMPRESA ARCOS EIRL	31/05/2024	00:21:01	Electronico
20539790171	WILITOR S.A.C	31/05/2024	15:02:20	Electronico
20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	31/05/2024	15:41:03	Electronico
20601258171	CONSORCIO JIRETH	31/05/2024	18:26:08	Electronico
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	31/05/2024	18:49:34	Electronico
20600276264	CONSORCIO SEGA	31/05/2024	18:55:15	Electronico
20602126120	QURMAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/05/2024	19:29:41	Electronico
20539807162	CONSORCIO JUVENTUD	31/05/2024	20:11:29	Electronico
20605205501	CONSORCIO LIBERTAD	31/05/2024	20:26:07	Electronico
20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	31/05/2024	20:44:04	Electronico
20274419637	CONSORCIO SANTIAGO	31/05/2024	20:56:27	Electronico
20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	31/05/2024	22:21:13	Electronico
20552908903	CONSORCIO SUR	31/05/2024	23:44:01	Electronico
20481924244	CONSORCIO LOS JARDINES	31/05/2024	23:58:23	Electronico



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDVLH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD", CON CUI N°2641724

No. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD", CON CUI N°2641724			
20481561001	EMPRESA ARCOS EIRL	31/05/2024	00:21:01	Electronico
20539790171	WILITOR S.A.C	31/05/2024	15:02:20	Electronico
20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	31/05/2024	15:41:03	Electronico
20601258171	CONSORCIO JIRETH	31/05/2024	18:26:08	Electronico
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	31/05/2024	18:49:34	Electronico
20600276264	CONSORCIO SEGA	31/05/2024	18:55:15	Electronico
20602126120	QUIRMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/05/2024	19:29:41	Electronico
20539807162	CONSORCIO JUVENTUD	31/05/2024	20:11:29	Electronico
20605205501	CONSORCIO LIBERTAD	31/05/2024	20:26:07	Electronico
20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	31/05/2024	20:44:04	Electronico
20274419637	CONSORCIO SANTIAGO	31/05/2024	20:56:27	Electronico
20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	31/05/2024	22:21:13	Electronico
20552908903	CONSORCIO SUR	31/05/2024	23:44:01	Electronico
20481924244	CONSORCIO LOS JARDINES	31/05/2024	23:58:23	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos obligatorios para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

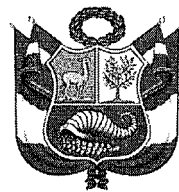
II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. EMPRESA ARCOS E.I.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el presupuesto y la estructura de su oferta económica, técnica y económicamente no cumple, debido a lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como cuestión previa, es preciso traer a colación lo indicado en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019 Modificadas en marzo 2019, junio 2019, diciembre 2019, julio 2020, julio y diciembre del 2021, septiembre y octubre del 2022, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo 1, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea legible.

Así mismo, al momento de publicar el archivo que contiene la oferta, el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE-, advierte sobre este hecho, con el siguiente mensaje:

**Está a punto de enviar su oferta/expresión de interés en forma definitiva.
Recuerde que es responsabilidad del postor verificar que el archivo pueda
ser descargado y su contenido sea legible.¿Está seguro que desea
continuar con esta acción?**

Aceptar **Cancelar**

En ese orden de ideas, es necesario reproducir el presupuesto ofertado por el postor, se encuentra total y completamente ilegibles, las partidas, unidades de medida, metrados, precios unitarios y sub totales, tal como se aprecia a continuación:

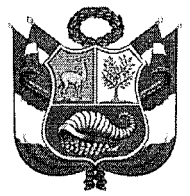
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



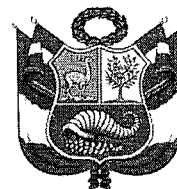
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Proyecto	0106385	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD"			
Centro	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA				
Edif.	LA LIBERTAD - TRUJILLO - VICTOR LARCO HERRERA				
		Costo			01047524
Item	Descripción	Und	Cantidad	Precio Si.	Parcial Si.
01	OBRAS PROVISIONALES				15,481.44
01.01	OFICINA Y ALMACEN DE OBRAS	m ²	2.50	350.00	750.00
01.02	CASETA DE GUARDIANA	m ²	3.00	160.00	480.00
01.03	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA 360x90	uno	1.00	1,054.40	1,054.40
01.04	CERCO PROVISIONAL DE MALLA NEGRA	m	431.86	29.19	11,992.07
01.05	SERVICIOS HIGIENICOS POR VIAL PARA LA OBRA	m ³	2.00	760.00	1,520.00
02	OBRAS PRELIMINARES				10,836.28
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO	m ²	3,423.04	1.93	6,606.47
02.02	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE MAQUINARIA EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	uno	1.00	1,500.00	1,500.00
02.03	ALÍE TERRESTRE	pa	1.00	1,421.00	1,421.00
02.04	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO PRELIMINAR	m ²	1,423.24	1.32	1,879.55
03	SEGURIDAD Y SALUD				18,372.83
03.01	PLAN DE SEGURIDAD	uno	1.00	1,670.00	1,670.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	uno	1.00	1,420.00	1,420.00
03.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	uno	1.00	3,361.00	3,361.00
03.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	uno	1.00	1,879.83	1,879.83
04	LOSA MULTIDEPORTIVA DE CONCRETO N°01				41,318.32
04.01	RESANES				164.31
04.01.01	RESANE DE LOSA DE CONCRETO	m	4.00	36.00	144.00
04.02	CARPINTERIA METALICA				3,380.00
04.02.01	SUBMINISTRO E INSTALACIÓN DE TABLERO DE BASQUETEBOL MALLA	uno	2.00	2,160.00	4,320.00
04.02.02	SUBMINISTRO E INSTALACIÓN DE PARANTES DE VOLEYBOL MALLA	uno	2.00	1,660.00	3,320.00
04.03	PINTURA				16,831.24
04.03.01	PINTURA EN LOSA DE CONCRETO	m ²	624.00	24.83	15,497.92
04.03.02	PINTADO DE GRACAS	m ²	80.40	21.00	1,688.32
04.04	INSTALACIONES ELECTRICAS				18,320.65
04.04.01	CANALIZACIONES Y CONDUITOS				7,358.15
04.04.01.01	TUBERIA PVC SANITARIA 1/2" A 2"	m	190.00	38.61	7,335.90
04.04.02	CONDUCTORES Y CABLES				7,356.90
04.04.02.01	CABLE VVY 2-10/0-1/2 MM ² + 10/0/2 MM ² (1)	m	150.00	37.42	5,613.00
04.04.03	ARTIFACTOS DE ILUMINACIÓN Y ACCESORIOS				3,326.60
04.04.03.01	ILUMINACIÓN PARA ALUMBRADO DE CANCHAS	uno	1.00	318.00	318.00
04.04.03.02	BASE PORTA REFLECTOR DE MATERIAL GALVANIZADO 150x150	uno	1.00	210.00	210.00
05	CANCHA DE GRAS SINTETICO N°01				100,000.00
05.01	TRABAJOS PRELIMINARES				73.84
05.01.01	DESMONTE DE VARIOS DE PUERTA	uno	1.00	73.84	73.84
05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				43,420.76
05.02.01	EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NATURAL	m ³	181.37	32.14	5,850.00
05.02.02	NIVELACIÓN Y COMPLETACIÓN NIVEL DE SUPERFICIE	m ²	123.90	4.77	5,909.00
05.02.03	RELLENO CON HERRAMIENTAS	m ³	70.50	59.93	4,205.25
05.02.04	RELLENO CON HERRAMIENTAS	m ³	70.50	51.85	3,635.44
05.02.05	COMPACTACIÓN DE HERRAMIENTAS	m ³	503.00	1.00	503.00
05.02.06	COLACIÓN DE HERRAMIENTAS	m ³	503.00	41.00	20,623.00
05.02.07	ILUMINACIÓN MATERIAL EN TERRENO DE MAQUINARIA 150x150	m ³	181.37	22.00	3,990.14
05.03	PINTURA				4,804.50
05.03.01	PINTADO DE GRACAS	m ²	54.45	21.00	1,143.45
05.03.02	PINTADO DE SUPERFICIE	m ²	1,633.32	21.00	34,299.74
05.04	MALLA OMPICA				32,492.86
05.04.01	PROTECTOR METALICO				32,492.86
05.04.01.01	PROTECTOR METALICO	uno	1.00	50.00	50.00
05.04.01.02	SUBMINISTRO E INSTALACIÓN DE MALLA OMPICA 100x100	m	100.00	202.00	20,200.00
05.04.01.03	PUERTAS METALICAS	uno	1.00	1,600.00	1,600.00
05.05	INSTALACIONES ELECTRICAS				21,581.18
05.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				4,308.22
05.05.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	2.00	2,154.11	4,308.22

EMPRESA S.A. S.R.L.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

En esta misma condición, se encuentra todo el presupuesto, de folios 8 al 15.

Como es de notar, muchas de las partidas se encuentran ilegibles, lo que es peor, los precios unitarios y parciales, no se pueden apreciar con exactitud que monto han ofertado.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De manera más precisa, respecto a la ilegibilidad de la oferta económica, lo ha definido la Resolución N° 2178-2019-TCE-S2, en la que advierte lo siguiente:

"(...) esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)"

Así también lo ha determinado en Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0358-2023-TCE-S5, la misma que, en sus fundamentos 52, 53 y 59, manifiestan lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

52. Conforme se ha demostrado, la oferta registrada en el SEACE por el Adjudicatario contiene documentación (desagregado de partidas) en la cual se consignó información, relacionada a los metrados, precios unitarios y subtotales, que no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible.
53. En tal sentido, esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra).
59. En consecuencia, de conformidad con lo analizado en este punto, corresponde declarar **fundado** este extremo del recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, y **revocar la admisión** de la oferta presentada por el Adjudicatario. Asimismo, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección a favor del Adjudicatario.

En consecuencia, este colegiado no podría validar esta oferta (que técnica y económicamente no tiene sustento) debido a que, por la incertidumbre que genera, no se podría tener certeza de todas las partidas, unidades de medida, metrados, precios unitarios y sub totales de la oferta económica, más aún, si se debe tener en cuenta que es responsabilidad del postor presentar en su oferta de manera legible, sin que esta la genere dudas o incertidumbre al Colegiado, que no tiene por qué hacer interpretaciones ni esclarecer alguna ambigüedad.

Siendo así, y por la duda razonable que incumpliría la finalidad pública que persigue y protege la Entidad; la que está referida a que las obras se ejecuten con las mejores condiciones de calidad, que repercutan positivamente en la vida de los ciudadanos, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

2. WILITOR S.A.C

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

3. CONSORCIO SECHAVI SRL

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral

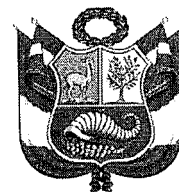
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender es preciso abocarnos a lo indicado en las bases integradas, respecto a valor referencial de la convocatoria, así tenemos lo siguiente:

[Firmas manuscritas]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a S/ 1,068,340.68 (Un millón sesenta y ocho mil trescientos cuarenta con 68/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de abril del 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1,068,340.68 (Un millón sesenta y ocho mil trescientos cuarenta con 68/100 soles) incluido IGV	S/ 961,506.62 (Novecientos sesenta y un mil quinientos seis con 62/100 soles)	S/ 1,175,174.74 (Un millón ciento setenta y cinco mil ciento setenta y cuatro con 74/100 soles)

Así tenemos que, el límite inferior de la presente convocatoria es por la suma de S/ 961,506.62.

Ahora bien, para el caso, resulta necesario reproducir la oferta económica del postor, como a continuación se muestra:

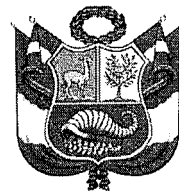
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD - LA POZA DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"	S/ 961,506.62
TOTAL	S/ 961,506.62

(MONTO TOTAL DE LA OFERTA: NOVECIENTOS SESNTA Y UN MIL QUINIENTOS SEIS Y 62/100 SOLES).

El precio de la oferta **SOLES** todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

TRUJILLO 31 DE MAYO DEL 2024

CONSORCIO SECHAVI S.R.L.

Serafin Chacon Avila
GERENTE GENERAL

CONSORCIO SECHAVI SRL
SERAFIN CHACON AVILA
GERENTE GENERAL

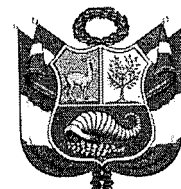
CONSORCIO SECHAVI S.R.L.

Serafin Chacon Avila
GERENTE GENERAL

ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				14,781.31
01.01	OFICINA Y ALMACEN DE OBRAS	mes	2.50	270.00	675.00
01.02	CASETA DE GUARDIANA	m2	3.00	135.00	405.00
01.03	CARTEL DE OBRA 3.60x5.00	und	1.00	1,219.01	1,219.01
01.04	CERCO PROVISIONAL DE MANTA NEGRA	m	401.88	28.81	10,774.80
01.05	SERVICIOS HIGIENICOS PORTATIL PARA LA OBRA	mes	2.50	675.00	1,687.50
02	OBRAS PRELIMINARES				8,785.00
02.01	LIMPIEZA DEL TERRENO	m2	3,403.04	0.93	3,154.82
02.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	1,350.00	1,350.00
02.03	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	1,278.92	1,278.92
02.04	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	3,403.04	1.17	3,981.56
03	SEGURIDAD Y SALUD				5,290.30
03.01	PLAN DE SEGURIDAD	glb	1.00	1,500.00	1,500.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1.00	3,082.59	3,082.59
03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00	3,015.76	3,015.76
03.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	glb	1.00	1,688.00	1,688.00
04	LOSA ABILITADORA DE CONCRETO N° 01				37,544.42
04.01.01	RESANE DE LOSA DEPORTIVA	m	4.50	32.99	148.43



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA CONSORCIO SECHAM S.R.L.
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007/2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Sergio Chacon Avila
GERENTE GENERAL

	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO DE BASQUET(ING. MALLA)	und	2.00	1 944.00	3 888.00
04 02 02	SUMINISTRO E INSTALACION DE PARANTES DE VOLEY(ING. MALLA)	und	2.00	792.00	1 404.00
					15 145.12
04 03 01	PINTURA EN LOSA DE CONCRETO	m2	524.36	22.17	13 840.19
04 03 02	PINTADO DE GRADAS	m2	56.48	19.67	1 107.93
					16 955.87
					7 127.06
04 04 01 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	195.00	36.55	7 127.06
					5 567.21
04 04 02 01	CABLE NYY 2-1x15 mm2 NH80 + 1x16mm2 NH80 (T)	m	135.00	33.00	5 507.21
				0.00	3 261.60
04 04 03 01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE CANCHA	und	6.00	313.20	2 505.60
04 04 03 02	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20m)	und	4.00	189.00	756.00
					95 721.19
					21.46
05 01 01	DESMONTAJE DE MARCOS DE PUERTA	und	1.00	21.46	21.46
					39 068.78
05 02 01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	151.17	28.93	4 372.74
05 02 02	NIVELACION Y COMPACTADO A NIVEL DE SUB-RASANTE	m2	503.90	3.84	1 936.49
05 02 03	RELLENO CON HORMIGON 0.15CM	m3	75.58	50.34	3 804.87
05 02 04	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	75.58	46.44	3 510.40
05 02 05	COMPACTACION CON AFIRMADO	m2	503.90	3.67	1 850.32
05 02 06	COLOCACION DE GRASS SINTETICO	m2	503.90	39.67	19 990.72
05 02 07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	181.40	19.86	3 603.15
					4 323.55
05 03 01	PINTADO DE GRADAS	m2	56.48	19.67	1 111.19
05 03 02	PINTADO DE SOBRECIMIENTO	m2	153.00	19.67	3 012.75
					29 243.57
					29 243.57
05 04 01 01	ANCLAJE COLUMNA METALICA	und	17.00	50.81	863.69
05 04 01 02	SUMINISTRO Y COLOCACION DE MALLA OLIMPICA	m	103.00	262.88	27 074.89
05 04 01 03	PUERTAS METALICAS	und	1.00	1 305.00	1 305.00
					19 225.06
					4 417.44
05 05 01 01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	124.41	1.93	239.61
05 05 01 02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS DE RED ELECTRICA	m	124.41	7.71	959.57
05 05 01 03	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	124.41	4.63	575.52
05 05 01 04	CAMA DE ARENA	m	124.41	5.51	685.25
05 05 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m	124.41	4.29	534.09
05 05 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	71.65	19.80	1 423.38
					6 009.02
05 05 02 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	164.41	36.55	6 009.02
					5 537.00
05 05 03 01	CABLE NYY 2-1x15 mm2 NH80 + 1x16mm2 NH80 (T)	m	164.41	33.00	5 537.00
					3 261.60
05 05 04 01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE CANCHAS	und	8.00	313.20	2 505.60
05 05 04 02	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20m)	und	4.00	189.00	756.00
					3 338.37
05 06 01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ARCO METALICO DE FUTBOL	und	2.00	1 669.19	3 338.37
					280 419.31
					13 289.18
06 01 01	DEMOLICION DE PISCINA	m2	390.00	18.77	7 321.85
06 01 02	DEMOLICION DE SOBRECIMENTOS Y MURO DE PISCINA	m3	36.29	32.82	1 191.15



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

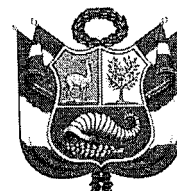
CONSORCIO TECNOLÓGICO S.A. 52

Samuel Chao Anile
DEPUTY GENERAL

06.01.03	DEMOLICION DE VEREDAS, $a=0.10$ m	m2	62.00	18.77	1,163.99
06.01.04	DEMOLICION DE SARDINELES	m	96.00	13.14	1,248.30
06.01.05	DEMOLICION DE POSTES DE ILUMINACION DE PISCINA	und	8.00	184.14	1,313.14
06.01.06	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D mn 10km	m3	52.90	19.86	1,050.75
	MOVIMIENTO DE TIERRAS				97,648.15
06.02.01	EXCAVACION C/MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL	m3	292.00	19.32	5,642.32
06.02.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO (PARA LA PISCINA)	m3	58.50	39.55	2,314.49
06.02.03	NIVELACION Y COMPACTADO A NIVEL DE SUB-RASANTE	m2	975.00	3.84	3,746.93
06.02.04	RELLENO CON HORMIGON 0.15CM	m3	204.75	50.34	10,306.50
06.02.05	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	204.75	46.44	9,508.59
	COMPACTACION DE AFIRMADO	m2	1,365.00	3.67	5,012.28
06.02.06	COLOCACION DE GRASS SINTETICO	m2	1,385.00	39.67	54,152.28
06.02.07	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D mn 10km	m3	350.64	19.86	6,964.76
					25,073.57
06.03.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,286.77
06.03.01.01	EXCAVACION C/MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL	m3	17.40	19.32	336.22
06.03.01.02	RELLENO CON MATERIAL DE PRESTAMO (PARA LAS GRADERIAS)	m3	21.50	71.43	1,535.81
06.03.01.03	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D mn 10km	m3	20.88	19.86	414.74
	CONCRETO SIMPLE				3,885.40
06.03.02.01	CIMIENTO C H=1.10 + 30% P.G.	m3	17.40	223.30	3,885.40
	CONCRETO AFIRMADO				18,901.40
06.03.03.01	SOBRECIMIENTO AFIRMADO				7,091.16
06.03.03.01.01	CONCRETO $f_c=210$ kg/cm2 - SOBRECIMIENTO	m3	7.08	464.90	3,291.52
06.03.03.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOBRECIMENTOS	m2	47.19	47.05	2,220.38
06.03.03.01.03	ACERO CORRUGADO $FY=4200$ kg/cm2 GRADO 80	kg	322.56	4.90	1,579.25
	GRADAS				11,810.24
06.03.03.02.01	CONCRETO $f_c=210$ kg/cm2 - GRADAS	m3	8.90	464.90	3,207.84
06.03.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN GRADAS	m2	101.46	47.05	4,773.90
06.03.03.02.03	ACERO CORRUGADO $FY=4200$ kg/cm2 GRADO 80	kg	431.76	4.90	2,113.90
06.03.03.02.04	PULIDO DE GRADAS	m2	25.80	18.73	483.21
06.03.03.02.05	TARRAJE DE GRADAS	m2	3.88	21.15	82.06
06.03.03.02.06	PINTADO DE GRADAS	m2	56.80	19.67	1,117.48
06.03.03.02.07	BRUNADO $a=1.00$ cm	m	41.65	0.77	31.86
	MAQUINARIA				88,868.14
06.04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,341.36
06.04.01.01	EXCAVACION C/MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL	m3	54.25	19.32	1,048.27
06.04.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D mn 10km	m3	65.10	19.86	1,293.08
	CONCRETO SIMPLE			0.00	12,657.96
06.04.02.01	SOLADO C.H=1.8	m2	77.50	29.35	2,274.55
06.04.02.02	CIMIENTO C H=1.10 + 30% P.G.	m3	46.50	223.30	10,383.40
	CONCRETO AFIRMADO				30,515.05
06.04.03.01	SOBRECIMIENTO AFIRMADO				30,515.05
06.04.03.01.01	CONCRETO $f_c=210$ kg/cm2 - SOBRECIMIENTO	m3	26.52	464.90	13,259.06
06.04.03.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOBRECIMENTOS	m2	285.20	47.05	13,419.23
06.04.03.01.03	ACERO CORRUGADO $FY=4200$ kg/cm2 GRADO 80	kg	783.65	4.90	3,836.75
	PROTECTOR METALICO				43,353.77
06.04.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MALLA OLIMPICA - 155ml	m	155.00	262.86	40,743.77
06.04.04.02	PUERTAS METALICAS	und	2.00	1,305.00	2,610.00
	VEREDAS				5,972.72
06.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,353.91
06.05.01.01	EXCAVACION C/MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL	m3	11.87	19.32	229.36
06.05.01.02	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	11.87	46.44	551.24
06.05.01.03	COMPACTACION DE AFIRMADO	m2	79.10	3.67	290.46
06.05.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D mn 10km	m3	14.24	19.86	282.85



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

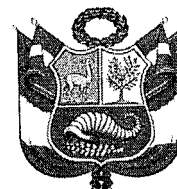
CONSORCIO BECHAN S.R.L.

Servicio Checon Avila
Gerente General

06 05 02 01	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN VEREDAS (E=10cm)	m2	79.10	42.59	3,358.71
06 05 02 02	CONCRETO PARA UNA DE VEREDAS DE Fc=175 KG/CM2	m3	0.50	375.09	338.48
06 05 02 03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN VEREDAS	m2	15.00	49.39	740.88
06 05 02 04	CURADO DE VEREDAS	m2	79.10	1.11	87.56
06 05 02 05	JUNTA DE DILATACION DE ASFALTO EN VEREDA CADA TRES METROS e=1"	m	18.50	4.40	83.18
					7,981.60
					1,418.90
06 06 01 01	EXCAVACION DE ZANJA PARA SARDINELES	m	152.00	8.26	1,255.82
06 06 01 02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	8.21	19.86	163.08
					5,694.02
06 06 02 01	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN SARDINEL	m3	8.84	375.09	2,572.47
06 06 02 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SARDINEL 0.15X0.30 m	m2	91.20	29.93	2,729.99
06 06 02 03	CURADO EN SARDINEL	m	152.00	1.16	176.47
06 06 02 04	JUNTAS DE DILATACION DE ASFALTO CADA 3 METROS, e=4cm	m	50.00	4.30	215.10
					868.60
06 06 03 01	PINTADO AMARILLO DE SARDINEL	m	152.00	5.72	868.68
					37,113.52
					8,144.81
06 07 01 01	TRAZO Y REPLANTO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	173.06	1.93	333.31
06 07 01 02	EXCAVACION MANUAL EN ZAJA DE RED ELECTRICA	m	173.06	7.71	1,334.81
06 07 01 03	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	173.06	4.63	800.58
06 07 01 04	CAMA DE ARENA	m	173.06	5.51	953.21
06 07 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m	173.06	4.29	742.95
06 07 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	99.68	19.86	1,979.94
					8,518.11
06 07 02 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	233.06	36.55	8,518.11
					7,848.98
06 07 03 01	CABLE NYY 2-1x16 mm2 NH80 + 1X16mm2 NH60 (TI)	m	233.06	33.66	7,848.99
					14,601.60
06 07 04 01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE CANCHAS	und	18.00	313.20	5,637.60
06 07 04 02	SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE ACERO GALVANIZADO PARA ALUMBRADO	und	6.00	1,305.00	7,830.00
06 07 04 03	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20m)	und	6.00	189.00	1,134.00
					4,473.03
06 08 01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ARCO METALICO DE FUTBOL	und	2.00	1,659.19	3,338.37
06 08 02	SUMINISTRO DE TACHOS DE PLASTICO	und	3.00	223.97	671.90
06 08 03	REUBICACION DE POSTE DE LUZ	und	1.00	462.76	462.76
					68,262.48
					35,114.67
07 01 01	EXCAVACION C/MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL	m3	141.11	19.32	2,728.67
07 01 02	NIVELACION Y COMPACTACION A NIVEL DE SUB-RASANTE	m2	470.35	3.84	1,807.67
07 01 03	RELLENO CON HORMIGON 0.15CM	m3	70.56	50.34	3,551.78
07 01 04	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	70.56	46.44	3,276.81
07 01 05	COMPACTACION DE AFIRMADO	m2	470.38	3.67	1,727.24
07 01 06	COLOCACION DE GRASS SINTETICO	m2	470.38	39.67	18,660.92
07 01 07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	109.34	19.86	3,363.00
					4,587.10
					815.27
07 02 01 01	EXCAVACION DE ZANJA PARA SARDINELES	m	87.33	8.26	721.52
07 02 01 02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	4.72	19.86	93.75
					3,272.73
07 02 02 01	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN SARDINEL	m3	3.93	375.09	1,475.04



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024 MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSORCIO SECHAM S.R.L.

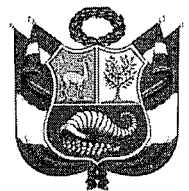
090

Sergio Checon Avila
GERENTE GENERAL

07 02 02 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SARDINEL 0.15X0.30 m	m2	52.40	29.93	1,558.54
07 02 02 03	CURADO EN SARDINEL	m	87.33	1.16	101.38
07 02 02 04	JUNTAS DE DILATACION DE ASFALTO CADA 3 METROS, e=4cm	m	29.00	4.30	124.78
					489.09
07 02 03 01	PINTADO AMARILLO DE SARDINEL	m	87.33	5.72	489.09
					22,079.28
					3,824.46
07 03 01 01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	107.71	1.93	207.45
07 03 01 02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS DE RED ELECTRICA	m	107.71	7.71	830.77
07 03 01 03	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	107.71	4.63	498.27
07 03 01 04	CAMA DE ARENA	m	107.71	5.51	593.27
07 03 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m	107.71	4.29	462.40
07 03 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	62.04	19.66	1,232.30
					5,398.65
07 03 02 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	147.71	36.55	5,398.65
					4,974.58
07 03 03 01	CABLE NYY 2-1x15 mm2 NH80 + 1X15mm2 NH80 (T)	m	147.71	33.68	4,974.58
					8,481.60
07 03 04 01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE ZONA DE JUEGOS	und	8.00	313.20	2,505.60
07 03 04 02	SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE ALUMBRADO PARA ZONA DE JUEGOS	und	4.00	1,305.00	5,220.00
07 03 04 03	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20m)	und	4.00	189.00	756.00
					5,981.40
07 04 01	REUBICACION DE JUEGOS PARA NIÑOS	und	3.00	585.00	1,755.00
07 04 02	MANTENIMIENTO DE JUEGOS RECREATIVOS	und	3.00	658.80	1,976.40
07 04 03	SUMINISTRO E INSTALACION DE JUEGO DE COLUMBIOS	und	1.00	2,250.00	2,250.00
					77,880.83
					1,726.12
08 01 01	LIMPIEZA DE AREA A TRABAJAR	m2	59.84	0.96	57.83
08 01 02	DESMONTAJE DE PROTECTORES METALICOS DE VENTANAS	und	5.00	17.17	85.86
08 01 03	DESMONTAJE DE MARCOS DE PUERTA DE MADERA	und	5.00	21.46	107.28
08 01 04	PICADO Y RETIRO DE ENCHAPES EN PARED	m2	16.00	15.16	344.90
08 01 05	PICADO Y RETIRO DE TARRAJEO RAYADO O PRIMARIO EN PARED	m2	18.00	15.16	344.90
08 01 06	PICADO Y RETIRO DE ENCHAPES EN PISOS	m2	33.36	19.16	639.21
08 01 07	RETIRO DE COBERTURA DE LADRILLO PASTELERO DETERIORADO	m2	10.08	8.21	82.74
08 01 08	RETIRO DE VENTANAS DE VIDRIO / INC MARCO DE ALUMINIO	m2	7.75	8.21	63.61
					34,812.46
					1,062.17
08 02 01 01	TARRAJEO RAYADO O PRIMARIO C/MORTERO 1:5 E=1.5cm	m2	18.00	25.59	460.57
08 02 01 02	DERRAME EN VENTANAS Y PUERTAS E=1.5cm	m	29.00	20.75	601.61
					1,335.37
08 02 02 01	ENCHAPADO DE PORCELANATO 60X60cm	m2	18.00	74.19	1,335.37
					2,474.86
08 02 03 01	PISO DE PORCELANATO 60X60cm	m2	33.36	74.19	2,474.86
					591.18
08 02 04 01	LADRILLO PASTELERO 0.25x0.25x0.03 m. ASENTADO CON MORTERO 1:4	m2	10.05	58.82	591.18
					13,455.00
08 02 05 01	SUMINISTRO E INSTALACION DE P1 - 0.80 x 2.60m / INC MARCO DE MADERA TORNILLO	und	6.00	1,305.00	7,830.00
08 02 06 02	SUMINISTRO E INSTALACION DE P2 - 0.80 x 2.05m / INC MARCO DE MADERA TORNILLO	und	6.00	1,125.00	6,750.00
					7,761.60
08 02 06 01	SUMINISTRO E INSTALACION DE VENTANAS DE VIDRIO TEMPLADO / INC MARCO DE ALUMINIO	m2	10.78	720.00	7,761.60



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-DS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSORCIO SECHAVI S.R.L.

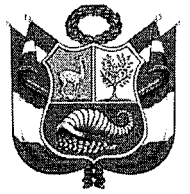
89

Sergio Checon Avila
GERENTE GENERAL

					1,928.77
08 02 07 01	CERRADURA TIPO FORTE DOS GOLPES	und	5.00	52.62	263.12
08 02 07 02	MANILLO DE BRONCE 4" PARA PUERTAS	und	5.00	25.93	129.65
08 02 07 03	CERROJO DE 3" ALUMINIZADO PARA PUERTAS DE BAÑOS	und	5.00	5.69	28.44
08 02 07 04	BISAGRA DE ACERO ALUMINIZADO DE 4"X3"	und	33.00	45.58	1,507.57
					6,104.03
08 02 08 01	PINTURA MATE EN MUROS EXTERIORES A DOS MANOS INCL. PREPARACION DE MURO	m2	97.91	16.75	1,639.89
08 02 08 02	PINTURA MATE EN MUROS INTERIORES A DOS MANOS INCL. PREPARACION DE MURO	m2	211.94	16.75	3,549.78
08 02 08 03	PINTURA LATEX 2 MANOS EN CIELO RASO	m2	51.94	17.50	914.35
					99.45
08 02 09 01	BRUNADO e= 1.00cm	m	130.00	0.77	99.45
					22,383.25
					2,407.82
08 03 01 01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE REDES SANITARIAS	m	94.70	1.93	182.39
08 03 01 02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS DE REDES SANITARIAS	m	94.70	5.79	548.03
08 03 01 03	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	94.70	4.63	438.08
08 03 01 04	CAMA DE ARENA	m	94.70	5.51	521.61
08 03 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL	m3	94.70	6.51	616.21
08 03 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	5.11	19.88	101.50
					4,924.42
08 03 02 01	INODORO CERAMICO TANQUE BAJO BLANCO	und	5.00	405.00	2,025.00
08 03 02 02	LAVATORIO NACIONAL BLANCO	und	4.00	405.00	1,620.00
08 03 02 03	DISPENSADOR DE JABON	und	2.00	30.43	60.86
08 03 02 04	DISPENSADOR DE PAPEL TOALLA	und	2.00	108.99	217.98
08 03 02 05	GRIFERIA TEMPORIZADA PARA LAVATORIO	und	4.00	203.81	815.22
08 03 02 06	GRIFERIA PARA URINARIO	und	1.00	185.36	185.36
					8,627.29
08 03 03 01	SALIDA DE AGUA FRIA PVC Ø 1/2"	pto	11.00	115.59	1,272.55
08 03 03 02	TUBERIA PVC-SAP C-10 Ø 1/2"	m	48.00	18.88	905.04
08 03 03 03	CODO PVC SAP C-10 Ø 1/2"	und	28.00	3.03	84.82
08 03 03 04	TEE PVC SAP C-10 Ø 1/2"	und	10.00	5.14	51.38
08 03 03 05	TUBERIA PVC-SAP C-10 Ø 3/4"	m	5.80	21.21	123.04
08 03 03 06	TEE PVC SAP C-10 Ø 3/4"	und	1.00	4.20	4.20
08 03 03 07	VALVULA COMPUERTA PESADA DE BRONCE Ø 1/2"	und	5.00	91.98	459.90
08 03 03 08	CAJA NICHOS PARA VALVULAS INC. TAPA	und	5.00	118.15	590.75
08 03 03 09	SUMINISTRO E INSTALACION DE FI-FILTROROMBA MONOFASICA	und	1.00	1,935.00	1,935.00
08 03 03 10	SUMINISTRO E INSTALACION DE TANQUE ELEVADO	und	1.00	2,250.00	2,250.00
08 03 03 11	PRUEBA HIDRAULICA + DESINFECCION TUBERIA DE AGUA	glb	1.00	940.50	940.50
					6,423.72
08 03 04 01	SALIDA DE DESAGUE EN PVC SAL 2" INCL ACCESORIOS	pto	3.00	119.46	358.45
08 03 04 02	SALIDA DE DESAGUE PVC SAL 4" INCL. ACCESORIOS	pto	5.00	137.25	686.25
08 03 04 03	SALIDA DE VENTILACION EN PVC SAL 2" INCL. ACCESORIOS	pto	3.00	124.72	374.17
08 03 04 04	REGISTRO ROSCADO DE BRONCE Ø 4"	und	3.00	50.78	152.33
08 03 04 05	SUMIDERO DE BRONCE DE Ø 2"	und	4.00	53.31	213.23
08 03 04 06	SOMBRETE DE VENTILACION 2"	und	3.00	21.11	63.32
08 03 04 07	TUBERIA PVC SAL DE Ø 2"	m	22.45	27.69	621.71
08 03 04 08	CODO 90° / 45° PVC SAL Ø 2"	und	12.50	2.66	31.87
08 03 04 09	TEE PVC SAL Ø 2"	und	2.00	4.78	9.56
08 03 04 10	YEE PVC SAL Ø 2"	und	2.00	4.82	9.65
08 03 04 11	TUBERIA PVC SAL DE Ø 4"	m	16.45	34.70	570.12
08 03 04 12	CODO 90° / 45° PVC SAL Ø 4"	und	2.00	8.03	16.06
08 03 04 13	TEE PVC SAL Ø 4"	und	7.00	12.02	84.17
08 03 04 14	YEE PVC SAL Ø 4"	und	4.00	15.56	62.24
08 03 04 15	CAJA DE REGISTRO DE 12" X 24" CON TAPA DE CONCRETO	und	1.00	1,035.00	1,035.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

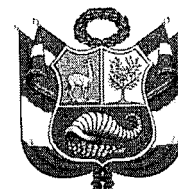
CONSORCIO SECHAYSAUL 2024.88

Servicio Chacon Avila
Gerente General

08 03 04 16	SUMINISTRO E INSTALACION DE BOMBA TRIFASICA PARA DESAGUE	und	1.00	1,125.00	1,125.00
08 03 04 17	PRUEBA HIDRAULICA RED DE DESAGUE	glb	1.00	940.50	940.50
					13,128.81
					4,300.31
08 04 01 01	SALIDA DE TEGHO (CENTRO DE LUZ)	pto	16.00	104.58	1,673.28
08 04 01 02	SALIDA PARA INTERRUPTOR SIMPLE	pto	12.00	137.55	1,650.55
08 04 01 03	SALIDA PARA TÍMACORRIENTES	pto	8.00	122.06	976.48
					1,609.17
08 04 02 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 20 mm	m	18.60	19.77	367.78
08 04 02 02	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 25 mm	m	45.10	25.31	1,141.39
					1,113.27
08 04 03 01	CABLE 2-1X2 5mm2 NH80 + 1X2 5mm2 NH50 (T)	m	18.60	14.66	272.66
08 04 03 02	CABLE 2-1X4mm2 NH80 + 1X2 5mm2 NH90 (T)	m	45.10	15.74	709.92
08 04 03 03	CABLE DE CU DESNUDO DE 16mm2 PARA PUESTA A TIERRA	m	10.00	15.07	150.66
					4,138.50
08 04 04 01	TABLERO DE DISTRIBUCION TG-01	und	1.00	2,925.00	2,925.00
08 04 04 02	SUB TABLERO DE DISTRIBUCION ST-01	und	1.00	1,210.50	1,210.50
					2,050.56
08 04 05 01	LUMINARIA LED TIPO PANEL CIRCULAR 40W	und	16.00	126.16	2,050.56
					38,931.12
					767.03
09 01 01	PICADO Y RETIRO DE ENCHAPÉS EN PILETA	m2	9.20	76.63	704.95
09 01 02	PICADO Y RETIRO DE PISO EN PILETA	m2	0.81	76.63	62.07
					1,450.33
					161.81
09 02 01 01	DERRAME EN MUROS DE PILETA	m	7.80	20.75	161.81
					622.33
09 02 02 01	ENCHAPADO CERAMICO COLOR NEGRO 25X40CM	m2	9.20	62.34	573.58
09 02 02 02	PISO DE CERAMICO 30X30CM	m2	0.81	60.21	48.77
					666.20
09 02 03 01	PINTURA MATE EN MUROS DE PILETA A DOS MANOS INCL. PREPARACION DE MURO	m2	38.29	16.96	666.20
					4,748.11
					4,748.11
09 03 01 01	VALVULA DE COMPUERTA PESADA DE BRONCE Ø1/2"	und	2.00	91.98	183.96
09 03 01 02	CAJA NICHOS PARA VALVULAS INC. TAPA	und	1.00	118.15	118.15
09 03 01 03	SUMINISTRO E INSTALACION DE BOQUILLAS DE BRONCE	und	2.00	675.00	1,350.00
09 03 01 04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ELECTROBOMBA MONOFASICA	und	1.00	1,935.00	1,935.00
09 03 01 05	MANTENIMIENTO DE CAJA DE BOMBA	glb	1.00	220.50	220.50
09 03 01 06	PRUEBA HIDRAULICA + DESINFECCION TUBERIA DE AGUA	glb	1.00	940.50	940.50
					11,065.65
					2,373.54
09 04 01 01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	66.85	1.93	128.75
09 04 01 02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS DE RED ELECTRICA	m	66.85	7.71	615.61
09 04 01 03	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	66.85	4.63	309.25
09 04 01 04	CAMA DE ARENA	m	66.85	5.51	368.21
09 04 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m	66.85	4.29	285.99
09 04 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D. min 10hp	m3	38.50	19.96	764.73
					937.44
09 04 02 01	SALIDA DE LUMINARIA EMPOTRADA	pto	4.00	113.58	454.32
09 04 02 02	SALIDA DE LUMINARIA LED RGB	pto	4.00	120.78	483.12
					2,443.30
09 04 03 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	66.85	36.56	2,443.30
					2,251.37
09 04 04 01	CABLE NYY 2-1X16 mm2 NH80 + 1X16 mm2 NH60 (T)	m	66.85	33.66	2,251.37
					3,060.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

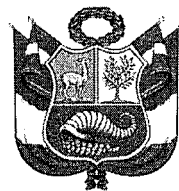
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

00000037

09.04.05.01	LUMINARIA EMPOTRADA	pto	4.00	292.50	1.170.00
09.04.05.02	LUMINARIA LED RGB	und	4.00	472.50	1.890.00
09.04.05.03	OTRAS COMPLEMENTARIAS				22.187.42
09.04.05.04	INSTALACIONES ELÉCTRICAS				15.033.01
09.04.05.05	DEMOLICIONES				1.173.24
10.01.01.01	DEMOLICION DE VEREDAS Y SARDINEL	m3	16.21	52.52	851.27
10.01.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	15.21	19.86	321.88
10.01.01.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				184.49
10.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	1.33	28.93	38.47
10.01.02.02	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	1.33	48.44	64.52
10.01.02.03	COMPACTACION DE AFIRMADO	m2	8.84	3.67	32.45
10.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	1.50	19.86	31.75
10.01.03.01	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN VEREDAS (E=10cm)	m2	8.84	42.59	376.48
10.01.03.02	CONCRETO PARA UNA DE VEREDAS DE Fc=175 KG/CM2	m3	0.12	376.09	45.13
10.01.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN VEREDAS	m2	1.25	49.39	59.27
10.01.03.04	CURADO EN VEREDAS	m2	8.84	1.11	9.79
10.01.03.05	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN SARDINEL INTERNO (E=50cm)	m3	0.62	367.07	227.58
10.01.03.06	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN SARDINEL EXTERNO(E=15cm)	m3	3.28	342.24	1,122.56
10.01.03.07	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL 0.15X0.15 m	m	22.00	23.96	527.08
10.01.03.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL 0.15X0.60 m	m2	22.00	25.04	550.84
10.01.03.09	CURADO EN SARDINEL	m	359.27	1.16	417.11
10.01.03.10	VESTIDURA DE DERRAME EN SARDINELES	m	359.27	20.39	7,323.72
10.01.04.01	JUNTA DE DILATACION DE ASFALTO EN VEREDA CADA TRES METROS e=1"	m	8.52	4.40	37.50
10.01.04.02	JUNTA DE DILATACION DE ASFALTO CADA 3 METROS e=4cm	m	16.85	4.30	72.49
10.01.05.01	PINTADO AMARILLO DE SARDINEL	m	511.94	5.72	2,925.74
10.02.01.01	DEMOLICION DE MARTILLOS RAMPAS DE CONCRETO E INGRESO PRINCIPAL	m3	9.22	52.52	484.19
10.02.01.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	9.22	19.86	183.14
10.02.01.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,710.60
10.02.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	13.83	28.93	400.05
10.02.02.02	RELLENO CON AFIRMADO 0.15CM	m3	13.83	48.44	642.27
10.02.02.03	COMPACTACION DE AFIRMADO	m2	92.20	3.67	338.58
10.02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA D min 10km	m3	16.60	19.86	329.73
10.02.03.01	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN MARTILLOS (E=10CM) SEMIPULIDO Y BRUNADO	m2	55.20	42.59	2,350.86
10.02.03.02	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN INGRESO PRINCIPAL (E=10CM) SEMIPULIDO Y BRUNADO	m2	28.60	42.59	1,218.02
10.02.03.03	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 EN RAMPAS (E=10CM) SEMIPULIDO Y BRUNADO	m2	8.40	42.59	357.74
10.02.03.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN MARTILLOS	m2	3.48	49.39	170.90
10.02.03.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN RAMPAS	m2	1.56	49.39	77.05
10.02.03.06	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN INGRESO PRINCIPAL	m2	1.58	49.39	78.04
10.02.03.07	CURADO EN MARTILLOS, RAMPAS E INGRESO PRINCIPAL	m2	92.20	1.11	102.07
10.02.04.01	PINTADO AMARILLO DE SARDINEL	m	70.31	5.72	401.82
10.02.05.01	INSTALACIONES ELÉCTRICAS				16,488.57
10.02.05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				5,165.89



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

0000000000

11 01 01	TRAZO Y REPLANTEO EN INSTALACIONES DE RED ELECTRICA	m	145.49	1.93	280.21
11 01 02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS DE RED ELECTRICA	m	145.49	7.71	1,122.16
11 01 03	CAMA DE ARENA	m	145.49	5.51	801.36
11 01 04	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJAS	m	145.49	4.63	673.04
11 01 05	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m	145.49	4.29	624.59
11 01 06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA Dmn 10km	m3	83.80	19.86	1,664.52
11 01 07	INSTALACION DE CABLES EN TUBERIAS	m			6,779.47
11 02 01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	m	185.49	36.55	6,779.47
11 03 01	CABLE NYY 2-1x16 mm2 NH80 + 1X16mm2 NH80 (T)	m	185.49	33.68	6,246.93
11 04 01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE PARQUE	und	8.00	313.20	2,505.60
11 04 02	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20m)	und	4.00	189.00	756.00
11 04 03	ILUMINACION LED CON PANELES SOLARES/POSTES	und	24.00	427.50	10,260.00
11 04 04	ANCLAJE PARA POSTES DE PANELES SOLARES	und	24.00	56.99	1,367.71
11 04 05	SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTES DE ACERO GALVANIZADO INCLUYE BASE DE CONCRETO	und	24.00	917.59	22,022.06
11 04 06	MANTENIMIENTO SUMINISTRO E INSTALACION DE POZO A TIERRA	und	2.00	697.50	1,395.00
12 01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS PARA CANALETAS	m	55.92	5.79	323.61
12 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE CANALETAS	m2	111.84	23.95	2,679.46
12 03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	735.12	4.90	3,599.18
12 04	CONCRETO fc=210 kg/cm2 - CANALETAS	m3	8.39	416.64	3,497.37
12 05	REJILLAS METALICA PARA CANAleta	m	55.92	73.80	4,126.90
12 06	SUMINISTRO E INSTALACION DE BOMBA SUMERGIBLE	und	1.00	5,997.61	5,997.61
13	MANTENIMIENTO DE LAS 7 RAMPAS DE DISCAPACITADOS				4,216.53
13 01	PICADO DE MUROS EN RAMPAS DE CONCRETO	m2	10.00	19.16	191.61
13 02	TARRAJEO DE RAMPAS	m2	10.00	21.15	211.50
13 03	PINTADO DE RAMPAS	m2	30.00	21.96	658.80
13 04	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	3,403.04	0.93	3,154.62

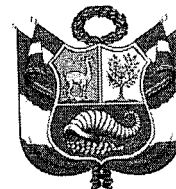
1	Total costo directo (A)	S/	708,553.15
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	S/	7,873.60
2.2	Gastos variables	S/	62,981.71
	Total gastos generales (B)	S/	70,855.31
3	Utilidad (C)	S/	35,427.66
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	814,836.12
4	IGV	S/	146,670.50
5	Monto total de la oferta	S/	961,506.62

CONSORCIO SECHAM S.R.L.

Sergio Chacón Ayala
GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Ahora bien, de la nueva sumatoria realizada por el Colegiado, tenemos que la oferta económica contiene errores aritméticos, para lo cual, se procedió a realizar la corrección respectiva, de las partidas que se encuentran resaltadas en las reproducciones que anteceden.

Siendo así, tenemos que de la sumatoria corregida, el monto del costo directo es por la suma de S/ 707,264.02, procediendo entonces a recalcular sus montos ofertados en la estructura de su oferta económica, como a continuación se muestra:

1	Total costo directo (A)	707,264.02
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	7,873.60
2.2	Gastos variables	62,981.71
	Total gastos generales (B)	70,855.31
3	Utilidad (C)	35,427.66
	SUBTOTAL (A+B+C)	813,546.99
4	IGV	146,438.46
5	Monto total de la oferta	959,985.45

Por lo tanto, de la corrección aritmética realizada por el Colegiado, tenemos la suma de S/ **959,985.45**, estando entonces este monto, por debajo del límite inferior establecido en las bases integradas del presente procedimiento. En consecuencia, en mérito al numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y 68.9 del Art. 68 de su Reglamento, la oferta es declarada **RECHAZADA Y NO ADMITIDA**.

4. CONSORCIO JIRETH Y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que los presupuestos y las estructuras de sus ofertas económicas, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

[CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]
[CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

ANEXO Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM Nº [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

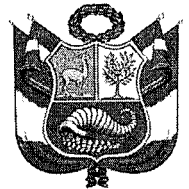
- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ³¹	
5	Monto total de la oferta	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y subpartidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica de los postores **CONSORCIO JIRETH Y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL**, respecto a su detalle de los componentes referidos al costo directo:

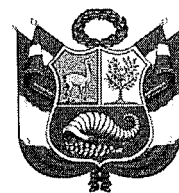
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONSORCIO JIRETH

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/	Parcial S/
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	OFICINA Y ALMACEN DE OBRAS	MES	2.50	300.00	750.00
01.02	CASERA DE GUARDIANIA	M2	3.00	150.00	450.00
01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA 3.60X8.00	UND	1.00	1,354.45	1,354.45
01.04	CERCO PROVISIONAL DE MANTA NEGRA	M	401.88	25.79	10,364.48
01.05	SERVICIOS HIGIENICOS PORTATIL PARA LA OBRA	MES	2.50	750.00	1,875.00
02	OBRAS PRELIMINARES				
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO	M2	3,403.04	1.03	3,505.13
02.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	GLB	1.00	1,500.00	1,500.00
02.03	FLETE TERRESTRE	GLB	1.00	1,421.00	1,421.00
02.04	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR	M2	3,403.04	1.30	4,423.95
03	SEGURIDAD Y SALUD				
03.01	PLAN DE SEGURIDAD	GLB	1.00	1,679.00	1,679.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB	1.00	3,425.10	3,425.10
03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	3,351.98	3,351.98
03.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	1,875.56	1,875.56
04	LOSA MULTIDEPORTIVA DE CONCRETO N°01				
04.01	RESANES				
04.01.01	RESANE DE LOSA DEPORTIVA	M	1.50	30.55	101.33
04.02	CARPINTERIA METALICA				
04.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO DE BASQUET(INC. MALLA)	UND	2.00	2,160.00	4,320.00
04.02.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE PARANTES DE VOLEY(INC. MALLA)	UND	2.00	780.00	1,560.00
04.03	PINTURA				
04.03.01	PINTURA EN LOSA DE CONCRETO	M2	624.36	20.83	12,880.55
04.03.02	PINTADO DE GRADAS	M2	66.48	21.96	1,453.25
04.04	INSTALACIONES ELECTRICAS				
04.04.01	CANALIZACIONES Y/O TUBERIAS				
04.04.01.01	TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA DE 2"	M	195.00	40.61	7,918.95
04.04.02	CONDUCTORES Y/O CABLES				
04.04.02.01	CABLE NYY 2-1X16mm2 NH80 (T)	M	195.00	37.42	7,296.90
04.04.03	ARTEFACTOS DE ILUMINACION - ACCESORIOS				
04.04.03.01	ILUMINACION PARA ALUMBRADO DE CANCHAS	UND	8.00	348.00	2,784.00
04.04.03.02	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20M)	UND	4.00	210.00	840.00
05	CANCHA DE GRASS SINTETICO N°01				
05.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
05.01.01	DESMONTAJE DE MARCOS DE PUERTA	UND	1.00	23.84	23.84
05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
05.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	M3	151.17	32.14	4,858.60
05.02.02	NIVELACION Y COMPACTADO A NIVEL DE SUB-RASANTE	M2	503.90	4.27	2,151.85
05.02.03	RELLENO CON HORMIGON 0.15 CM	M3	75.59	55.93	4,227.75
05.02.04	RELLENO CON AFIRMADO 0.15 CM	M3	75.59	51.60	3,900.44
05.02.05	COMPACTACION DE AFIRMADO	M2	503.90	4.08	2,055.91
05.02.06	COLOCACION DE GRASS SINTETICO	M2	503.90	40.08	20,196.31
05.02.07	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE C/ MAQUINARIA Dpto. 10Km	M3	181.40	22.07	4,003.50
05.03	PINTURA				

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL

PRESUPUESTO

PRESUPUESTO

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD- LA POZA DEL
DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD"

FECHA: 31/05/2024

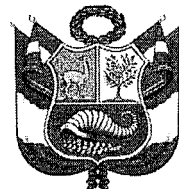
CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO

LUGAR: LA LIBERTAD - TRUJILLO - VICTOR LARCO HERRERA

Nº ITEM	PARTIDA	UND	METRADO	P.U.	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	OFICINA Y ALMACEN DE OBRAS	mes	2.50	270.00	675.00
01.02	CASETA DE GUARDIANÍA	m2	3.00	135.00	405.00
01.03	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 3.60 x 6.00m	und	1.00	1,219.01	1,219.01
01.04	CERCO PROVISIONAL DE MANTA NEGRA	m	401.88	26.81	10,774.40
01.05	SERVICIOS HIGIENICOS PORTATIL PARA LA OBRA	mes	2.50	675.00	1,687.50
02	OBRAS PRELIMINARES				
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO	m2	3,403.04	0.93	3,164.83
02.02	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	1,350.00	1,350.00
02.03	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	1,278.90	1,278.90
02.04	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2	3,403.04	1.17	3,981.56
03	SEGURIDAD Y SALUD				
03.01	PLAN DE SEGURIDAD	glb	1.00	1,503.00	1,503.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	glb	1.00	3,082.59	3,082.59
03.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	glb	1.00	3,016.76	3,016.76
03.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	glb	1.00	1,688.00	1,688.00
04	LOSA MULTIDEPORTIVA DE CONCRETO N°01				
04.01	RESANES				
04.01.01	RESANE DE LOSA DEPORTIVA	m	4.50	32.99	148.46
04.02	CARPINTERÍA METÁLICA				
04.02.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TABLERO DE BASQUET (INC. MALLA)	und	2.00	1,944.00	3,888.00
04.02.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PARANTES DE VOLEY (INC. MALLA)	und	2.00	702.00	1,404.00
04.03	PINTURA				
04.03.01	PINTURA EN LOSA DE CONCRETO	m2	624.36	22.17	13,842.06
04.03.02	PINTADO DE GRADAS	m2	66.48	19.67	1,307.66
04.04	INSTALACIONES ELÉCTRICAS				
04.04.01	CANALIZACIONES Y/O TUBERÍAS				
04.04.01.01	TUBERÍA PVC-SAP ELÉCTRICA DE 2"	m	195.00	36.55	7,127.25
04.04.02	CONDUCTORES Y/O CABLES				
04.04.02.01	CABLE NYY 2-1x16mm2 NI80 + 1x16mm2 NI80 (T)	m	195.00	33.68	6,567.60
04.04.03	ARTEFACTOS DE ILUMINACIÓN - ACCESORIOS				
04.04.03.01	ILUMINACIÓN PARA ALUMBRADO DE CANCHAS	und	8.00	313.20	2,505.60
04.04.03.02	BASE PORTA REFLECTORES DE MATERIAL GALVANIZADO (L=1.20)	und	4.00	189.00	756.00

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).

Como puede verse, el detalle de los componentes referidos al costo directo (Presupuesto), adolecen de la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden, (condición en la que se encuentra todo los dos presupuestos), lo cual imposibilita al comité de selección hacer una correcta sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, para recién, en caso corresponda, proceder a realizar la corrección aritmética.



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.** En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta,** corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente,** independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en las ofertas de los postores, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí,** no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

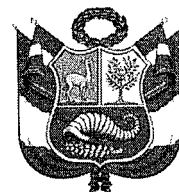
Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, **incierto, excluyente o incongruente entre sí,** que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

4 P 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Sumilla:

"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si las ofertas presentadas, cumplen los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla:

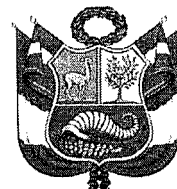
"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, **siendo que los postores CONSORCIO JIRETH Y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL no han sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de primer y segundo orden de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden)**, las ofertas de los postores antes referidos, son declaradas **NO ADMITIDAS**.

5. GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

6. CONSORCIO SEGA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

7. QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

8. CONSORCIO JUVENTUD

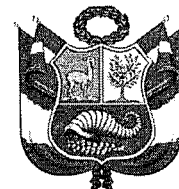
De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

9. CONSORCIO LIBERTAD

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

10. INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender es preciso abocarnos a lo indicado en las bases integradas, respecto a valor referencial de la convocatoria, así tenemos lo siguiente:

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a **S/ 1,068,340.68 (Un millón sesenta y ocho mil trescientos cuarenta con 68/100 soles)** incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de abril del 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1,068,340.68 (Un millón sesenta y ocho mil trescientos cuarenta con 68/100 soles) incluido IGV	S/ 961,506.62 (Novecientos sesenta y un mil quinientos seis con 62/100 soles)	S/ 1,175,174.74 (Un millón ciento setenta y cinco mil ciento setenta y cuatro con 74/100 soles)

Así tenemos que, el límite inferior de la presente convocatoria es por la suma de S/ 961,506.62.

Ahora bien, de la revisión de su presupuesto, las partidas 06.03 y 06.04, al realizar la sumatoria por parte de Colegiado, tenemos que los montos reales de esta, son los siguientes:

06.03	GRADERIAS				25,074.45
-------	-----------	--	--	--	-----------

Monto corregido, S/ 25,074.44

06.04	MALLA OLIMPICA				88,862.13
-------	----------------	--	--	--	-----------

Monto corregido, S/ 88,862.12

Ahora bien, de la nueva sumatoria realizada por el Colegiado, tenemos que la oferta económica contiene errores aritméticos, para lo cual, se procedió a realizar la corrección respectiva, de las partidas mostradas que anteceden.

Siendo así, tenemos que de la sumatoria corregida, el monto del costo directo es por la suma de S/ 708,488.07, procediendo entonces a recalcular sus montos ofertados en la estructura de su oferta económica, como a continuación se muestra:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

1	Total costo directo (A)	708,488.07
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	8,748.45
2.2	Gastos variables	62,981.50
	Total gastos generales (B)	71,729.95
3	Utilidad (C)	34,618.07
	SUBTOTAL (A+B+C)	814,836.09
4	IGV	146,670.50
5	Monto total de la oferta	961,506.59

Por lo tanto, de la corrección aritmética realizada por el Colegiado, tenemos la suma de S/ **961,506.59**, estando entonces este monto, por debajo del límite inferior establecido en las bases integradas del presente procedimiento. En consecuencia, en mérito al numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y 68.9 del Art. 68 de su Reglamento, la oferta es declarada **RECHAZADA y NO ADMITIDA**.

11. CONSORCIO SANTIAGO

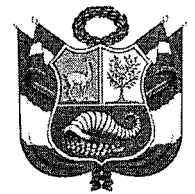
De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que: "UNO DE LO CONSORCIADOS **FPV CONSTRUCTORES S.A.C.**, NO ACREDITA UNA DIRECCIÓN VALIDA EN LA SUNAT, CON RESPECTO A LA DIRECCIÓN CONSIGNADA EN EL RNP (REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES); POR LO CUAL SE ESTARÍA TRASGREDIENDO EL ART. 11 DEL REGLAMENTO: ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN EN EL RNP. INFRINGE LO NORMADO EN LO REFERENTE A LA ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN LEGAL.

EL REGLAMENTO SEÑALA EN SU ARTÍCULO 11, NUMERAL 11.1: "LOS PROVEEDORES ESTÁN OBLIGADOS A TENER ACTUALIZADA LA INFORMACIÓN REGISTRADA EN EL RNP PARA SU INTERVENCIÓN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN. LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN AFECTA LA VIGENCIA DE LA INSCRIPCIÓN EN EL RNP".

4 P 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



RUC N° 20600816943

206

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

FPV CONSTRUCTORES S.A.C.

Domiciliado en: CALLE 08 DE SETIEMBRE 887 PUEBLO JOVEN FLORENCIA DE MORA / LA
LIBERTAD-TRUJILLO-FLORENCIA DE MORA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 31/03/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 31/03/2017

EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y
contratista : Desde 28/04/2017

Capacidad Máxima de Contratación : 1,507,750.68 (UN MILLON QUINIENTOS SIETE MIL
SETECIENTOS CINCUENTA Y 68/100)

FECHA IMPRESIÓN: 16/10/2023

Consulta RUC

Valer

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20600816943 - FPV CONSTRUCTORES S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	
Fecha de Inscripción:	17/11/2015
Fecha de Inicio de Actividades:	17/11/2015
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	CALMANCO CAPAC NRO. 495 INT. 202 URB. COCHARCAS LIMA - LIMA - MIRAFLORES
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS

Por lo tanto, dicha oferta no cumple correctamente con lo solicitado en la norma vigente y
admisibilidad de la oferta, por lo que, **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

12. CONSORCIO SUR

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

13. CONSORCIO LOS JARDINES

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

III) EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

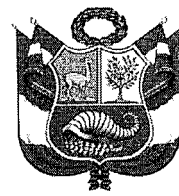
FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS		
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE
WILITOR S.A.C	961,506.62	100.00
GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	993,556.84	96.77
CONSORCIO SEGA	1'055,444.44	91.10
QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	961,506.63	100.00
CONSORCIO JUVENTUD	961,506.62	100.00
CONSORCIO LIBERTAD	1'068,340.68	90.00
CONSORCIO SUR	961,506.62	100.00
CONSORCIO LOS JARDINES	961,506.62	100.00

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
WILITOR S.A.C	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 1)
GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

	con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas	DESCALIFICADA (NOTA 2)
CONSORCIO SEGA	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 3)
QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 4)
CONSORCIO JUVENTUD	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 5)
CONSORCIO LIBERTAD	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA
CONSORCIO SUR	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 6)
CONSORCIO LOS JARDINES	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 7)

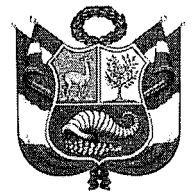
NOTA N° 1 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **WILITOR S.A.C.**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

4 P 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



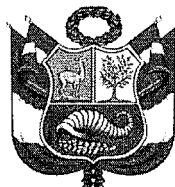
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <u>o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p>

¹ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El énfasis y subrayado es agregado)

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, un contrato, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

² De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

SEÑORES
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDVLH-CS- PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. –

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°		Descripción de la Obra		Fecha de Inicio		Fecha de Finalización		Monto		Monto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA	MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO SAN ALFONSO, DEL DISTRITO DE SARTIMBAMBA- PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD.	S/N	31/03/2022	14/08/2023	-	SOLES	1,262,071.72	NO APLICA	1,262,071.72	
TOTAL										1,262,071.72	

Trujillo, 31 de Mayo de 2024.

WILTOR S.A.C.

Wilfredo Wenceslao Rando Cuevas
GERENTE GENERAL

Ahora bien, si bien el postor adjunta una resolución de liquidación para acreditar la culminación de obra y el monto total que implicó su ejecución, se puede también confirmar, que hubo modificaciones al monto del contrato primigenio, ya que existieron dos adicionales, el adicional 1 por el monto de S/130,908.12 y el segundo por el monto de S/ 24,657.35, con lo cual, el monto total de los 2 adicionales aprobados, será por la suma de S/ 155,565.47, como a continuación se muestra de un extracto de la resolución de liquidación aportada.

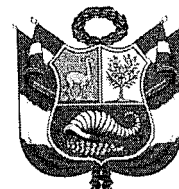
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



LIQUIDACION FINAL DE CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: Adjudicación Simplificada N° 003-2022-MDS-CS-
I CONVOCATORIA.

PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO
EN EL CENTRO POBLADO SAN ALFONSO, DEL DISTRITO DE SARTIMBAMBA
- PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CUI
2505698.



CONTRATISTA : WILTOR SAC.
FINANCIA : Municipalidad Distrital de Sartimbamba.
RESIDENTE : Ing. NILTON GEINER ACOSTA MORALES.
SUPERVISOR : Ing. RAFAEL ALEJANDRO GALVEZ ALVARADO
INSPECTOR : Ing. SAMUEL DAVID TOCTO CABANILLAS.

VALOR REFERENCIAL	: S/.	1 047 599,46
MONTO ADJUDICADO	: S/.	1 047 599,46
ADICIONAL DE OBRA N° 01	: S/.	130 908,12
CONTRATO INCREMENTADO	: S/.	1 178 507,58
ADICIONAL DE OBRA N° 02	: S/.	24 657,35
CONTRATO INCREMENTADO	: S/.	1 203 164,93

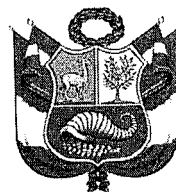
PLAZO DE EJECUCION : 90 DIAS.

Sin embargo, a folios 55, al revisar su resolución de liquidación, tenemos lo siguiente

4 P 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

TIERRA DE "CIRO ALEGRIA BAZÁN"



DEL 05 AL 31 JULIO 2022		
2da. Valorización (AGOSTO 2022)	S/. 129 871,39	
3era. Valorización (SEPTIEMBRE 2022)	S/. 172 430,04	
4ta. Valorización (OCTUBRE 2022)	S/. 113 584,11	
5ra. Valorización (NOVIEMBRE 2022)	S/. 75 215,11	
6ta. Valorización (DICIEMBRE 2022)	S/. 184 705,80	
1era. Valorización Adicional 01 (AGOSTO 2022)	S/. 94 265,26	✓
2da. Valorización Adicional 01	S/. 51 889,46	✓
3era. Valorización Adicional 01	S/. 55 940,47	✓
4ta. Valorización Adicional 01	S/. 6 034,73	✓
1era. Valorización Adicional 02	S/. 186 043,98	✓
TOTAL	S/. 1,203 164,93	

WILTON S.A.C.

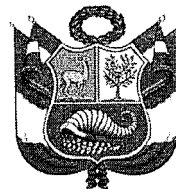
Alcalde Victoriano Tardío Cornejo
GERENTE GENERAL

Habiendo cancelado la entidad el monto de S/. 1 203 164,93 (UN MILLON DOSCIENTOS TRES MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO Y 93/100 SOLES).

2. **REINTEGROS AL CONTRATISTA:** De conformidad con lo previsto en el artículo 195 del D.S. No.: 344-2018-EF., se han calculado los reajustes en base al coeficiente "K", en función a los índices unificados de precios aplicables a las valorizaciones, cuyo resultado arroja un saldo a favor del contratista, siendo en cálculo el siguiente:

Como se ve, del monto cancelado según valorizaciones, es el resultado del monto de obra según contrato más pago de adicionales 1 y 2, sin embargo, de la sumatoria de estos (adicionales), nos da el monto de S/ 394,173.90, lo cual es completamente irreal ya que los adicionales aprobados y pagados, es por la suma de debería darme S/ 155,565.47, lo que es peor, solo en el supuesto pago de la segunda valorización, que según resolución de aprobación es de S/ 24,657.35, en la reproducción del extracto de la resolución que antecede indican que es S/ 186,043.98, lo cual lo vuelve más ambigua e irreal.

Siendo así, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar, de una manera clara y precisa, sin que esto conlleve a ambigüedades, el monto total que implicó su ejecución (culminado).



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del contrato en mención, ***no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra***, ello como consecuencia de los datos contradictorios e inexactos entre sí; que contiene la Resolución de Liquidación; por lo tanto, ***no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.***

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:**

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, ***es el monto facturado***; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por último, no hay que perder de vista el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguientes:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

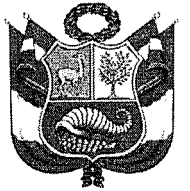
Así también, el inciso 4, del numeral III), definió lo siguiente:

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

[Firmas manuscritas]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

Más aún, aclara que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en los documentos que adjunte al contrato, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución, vale decir, el monto total ejecutado.**

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, este tiene falencias e incongruencias, con montos allí indicados que son irreales, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

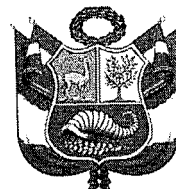
NOTA N° 2 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]. <u>Acreditación:</u>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

La experiencia del postor acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

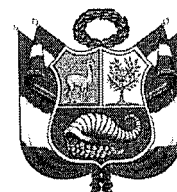
(El énfasis y subrayado es agregado)

(El subrayado es agregado.)

³ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁴ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

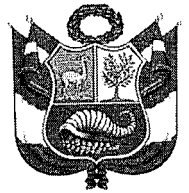
Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, lo siguiente, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

⁴¹	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ⁴³	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴⁴ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴⁵	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁴⁶	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁴⁷
1	Municipalidad Distrital de Salaverry	Ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio Deportivo del Coliseo Comandante Ward en Salaverry Tradicional, del Distrito de Salaverry, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad"	N° 046-2022-MDS	22/09/2022	01/12/2023		SOLES	S/ 2,198,962.66 (20% de Participación)		S/ 439,792.53
2	Municipalidad Distrital de Ongón	Ejecución de la obra: "Creación del Servicio Deportivo en el Anexo El Porvenir, Distrito de Ongón, Provincia de Palaz - Departamento de La Libertad -Cui 2549387, Primera Etapa"	S/N	15/09/2022	08/05/2023		SOLES	S/ 535,468.64 (40% de Participación)		S/ 214,187.46

⁴ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

3	Municipalidad Distrital de Parcoy.	Ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación del Complejo Deportivo del Centro Poblado de Trapiche del Distrito de Parcoy – Provincia de Pataz – Departamento de La Libertad".	S/N	11/10/2018.	26/03/2019		SOLES	S/ 416,444.75 (100% de Participación)	S/ 416,444.75
TOTAL									S/1, 070,424.74

Ahora bien, respecto a su experiencia N° 1, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, si bien el postor adjunta un acta de recepción, en la que se indica que hubo ampliaciones de plazo, incluso hasta un adicional, con ambos se puede colegir que hubo pagos de mayores gastos generales, lo cual no ha sido tomado en cuenta, ni se ha presentado alguna documentación, como ejemplo resolución de liquidación u otro documento donde se evidencie el monto total que implicó su ejecución, distinto fuera si por ejemplo hubiese habido una suspensión de obra, ya que en esos casos no se paga mayores gastos generales, por lo tanto no se puede establecer con certeza cual es monto final ejecutado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY

Aduana N°250-Salaverry-Perú-Tel:437150-437632

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DEL COLISEO COMANDANTE WARD EN
SALAVERRY TRADICIONAL DEL DISTRITO DE SALAVERRY, TRUJILLO, LA LIBERTAD"

UBICACIÓN:

Ubicación : Salaverry
Distrito : Salaverry
Provincia : Trujillo
Región : La Libertad

PROCESO - EJECUCIÓN

: Adjudicación Simplificada N° 3-2022 - MDS - Primera Convocatoria

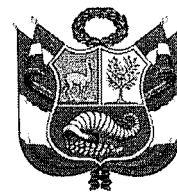
Fecha de Buena Pro : 26/08/2022
Entidad : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY
Financiamiento : Recursos Determinados
Valor Referencial : S/. 2'443,291.84 (incluido I.G.V.)
Contralista : CONSORCIO SALAVERRY
Representante Común : Sr. Jimmy Paul Villacorta
Monto de Contrato : S/. 2'198,962.66 (incluido I.G.V.)
Factor de Relación : 0.90
Sistema de contratación : POR CONTRATA - A SUMA ALZADA
Plazo de Ejecución de Obra : 150 días calendario
Adelanto Directo : S/. 0.00
Adelanto para Materiales : S/. 0.00
Entrega de Terreno : 14/10/2022
Inicio del Plazo de Obra : 14/10/2022
Término de Obra Contractual : 12/03/2023
Suspensión Temporal de la Obra : 10/03/2023
Reinicio de Obra : 13/04/2023
Nueva fecha de término de obra : 14/04/2023
Ampliación de Plazo N°01 : No Aplica
Ampliación de Plazo N°02 : 8 días calendarios
Ampliación de Plazo N°03 : No Aplica
Ampliación de Plazo N°04 : No Aplica
Ampliación de Plazo N°05 : 23 días calendarios (05 al 27 de mayo)
Ampliación de Plazo N°06 : No Aplica
Nueva fecha de término de obra por la ampliación de plazo N°02 : 22/04/2023
Monto de Adicional de Obra N°01 : S/. 21,942.89 (incluido I.G.V.)
Fecha de inicio de adicional N°01 : 05/03/2023
Fecha de fin de adicional N°01 : 14/05/2023
Término Real de Obra : 24/06/2023
Residente de obra : Ing. German Oswaldo Ascoy Vidal CIP N° 118827

GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR S.A.C.
Rolando Garza Ramos
GERENTE GENERAL
DNI: 18131919

PROCESO SUPERVISIÓN

Monto Contratado : S/. 122,164.50 C/IGV
Supervisión : CONSORCIO SUPERVISOR SALAVERRY.
Representante Legal : Sra. Edith Maribel Paredes Guevara
Jefe de Supervisión : Ing. Jhonatan Gabriel Angel Vera Becerra CIP N° 214310

En mérito al ACTA DE CONCILIACION CON ACUERTO TOTAL N°518-2023-AT-CENCUP, firmado por



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Siendo así, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar, de una manera clara y precisa, sin que esto conlleve a ambigüedades, el monto total que implicó su ejecución (culminado).

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del contrato en mención, ***no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra***, ello como consecuencia de los datos contradictorios e inexactos entre sí; que contiene la Resolución de Liquidación; por lo tanto, ***no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.***

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:**

- 24.** Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por último, no hay que perder de vista el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguientes:

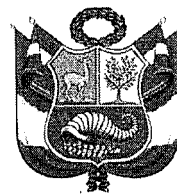
Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Así también, el inciso 4, del numeral III), definió lo siguiente:

[Firma]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

Más aún, aclara que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en los documentos que adjunte al contrato, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución, vale decir, el monto total ejecutado.**

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, este tiene falencias y omisiones, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Es de precisar que con las experiencias que le quedan, no llega una vez el valor referencial requerido en las bases integradas, es por ello que resulta vano proceder a su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

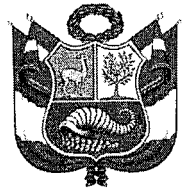
NOTA N° 3 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO SEGA**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

[ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].

Acreditación:

La experiencia del postor acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁵ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

⁵ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El énfasis y subrayado es agregado)

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

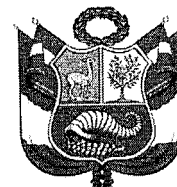
Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, lo siguiente, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

⁶ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



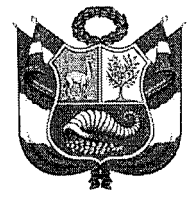
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ	"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO CERRADO DE CENTRO POBLADO LA UNION DISTRITO DE TAYABAMBA DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2587710	N° 004 - 2023 MPP-T	10/08/2023	15/03/2024		SOLES	S/ 1,135,939.76		S/ 1,135,834.62	PARTICIPACION 44% S/ 499,767.23
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL ESTADIO MUNICIPAL PIM KM. 39, DISTRITO DE ANCON - LILA - LIMA - ETAPA"	N° 001 - 2019 MDA	05/01/2019	29/04/2019		SOLES	S/ 548,854.33		S/ 543,914.64	PARTICIPACION 40% S/ 217,565.86
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ	"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREACIONAL DEL ANEXO DE SUYOPAMPA, ISTRITO DE TAYABAMBA - PROVINCIA DE PATAZ - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"	N° 011 - 2018 MPP-T	10/10/2018	27/12/2018		SOLES	S/ 265,016.86			S/ 265,016.86
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URPAY	"CONSTRUCCION DE LA LOSA MULTIDEPORTIVA ANEXO DE MACANIA, DISTRITO DE URPAY, PROVINCIA DE PATAZ - LA LIBERTAD"	SN	12/09/016	07/11/2016		SOLES	S/ 120,319.67			S/ 120,319.67
TOTAL										S/	1,102,669.26

Ahora bien, respecto a su experiencia N° 1, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, su contrato es por la suma de S/ 1,135,939.76, al cual adjunta una resolución que aprueba adicional y deductivo, por lo que, el nuevo monto sería S/ 1,135,834.62, sin embargo, no se puede saber con exactitud cuanto es el monto final ejecutado, ya que, si bien presenta un acta de recepción, esta solo indica el monto contratado, más el adicional y deductivo, pero se observa también que aquella, tuvo ampliación de plazo de 30 días, por lo que, en definitiva hubo pago de mayores gastos generales, por lo que el monto que se pretende acreditar no es correcto, ya que no se puede tener certeza del monto final ejecutado y pagado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



PROVINCIAL DE
PATAZ

REGIÓN LA LIBERTAD - PERÚ
RUC: 20226962892

053

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

I. DATOS GENERALES:

OBRA CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COLISEO CERRADO DE
CENTRO POBLADO LA UNION DISTRITO DE TAYABAMBA DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - CUI N° 2587710

UBICACIÓN:

Localidad : La Union
Distrito : Tayabamba
Provincia : Pataz
Departamento : La Libertad

Ing. Jony Linier Rodríguez Huacacqui
RESPONSABLE DE LA UNIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

PROCESO - EJECUCIÓN

FECHA DE BUENA PRO :
FUENTE DE FINANCIAMIENTO :
VALOR REFERENCIAL :
CONTRATISTA :
REPRESENTANTE COMUN :
MONTO CONTRATADO :
MODALIDAD DE EJECUCIÓN :
PLAZO DE EJECUCIÓN :
ADELANTO DIRECTO :
ADELANTO PARA MATERIALES :
ENTREGA DE TERRENO :
INICIO DE OBRA :
FIN DE PLAZO CONTRACTUAL :
FECHA DE SUSPENSIÓN DE OBRA :
FECHA DE REINICIO DE OBRA :
AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01 :

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°SM-8-2023-MPP-T/C/S
25/07/2023
Recursos Determinados
S/ 1,135,939.76 IIGV
CONSORCIO SEGA
LOYER FLORES MORENO
S/ 1,135,939.76 IIGV
Suma Alzada
120 días calendarios
S/ 0.00
S/ 0.00
22 de agosto del 2023
23 de agosto del 2023
20 de diciembre del 2023
14 de octubre del 2023
25 de octubre del 2023
02 de enero del 2024 al 31 de enero del 2024
30 días calendarios
31 de enero del 2024
10 de febrero del 2024
S/ 633,282.91
S/ 633,388.05
ING. DARLIN GEMERSON CARRASCO ZEGARRA
ING. CRISTIAN ARTEAGA BARRIOS
CULMINADA

Ing. Darlin Gemerson Carrasco Zegarra
GERENTE DE LA UNIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

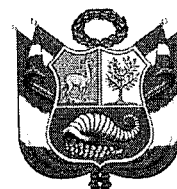
TERMINO DE OBRA :
TERMINO DE OBRA REAL :
ADICIONAL DE OBRA N° 01 :
DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 :
RESIDENTE DE OBRA :
SUPERVISOR DE OBRA :
ESTADO DE LA OBRA :

PROCESO - SUPERVISION
SUPERVISOR DE OBRA :

ORDEN DE SERVICIO N°1101
ING. CRISTIAN ARTEAGA BARRIOS

Ing. Jony Linier Rodríguez Huacacqui
RESPONSABLE DE LA UNIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Siendo así, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar, de una manera clara y precisa, sin que esto conlleve a ambigüedades, el monto total que implicó su ejecución (culminado).



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del contrato en mención, ***no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra***, ello como consecuencia de los datos faltantes e inexactos entre sí; que contiene el acta de recepción; por lo tanto, ***no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.***

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:**

- 24.** Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, ***es el monto facturado***; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por último, no hay que perder de vista el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguientes:

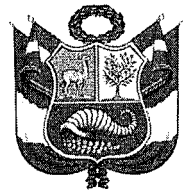
Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Así también, el inciso 4, del numeral III), definió lo siguiente:

- 4.** El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

Más aún, aclara que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en los documentos que adjunte al contrato, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución, vale decir, el monto total ejecutado.**

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, este tiene falencias y omisiones, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Es de precisar que con las experiencias que le quedan, no alcanza una vez el valor referencial requerido en las bases integradas, es por ello que resulta vano proceder a su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

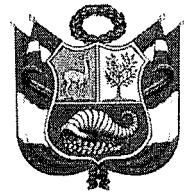
NOTA N° 4 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** se manifiesta lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p></div> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p>Acreditación:</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁷ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

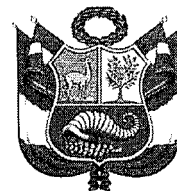
En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

⁷ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

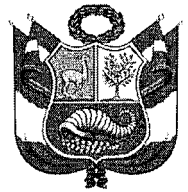
Así también, se indica que, "En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Ahora bien, de la revisión de la experiencia de los postores, presentan un contrato, y su respectiva promesa de consorcio, como se aprecia a continuación:

4 P 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2021-MDO-CS PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2021-MDO-CS PRIMERA CONVOCATORIA**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. **EJECUTORA PERU NORTE SAC.**
2. **QURMAQ SAC.**

b) Designamos a **GIANMARCO OBLITAS BECERRA**, identificado con DNI N° 71879786, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **CALLE ORFEBRES 155 – EDIFICIO PASEO ORFEBRES – OFICINA 301 A – DISTRITO DE LA VICTORIA - CHICLAYO**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | |
|--|-------|
| 1.- OBLIGACIONES DE EJECUTORA PERU NORTE SAC..... | [13%] |
| - EJECUCION DE OBRA, ADMINISTRATIVA Y LOGISTICA | |
| - RESPONSABLE DE LA ELABORACION Y PRESENTACION DE OFERTA | |
| 2.- OBLIGACIONES DE QURMAQ SAC..... | [87%] |
| - EJECUCION DE OBRA, ADMINISTRATIVA Y LOGISTICA | |
| - APOORTE EN SU TOTALIDAD DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | |
| - OPERADOR TRIBUTARIO | |

RIA Legaliza lo(s) firma(s) }
responsabiliza del contenido
documento

[Firma]
Joanny Lizandro Obispo Vera
QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Gerente General

TOTAL DE OBLIGACIONES

100%

Chiclayo, 29 de diciembre del 2021

Así las cosas, el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su experiencia ejecutada en consorcio declarada en su anexo 10 -Experiencia del Postor en la Especialidad-, contrato, y promesa de consorcio. Sin embargo, de la revisión de dicha experiencia en la plataforma del SEACE, se pudo



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

corroborar que existe el contrato de consorcio, en el que explícitamente indican que la empresa Ejecutora Perú Norte S.A.C., asumirá la responsabilidad del cumplimiento de todos términos y condiciones del contrato, dejando entonces confirmado, que la empresa QURMAQ S.A.C., su participación fue solo para complementar la experiencia del postor, más no para ejecutar actividades vinculadas al objeto de la convocatoria

NOVENA. - EN CASO QUE POR CAUSAS NO IMPUTABLES A ALGUNA DE LAS PARTES DEL CONSORCIO ESTE OBTENGA RESULTADOS NEGATIVOS O ARROJE PERDIDAS LUEGO DE SU EJECUCIÓN, ~~DICHAS PÉRDIDAS DEBERÁN SER~~ ASUMIDAS POR EL CONSORCIADO **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.**, A SU VEZ EL CONSORCIADO PRECITADO ASUME LA RESPONSABILIDAD RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO A SUSCRIBIRSE DE ACUERDO A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO.

Así también en la cláusula séptima.

DÉCIMA SEPTIMA. - DE CONFORMIDAD CON LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, HABRÁ RESPONSABILIDAD ENTRE LAS SOCIEDADES OTORGANTES FRENTE A TERCEROS USUARIOS DEL SERVICIO QUE SE PRESTARÁ EN VIRTUD DEL CONTRATO DE CONSORCIO, LA MISMA QUE SERÁ ASUMIDA POR EL CONSORCIADO **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.**

Lo que es peor, la cláusula vigésima segunda, es contradictoria y demuestra que la empresa QURMAQ S.A.C. no ejecutó parte de la obra ni alguna actividad directamente vinculada al objeto, por ello necesita tener un personal administrativo allí para que se encargue de verificar el buen cumplimiento de la ejecución de la obra por parte de la empresa Ejecutora Perú Norte S.A.C. que incluso el pago de este personal será asumido por esta empresa.

4 P



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VIGÉSIMA SEGUNDA. – QUE, LA EMPRESA QURMAQ S.A.C. DESIGNARÁ UN PROFESIONAL TÉCNICO Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE ENCARGARÁ DE VERIFICAR EL BUEN DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA LO CUAL, **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.** FACILITARÁ LA DOCUMENTACIÓN QUE EL PROFESIONAL REQUIERA PARA REALIZAR DICHA VERIFICACIÓN, EL PAGO DE LOS HONORARIOS DEL PROFESIONAL DESIGNADO CORRERÁ POR **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.** EL MISMO QUE SERÁ DE 500.00 (QUINIENTOS Y 00/100) POR VISITA CON UN MÁXIMO DE 2 VISITAS POR PERÍODO MENSUAL. ASÍ MISMO **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.** ESTÁ OBLIGADO A INFORMAR Y REMITIR OPORTUNAMENTE TODA DOCUMENTACIÓN Y/O ACUERDOS QUE INGRESEN Y/O SEAN REMITIDOS A LA ENTIDAD Y OTRAS ENTIDADES, DE NO HACERLO, **EJECUTORA PERU NORTE S.A.C.** CORRERÁ CON GASTOS QUE IMPLIQUEN DICHA DEMORA EN LA ENTREGA DE DOCUMENTACIÓN.

Como puede apreciarse, de las empresas consorciadas en el referido contrato, de manera contraria a lo indicado en la promesa de consorcio, incluyeron cláusulas en el contrato de consorcio, que corroboran que la empresa QURMAQ S.A.C. no ejecutó ninguna actividad directamente vinculada al objeto de la contratación.

Resulta necesario manifestar lo indicado en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su numeral 7.5.2, establece lo siguiente:

7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

En esa misma línea, el punto 2 del numeral **7.4.2. Promesa de consorcio**, de la referida directiva, ha estipulado lo siguiente:

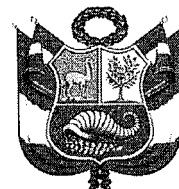
2. Modificación del contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Como se puede ver, la directiva de consorcios vigente a la fecha de suscripción del contrato y a la actualidad, ha establecido que la información contenida en los literales a), d) y e) del numeral



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

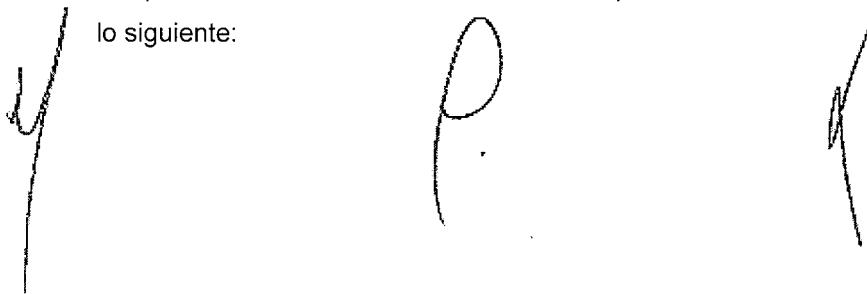
precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante. Ahora bien, los literales a), d) y e), están referidos a los siguiente:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Como queda demostrado, que los consorciados, realizaron cambios sustanciales en el contrato de consorcio, dejando ver de manera implícita, que la empresa QURMAQ S.A.C. no ejecutó parte de la obra ni alguna actividad directamente vinculada al objeto, ya que la que se encargó de la ejecución de la obra fue la empresa Ejecutora Perú Norte S.A.C., violando de esta manera el literal del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

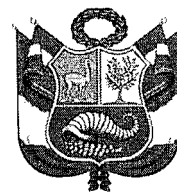
En tal sentido, no se podría validar dicha experiencia, en consecuencia, la oferta es declarada **DESCALIFICADAS.**

NOTA N° 5 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO JUVENTUD** se manifiesta lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁸ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una</p>

⁸ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Así también, se indica que, "En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta lo siguiente:

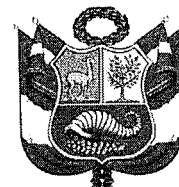
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° Contrato	FECHA Contrato	FECHA Recepción Obra	Moneda	IMPORTE DE OBRA	% Consorcio	IMPORTE Facturado	MONTO Facturado Acumulado
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL	Instalación del Servicio Recreativo en la localidad de Maraybamba - Marcabal - Sanchez Carrión - La Libertad	010-2015	14/11/2015	11/03/2016	Soles	392,753.21		392,753.21	392,753.21
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL	Creación de los Servicios Recreativos en la localidad de Chaquilbamba, Distrito de Marcabal - Sanchez Carrión - La Libertad	004-2016	17/10/2016	31/01/2017	Soles	392,201.32		392,201.32	784,954.53
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURGOS	Creación del Servicio Recreativo en la laguna Collasgon, C.C.P. de Collasgon-Curgos-Sanchez Carrión - La Libertad	002-2018	28/02/2018	7/06/2018	Soles	210,220.92		210,220.92	995,175.45
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYAPULLO	Mejoramiento de la Plazuela el Minero, distrito de Sayapullo - Gran Chimú - La Libertad	02-2018-OEC	31/05/2018	5/11/2018	Soles	418,052.91	20%	83,610.58	1,078,786.03
									1,078,786.03	

Así las cosas, el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su experiencia N° 4 ejecutada en consorcio declarada en su anexo 10 -Experiencia del Postor en la Especialidad-, contrato, y contrato de consorcio. Sin embargo, de la revisión de dicho contrato de consorcio, se pudo corroborar que éste adolece de las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, como se muestra a continuación:

SEXTA.- LAS EMPRESAS CONSORCIADAS TENDRAN UN PORCENTAJE DE PARTICIPACIONES:

- ENKIEL PERU S.A.C.....(20%)
- RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ SAC.....(80%)

SEPTIMA.- CORRESPONDE A CADA MIEMBRO DEL CONSORCIO REALIZAR ACTIVIDADES PROPIAS DEL CONSORCIO QUE LE SEAN ENCARGADAS TENIENDO QUE CUMPLIR A CABALIDAD CON SUS FUNCIONES Y BAJO SU RESPONSABILIDAD

Como puede apreciarse, de las empresas consorciadas en el referido contrato, según lo estipulado en la cláusula sexta (ni en ninguna otra) no se obligan a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto.

Ahora bien, el presente contrato, debe ser revisado, según lo establecido en la **DIRECTIVA N° 06-2017-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, la misma que en su literal d) del numeral 7.4.2. **Promesa de Consorcio**, indica lo siguiente:



- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones

Así también, en su acápite 1, del numeral **7.5.2. Experiencia del Postor**, respecto a la Evaluación del factor "Experiencia del postor" estableció lo siguiente:

1. **La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al artículo 28.4 del Reglamento (...)

Ello en complemento con lo indicado en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su numeral 7.5.2, establece lo siguiente:

7.5.2. Experiencia del Postor

1. **La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

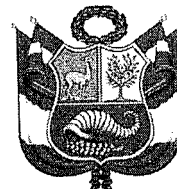
En esa misma línea, se debe tener en cuenta la Resolución N° 00691-2023-TCE-S1, la misma que en su fundamento 66, 67 y 68 determinaron lo siguiente:

66. Para ello, debe valorarse además que, al tratarse de un contrato derivado de un procedimiento de selección convocado luego de setiembre de 2012, para que la experiencia sea valorada, debe acreditarse que el consorciado que ahora es parte del procedimiento de selección objeto de controversia, asumió obligaciones vinculadas directamente a la ejecución de la obra⁵.

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "La participación de los Miembros del Consorcio en la obra (...), se da en las siguientes proporciones (...)". Además, si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, pues no permite identificar que el ahora Impugnante haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "responsabilidad", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

68. Teniendo ello en cuenta, esta Sala concluye que el Impugnante no ha cumplido con acreditar su experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas, pues al no identificarse de manera fehaciente el porcentaje de obligaciones que asumió en el único contrato que presentó, no es posible validar esta experiencia a efectos de acreditar el requisito de calificación, en tanto no se cumple con una exigencia prevista de manera expresa en las bases integradas del procedimiento de selección.

Como queda demostrado, en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

En tal sentido, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar que se hayan incluido las obligaciones directamente vinculadas al objeto, **de una manera clara y precisa**, sin que esto conlleve a ambigüedades, ya que ello implicaría vulnerar lo estipulado en la Directiva de Consorcio.

En consecuencia, la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

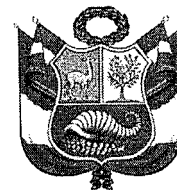
NOTA N° 6 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO SUR**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].

Acreditación:

La experiencia del postor acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

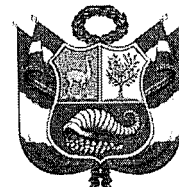
Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

⁹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El énfasis y subrayado es agregado)

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁰ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

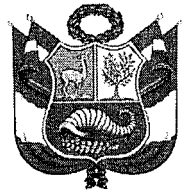
Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, lo siguiente, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

¹⁰ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE DEL CONTRATO	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO(S) (LIQUIDACIÓN)
2	MUNICIPALIDAD DE CIENEGUILLA	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL POLIDEPORTIVO EN LA ASOCIACIÓN CUMBRES DEL DISTRITO DE CIENEGUILLA - PROVINCIA DE LIMA- DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI*2540040	Nº040-2022- INC/IGAF	06-Abr-22	02-Nov-22		SOLES	2,160,648.47	CONSORCIO LAS CUMBRES (70%PARTIC)	1,512,453.93
TOTAL										1,512,453.93

Victor Larco Herrera, 31 de Mayo del 2024

CONSORCIO LAS CUMBRES

Percy Flores Ceanto
REPRESENTANTE LEGAL

CIENEGUILLA Y CERCANÍAS (CEDENTE GENERAL)

Ahora bien, respecto a su única experiencia, el postor presenta, entre otros, acta de recepción en la que se indica que hubo adicional y deductivo N° 1, por su parte, la propia resolución de liquidación de obra también indica el adicional y deductivo vinculante N° 3, y en el mismo artículo menciona a la vez que corresponde a una deducción a favor de la Entidad, la misma que es distinta a la indicada en el acta de recepción, lo cual vuelve más ambiguo el documento y causa incertidumbre al Colegiado, como a continuación se aprecia:

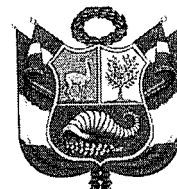
4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



PROVINCIA LIMA - REGIÓN LIMA PERIODO 2019 -2022

53

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

NOMBRE DE LA OBRA : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL
POLIDEPORTIVO EN LA ASOCIACIÓN CUMBRES
DISTRITO DE CIENEGUILLA - PROVINCIA DE LIMA -
DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2540040

UBICACIÓN:

Localidad : Asoc. Viv. Las Cumbres
Distrito : Cieneguilla
Provincia : Lima
Región : Lima

CONSORCIO SUR

Percy Lindores Ccanto
Representante Legal

DATOS GENERALES

DE LA OBRA

Modalidad de ejecución : contrata - suma alzada.
Plazo de ejecución : 120 días calendario
Presupuesto contratado : S/. 2,042,590.63
Adicional Vin. 01 : S/. 10,972.16
Deductivo Vin. 01 : S/. - 53,827.60
Fecha de entrega de Terreno : 29 de abril del 2022
Fecha de inicio de la Obra N° 01 : 02 de mayo del 2022
Fecha de término : 29 de agosto del 2022
Ampliación de Plazo 01 : 10 días calendario
Nueva fecha de término : 08 de septiembre del 2022

DEL CONTRATISTA

Modalidad de proceso : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-
2022-MDC/CS
Contratista : CONSORCIO LAS CUMBRES
Contrato del ejecutor N° : CONTRATO N° 040-2022-MDC/GAF
Residente de Obra : ING. JOSÉ O. HERNÁNDEZ BERNALES
Presupuesto contratado : S/. 2,042,590.63
Adicional Vin. 01 : S/. 10,972.16
Deductivo Vin. 01 : S/. - 53,827.60

DE LA SUPERVISIÓN

Supervisor de Obra : ING. GILMER L. TAPIA MARCELO
Verificación de obra : 02 de noviembre del 2022

José Eugenio Cervera
Representante Común

TELEFONO VITEL
CIP N° 78810



PROF. JUAN MARCELO
NIERO CIVIL
N° 76509

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA
ING. ROBERTO HUAYTA
Gerente de Administración y Finanzas

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE CIENEGUILLA
Ing. Wladimir Diego Cárdena
Supervisor de Obras



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR: La Liquidación Final Técnico Financiera de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL POLIDEPORTIVO EN LA ASOCIACIÓN CUMBRES DISTRITO DE CIENEGUILLA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI No 2540040, el objetivo es: Cerrar el proyecto en su totalidad en el Sistema de Inversiones, ejecutado por La empresa CONSORCIO LAS CUMBRES, modalidad de Contrata a Suma Alzada; Costo total del Proyecto el Monto de S/. 2'160,648.47 (Dos millones ciento sesenta mil seiscientos cuarenta y ocho 47/100 Soles); de acuerdo a los considerandos indicados en la presente Resolución y asimismo disponer lo siguiente:

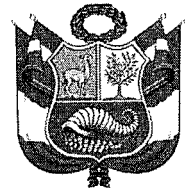
- Se determina un Monto de Saldo a favor de la Supervisión de S/. 16,918.35 (Diez y seis mil Novecientos dieciocho con 35/100 Soles) incluido IGV.
- Se Determina un Saldo a Favor de la Entidad por el deductivo de S/. 42,855.44 (Cuarenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco con 44/100 Nuevos Soles.
- Se Determina un Reajuste a Favor del Contratista por el Monto: S/. 58,113.28 Nuevos Soles.

Siendo así, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar, de una manera clara y precisa, sin que esto conlleve a ambigüedades, el monto total que implicó su ejecución (culminado).

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del contrato en mención, no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra, ello como consecuencia de los datos contradictorios e inexactos entre sí; que contiene la Resolución de Liquidación; por lo tanto, **no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado**, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:**

4 P 1



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por último, no hay que perder de vista el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguiente:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Así también, el inciso 4, del numeral III), definió lo siguiente:

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

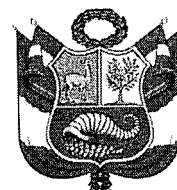
Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

Más aún, aclara que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en los documentos que adjunte al contrato, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución, vale decir, el monto total ejecutado.**

[Handwritten signatures and initials]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, este tiene falencias y ambigüedades, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

NOTA N° 7 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO LOS JARDINES** se manifiesta lo siguiente:

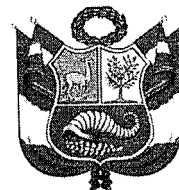
Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>

¹¹ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

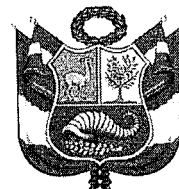
(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio"** del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho**

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Así también, se indica que, "En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta lo siguiente:

NO	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	No CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL LOTE 01, MZ 04 DEL AA.HH. INDOAMERICA DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, TRUJILLO-LA LIBERTAD /IETAPA: CONSTRUCCION CAMPO DEPORTIVO GRASS SINTETICO	004-2018-MDE	18 DE MAYO DEL 2018	03 DE OCTUBRE DEL 2018		SOLES	966,404.37	966,404.37
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANGASMARCA	CREACION DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CASERIO DE CRUZ DE CHUCA, DISTRITO E ANGASMARCA - SANTIAGO DE CHUCO- LA LIBERTAD	001-2018-MDA	27 DE SETIEMBRE DEL 2018	07 DE DICIEMBRE DEL 2018		SOLES	361,116.31	361,116.31
TOTAL									1'327,520.68

Así las cosas, el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su experiencia N° 1 ejecutada en consorcio declarada en su anexo 10 -Experiencia del Postor en la Especialidad-, contrato, y contrato de consorcio. Sin embargo, de la revisión de dicho contrato de consorcio, se pudo corroborar que éste adolece de las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, como se muestra a continuación:

4

P.

1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho



CONSORCIO SAN FERNANDO

024

EL CONSORCIO SAN FERNANDO, DESIGNA A LA EMPRESA VALESA CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC: 20481924244 A FACTURAR Y LLEVAR LA CONTABILIDAD GENERADA POR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

SETIMO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN-----
EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y FUNCIONES DE CADA CONSORCIADO DENTRO DEL CONSORCIO, ES LA SIGUIENTE:

VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	50%	S/.	420,272.10
LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	50%	S/.	420,272.10
TOTAL	100%	S/	840,544.20

SON: (OCHOCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS CUARENTICUATRO Y 20 /100 SOLES)

OCTAVO.- PÉRDIDAS Y/O GANANCIAS-----
EN TODO LO NO ESTABLECIDO EN EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE SUPLETORIAMENTE POR LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES Y DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DEL ESTADO, SUS MODIFICATORIAS, Y SU REGLAMENTO.

DE CONFORMIDAD A LA LEY DE CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DEL ESTADO, SE PROCEDE A LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES LEGALES DE VALESA CONTRATISTAS S.R.L. Y LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., A LOS 12 DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO 2018.

Como puede apreciarse, de las empresas consorciadas en el referido contrato, según lo estipulado en la cláusula sexta (ni en ninguna otra) no se obligan a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto.

Ahora bien, el presente contrato, debe ser revisado, según lo establecido en la **DIRECTIVA N° 06-2017-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, la misma que en su literal d) del numeral **7.4.2. Promesa de Consorcio**, indica lo siguiente:

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones

Así también, en su acápite 1, del numeral **7.5.2. Experiencia del Postor**, respecto a la Evaluación del factor "Experiencia del postor" estableció lo siguiente:

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VÍCTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al artículo 28.4 del Reglamento (...)

Ello en complemento con lo indicado en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su numeral 7.5.2, establece lo siguiente:

7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

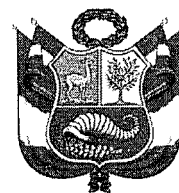
En esa misma línea, se debe tener en cuenta la Resolución N° 00691-2023-TCE-S1, la misma que en su fundamento 66, 67 y 68 determinaron lo siguiente:

66. Para ello, debe valorarse además que, al tratarse de un contrato derivado de un procedimiento de selección convocado luego de setiembre de 2012, para que la experiencia sea valorada, debe acreditarse que el consorciado que ahora es parte del procedimiento de selección objeto de controversia, asumió obligaciones vinculadas directamente a la ejecución de la obra⁵.

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "La participación de los Miembros del Consorcio en la obra (...), se da en las siguientes proporciones (...)". Además, si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, pues no permite identificar que el ahora Impugnante haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "responsabilidad", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

68. Teniendo ello en cuenta, esta Sala concluye que el Impugnante no ha cumplido con acreditar su experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas, pues al no identificarse de manera fehaciente el porcentaje de obligaciones que asumió en el único contrato que presentó, no es posible validar esta experiencia a efectos de acreditar el requisito de calificación, en tanto no se cumple con una exigencia prevista de manera expresa en las bases integradas del procedimiento de selección.

Como queda demostrado, en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

En tal sentido, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar que se hayan incluido las obligaciones directamente vinculadas al objeto, **de una manera clara y precisa**, sin que esto conlleve a ambigüedades, ya que ello implicaría vulnerar lo estipulado en la Directiva de Consorcio.

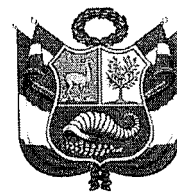
En consecuencia, la oferta del postor es declaradas DESCALIFICADA.

IV. PUNTAJE OBTENIDO, BONIFICACIÓN, ORDEN DE PRELACIÓN Y BUENA PRO

Postor	Puntaje	Puntaje por MYPE (5%)	Bonificación por Colindancia (10%)	Puntaje Total	Es Empresa Promocional (criterio de desempate)
CONSORCIO LIBERTAD	90.00	4.5	No aplica	94.5	-----



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



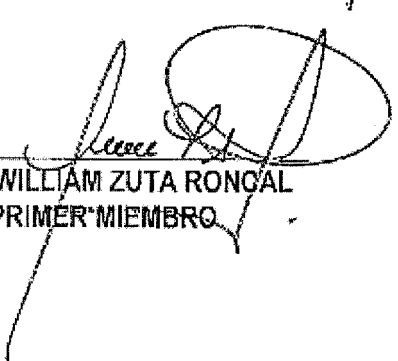
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **Adjudicación Simplificada N° 07-2024-MDVLH-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE LA JUVENTUD-LA POZA DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD**, al postor **CONSORCIO LIBERTAD**, constituido por las empresas **CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES GOVAM S.A.C.**, por el monto de S/ 1'068,340.68 (Un millón sesenta y ocho mil trescientos cuarenta con 68/100 soles).

Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediéndose a firmar la presenta acta.


YUSSEF OMAR URRUTIA MARIÑOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


GARY WILLIAM ZUTA RONCAL
PRIMER MIEMBRO


CARMEN ANALI JAVE MINCHAN
SEGUNDO MIEMBRO