

ANEXO 01

OBRA		SERVICIO DE EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. BALTAZAR LA ROSA - LADO SUR, DISTRITO DE HUACHO, PROVINCIA DE HUAUURA - LIMA META II CON CUI 2329683										FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS				
PROCESO		AS-SM-8-2024-CS-MPH-H-1														
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS				VALOR REFERENCIAL		S/ 478,540.53				24/05/2024				
N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										PUNTAJE POR COLINDANCIA 10 %	BONIFICACION POR MICROY PEQUEÑA EMPRESA 5%	PUNTAJE TOTAL	ADJUDICACION	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No se Admite	No Admitido	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a 478,540.53	RESULTADO					
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	RESULTADO	PUNTAJE	PUNTAJE	0.00	SORTEO ELECTRONICO (REPORTE DE DESEMPATE - SEACE)
2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	calificado	S/ 430,686.48	5%	105.00	
3	CONSORCIO BALTAZAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	calificado	S/ 430,686.48	5%	105.00	

7	HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No se Admite	No Admitido		S/ 454,613.51	S/ 430,686.48	99.997	No Aplica	5%	104.997	0.00	
6	CONSORCIO MAYAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido		S/ 430,686.48	S/ 430,698.01	99.997	No Aplica	5%	104.997	0.00	
5	CONSORCIO HUAURA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 430,698.01	99.997	No Aplica	5%	104.997	0.00	
4	CONSORCIO SECTOR SUR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	no cumple	descalificado	S/ 430,686.48	99.997	No Aplica	5%	104.997	0.00	



URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

1

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Subsección  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS MPH-H PRIMERA CONVOCATORIA

Presente

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, en oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. BALTAZAR LA ROSA, INTERSECCION CON EL AV. EL GUANO, PROVINCIA DE HUACHO, DEPARTAMENTO DE Tarma - META II ODI N°2320683.	S/430.686.48
TOTAL	S/430.686.48

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto en los rubros positivos que gocen de alguna exoneración legal, no incluido en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 10 de mayo del 2024

URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Representante legal o común, según corresponda

Financ. Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Adolfo Carlos Rodríguez Rodríguez

El postor presenta su ANEXO 06, en el formato de suma alzada; ya que el presente procedimiento se rige al tipo de contratación que es a PRECIOS UNITARIOS. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio cotizado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

57

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUACHO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS MPH-H PRIMERA CONVOCATORIA

06	REDUCTORES DE VELOCIDAD								
06.01	CONCRETO ARMADO								6,086.07
06.01.01	CONCRETO f'c= 210 kg/cm2 EN SARDINEL Y RAMPA	m3	4.45	537.43					6,086.07
06.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	8.76	13.08					2,391.56
06.01.03	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2 EN INOPEMUELLE	kg	104.46	7.81					114.62
06.01.04	COLOCACION DE ADOQUINES 0.10X0.20X0.06	m2	6.76	89.66					815.83
06.01.05	PINTURA EN REDUCTOR DE VELOCIDAD	m2	43.21	45.79					765.42
07	PASE PEATONAL EN CANAL								1,978.59
07.01	CONCRETO ARMADO								3,083.26
07.01.01	CONCRETO f'c=210 kg/cm2 EN PASE PEATONAL	m3	4.10	537.43					2,203.46
07.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PASE PEATONAL	m2	12.51	24.40					305.24
07.01.03	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2 EN PASE PEATONAL	kg	72.09	7.97					574.96
08	PASE VEHICULAR EN CANAL								15,888.37
08.01	PASE VEHICULAR EN CANAL								15,888.37
08.01.01	CONCRETO PARA SOLADO EN PASE VEHICULAR EN CANAL	m3	0.53	270.72					143.48
08.01.02	CONCRETO f'c= 175 kg/cm2 EN PASE VEHICULAR EN CANAL	m3	8.03	550.96					4,424.21
08.01.03	CONCRETO f'c= 280 kg/cm2 EN PASE VEHICULAR EN ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN PASE VEHICULAR EN CANAL	m3	5.38	471.85					2,538.55
08.01.04	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2 EN PASE VEHICULAR EN CANAL	m2	27.80	60.68					1,686.90
08.01.05	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2 EN PASE VEHICULAR EN CANAL	kg	280.07	8.23					2,370.82
...	CURADO DE CONCRETO EN PASE VEHICULAR EN								...

El postor presenta su ANEXO 06, presenta información incongruente en la partida 06.01.01 en relación al expediente técnico, Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio cotizado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

26

2



<div><div><div>ANEXO N° 6</div><div>PRECIO DE LA OFERTA</div><div>ITEM N° 5</div></div><div><div>Señores</div><div>COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MPH-H</div><div>PROBADA:</div></div></div> <div><p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</p><table><thead><tr><th>CONCEPTO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>REPORTE DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTES VEHICULARES Y PASAJES EN LA AV. BALTAZAR, PRINCIPALES VIALIDAD EN LA PROVINCIA DE HUAYLA, DEPARTAMENTO DE LIMA, META (CUI N° 229883)</td><td>454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)</td></tr></tbody></table><p>El precio de la oferta EN SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, guías y de ser el caso, el costo de los materiales y mano de obra que se requiera para la ejecución de la obra, así como el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</p><p>San Martín de Porres, 16 de MAYO del 2024</p><div><div></div><div>HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES ASOCIACIÓN ALIANZA EMPRESARIAL</div></div></div>	CONCEPTO	PRECIO TOTAL	REPORTE DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTES VEHICULARES Y PASAJES EN LA AV. BALTAZAR, PRINCIPALES VIALIDAD EN LA PROVINCIA DE HUAYLA, DEPARTAMENTO DE LIMA, META (CUI N° 229883)	454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)	TOTAL	454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)	<p>El postor presenta su ANEXO 06, en el formato de suma alzada; ya que el presente procedimiento se rige al tipo de contratación que es a PRECIOS UNITARIOS. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA</b>.</p>
CONCEPTO	PRECIO TOTAL						
REPORTE DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTES VEHICULARES Y PASAJES EN LA AV. BALTAZAR, PRINCIPALES VIALIDAD EN LA PROVINCIA DE HUAYLA, DEPARTAMENTO DE LIMA, META (CUI N° 229883)	454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)						
TOTAL	454,413.51 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos trece con 51/100 soles)						
<div><div>1</div><div>HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES</div></div>	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 1,708,746.99 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 001-2021-MPH el cual indica el importe de S/1,708,746.99; acreditando con ACTA DE RECEPCION DE OBRA, aunado a su oferta se indica que el plazo de ejecución es por 90 días calendarios teniendo como fecha de inicio el 16/03/2021 y culminación el 16/05/2021 sin embargo se aprecia una incongruencia en dicha acta ya que indica que la culminación real es el 17/07/2021 haciendo un plazo de 123 días calendarios; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>						
<div><div>1</div><div>CONSORCIO SECTOR SUR</div></div>	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>						
<div><div>1</div><div>C &amp; P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C</div></div>	<p>El postor declara en el anexo 10 en los ítem del 1 al 6 el importe de cada uno, no hace mención a que porcentaje se encuentra en el monto acumulado, por lo cual en el ítem 1 se aprecia que tiene el monto de S/ 8,532,155.04; y en el monto de factor acumulado hace mención a 3,412,862.02; (...); sin embargo se aprecia una incongruencia en dicha acta ya que indica que un monto; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>						