

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS  
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	08-08-2024					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO					
1.3	OBJETO DEL PROCEDIMIENTO	SERVICIOS EN GENERAL		CONSULTORIA EN GENERAL	X	CONSULTORIA DE OBRA	
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE UNA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES CON PISTAS Y VEREDAS DE CENTRO POBLADO PAUCARBAMBILLA DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"					
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	R.G. N° 049-2024-GM-MDEC/CHURCAMP	OBJETIVO/META DEL POI VINCULADO			5	
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			2589962		
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORMEN° 023-2024-MDEC-SGlyDU/CYNL		Fecha de recepción	08-08-2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X	
		De ser afirmativa la respuesta detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO		X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X	
		Documento que aprueba la estandarización				Fecha de aprobación	
2.6	TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.7	OBSERVACIONES A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA						
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							



RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS  
(SERVICIOS)

8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

9 AJUSTES O MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA POR LAS OBSERVACIONES	
N° Item	Ajustes o modificaciones
	NO CORRESPONDE

## INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO O VALOR REFERENCIAL

1 SOBRE EL VALOR ESTIMADO EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍA EN GENERAL				
Se realizó indagación para actualizar el valor estimado	SI	X	NO	

2 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS	
--------------------------------------------------------------	--

2.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS DEL PROVEEDOR	
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
	SE REALIZO INDAGACIÓN DE MERCADO A LOS SIGUIENTES: CONSULTOR DE OBRA ING. FREDY HUACCACHI HUAMAN CON RUC N° 10215674679 Y CONSULTOR DE OBRA ING. DARIO ANDRES BOZA TUNQUI CON RUC N° 10200406538, POR LO QUE SE CONSIDERARÁ LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

DE LA ENTIDAD	
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
	COSTO DIRECTO S/290,771.28 COSTO DIRECTO (S) S/290,771.28 UTILIDAD (5.00%) S/14,538.56 SUB TOTAL S/305,309.84 IGV (18%) S/54,955.77 TOTAL DE SUPERVISIÓN S/360,265.62

Además, adjuntar al presente formato el presupuesto de la consultoría de obra, que debe detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, la utilidad, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia. El detalle de los honorarios debe ser de cada profesional que integra el personal propuesto.

2.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	
S/ 360,265.62	soles
X	Dólares
Otro:	Señalar otra moneda

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO			
----------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO		SI	X	NO
SE REALIZO INDAGACIÓN DE MERCADO A LOS SIGUIENTES: CONSULTOR DE OBRA ING. FREDY HUACCACHI HUAMAN CON RUC N° 10215674679 Y CONSULTOR DE OBRA ING. DARIO ANDRES BOZA TUNQUI CON RUC N° 10200406538, POR LO QUE SE CONSIDERARÁ LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO				
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO		SI	NO	X



**FORMATO N° 2**  
**RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS**  
**(SERVICIOS)**

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pío.

5.

  
*Raul Gonzales Aguilar*  
JEFE DE ABASTECIMIENTO

**NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

**NOTA:** El presente formato se utilizará para la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra.