

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Ruc/código :	20608081705	Fecha de envío :	01/07/2025
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:06

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE REVISAR LAS BASES ESTANDAR CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION B.1 FORMACION ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE OBSERVAMOS LO SIGUIENTE:

- QUE EN LA COLUMNA DE EVALUACION SOLO HAN CONSIDERADO, QUE SOLO SE EVALUARA SI EL RESIDENTE DE OBRA, CUENTA CON TITULO UNIVERSITARIO O MAESTRIA

AL RESPECTO SOLICITAMOS ACLARAR SI SE PRESENTARA EL TITULO DE UNIVERSITARIO DE INGENEIRIA CIVIL O UN GRADO ACADEMICO SUPERIOR QUE ES EL TITULO DE UNA MAESTRIA.

- POR OTRO LADO OBSERVAMOS QUE EN LA COLUMNA DE METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION, CONSIDERAN COMO SEGUNDO PUNTO A ¿FORMACION ACADEMICA PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE: CUENTE CON AL MENOS UNA FORMACION ACADEMICA PROFESIONAL MAYOR AL REQUISITO SE OTORGA UN PUNTO..

DE LO EXPUESTO EXISTE CONTROVERSIA EN LO SOLICITADO TODA VEZ EN LA COLUMNA DE EVALUACION SOLO SE EVALUARÁ AL ¿RESIDENTE DE OBRA¿ MAS NO A LOS OTROS PROFESIONALES CLAVES.

DE LA MISMA FORMA NO ES CONCRUENTE CONSIDERAR QUE EL RESTO DEL PERSONAL CLAVE SE LE OTORQUE 1 PUNTO TODA VEZ QUE SOLO EXISTEN 4 PROFESIONALES COMO SON AMBIENTAL, CALIDAD Y SEGURIDAD, Y ESPECIALISTA ELECTRICO, SUMANDO ELLO UN PUNTAJE TOTAL DE 4 PUNTOS MAS LOS 3 PUNTOS DEL RESIDENTE SOLO SUMARIA 07 PUNTOS TOTALES, NO LLEGANDO A LOS 10 PUNTOS COMO SE SEÑALA EN ESTE FACTOR.

POR LO TANTO, SOLICITAMOS QUE SE SUPRIMA DE LA METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION EL SEGUNDO PUNTO CON RESPECTO A LA FORMACION ACADEMICA PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE.

QUE SOLO SE CONSIDERE COMO EVALUACION AL RESIDENTE DE OBRA ¿ RECALCANDO QUE EXISTE CONTROVERSIA SOLICITAR UNA FORMACION ACADEMICA PROFESIONAL MAYOR AL REQUISITO DE

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B.1 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION PARCIALMENTE Y ASIMISMO SE ACLARA
B1. FORMACION ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE
EVALUACION:

Se evaluará si el profesional propuesto como:

- ¿ Ingeniero Residente de Obra
- ¿ Ingeniero Ambiental
- ¿ Ingeniero especialista en obras eléctricas o electromagnéticas
- ¿ Especialista en calidad
- ¿ Ingeniero en Salud y Seguridad Ocupacional.

cuenta con el grado de maestría.

ACREDITACION:

El Personal clave que cuente con título de maestría, adjuntara copia simple del documento se señala que será verificado por los evaluadores en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Específico IV B.1 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR

Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link:
<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

[10] puntos

- Formación académica profesional del Líder del equipo (residente de obra):

El residente de obra cuenta con título profesional de maestría

[3] puntos

-No presenta documento

[0] puntos

- Formación académica profesional del Ingeniero Ambiental:

El Ingeniero ambiental cuenta con título profesional de maestría

[2] puntos

-No presenta documento

[0] puntos

- Formación académica profesional del Ingeniero especialista en obras eléctricas o electromagnéticas:

El Ingeniero especialista en obras eléctricas o electromagnéticas cuenta con título profesional de maestría.

[2] puntos

-No presenta documento

[0] puntos

- Formación académica profesional del Especialista en calidad:

El especialista en calidad cuenta con título profesional de maestría.

[2] puntos

-No presenta documento

[0] puntos

- Formación académica profesional del Ingeniero en Salud y Seguridad Ocupacional.:

El Ingeniero en Salud y Seguridad Ocupacional cuenta con título profesional de maestría.

[1] puntos

-No presenta documento

[0] puntos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Ruc/código :	20608081705	Fecha de envío :	01/07/2025
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:06

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE REVISAR LAS BASES ESTANDAR CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION B.2 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE OBSERVAMOS LO SIGUIENTE:

- QUE EN LA COLUMNA DE EVALUACION SOLO HAN CONSIDERADO, QUE SOLO SE EVALUARA QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO COMO RESIDENTE DE OBRA CUENTE CON LAS SIGUIENTES CERTIFICACIONES LAS CUALES DETALLAN MAS DE 10 CERTIFCACIONES. SIN EMBARGO EN LA COLUMNA DE METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION, CONSIDERAN COMO SEGUNDO PUNTO A ¿CERTIFICACIONES DEL RESTO DEL PERSONAL CLAVE: CUENTE CON AL MENOS UNA CERTIFICACION SE OTORGA UN PUNTO..

DE LO EXPUESTO EXISTE CONTROVERSIAS EN LO SOLICITADO TODA VEZ EN LA CALUMNA DE EVALUACION SOLO SE EVALUARÁ AL ¿RESIDENTE DE OBRA¿ MAS NO A LOS OTROS PROFESIONALES CLAVES.

DE LA MISMA FORMA NO ES CONCRUENTE CONSIDERAR QUE EL RESTO DEL PERSONAL CLAVE SE LE OTORGUE 1 PUNTO TODA VEZ QUE SOLO EXISTEN 4 PROFESIONALES COMO SON AMBIENTAL, CALIDAD Y SEGURIDAD, Y ESPECIALISTA ELECTRICO, SUMANDO ELLO UN PUNTAJE TOTAL DE 4 PUNTOS MAS LOS 3 PUNTOS DEL RESIDENTE SOLO SUMARIA 07 PUNTOAS TOTALES, NO LLEGANDO A LOS 15 PUNTOS COMO SE SEÑALA EN ESTE FACTOR.

POR LO TANTO, SOLICITAMOS QUE SOLO SE CONSIDERE COMO EVALUACION AL RESIDENTE DE OBRA CON CERTIFICACIONES ADICIONALES¿ RECALCANDO QUE EXISTE CONTROVERSIAS SOLICITAR CERTIFICACIONES AL RESTO DEL PERSONAL CLAVE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B.2 **Página:** 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION PARCIALMENTE Y ASIMISMO SE ACLARA
B.2 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE

Se evalúa que el personal clave propuesto como:

- ¿ Ingeniero Residente de Obra
- ¿ Ingeniero Ambiental
- ¿ Ingeniero especialista en obras eléctricas o electromagnéticas
- ¿ Especialista en calidad
- ¿ Ingeniero en Salud y Seguridad Ocupacional.

Cuente con las siguientes certificaciones:

Descritas en las bases standar en el numeral B.2

METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

[15] puntos

- Certificaciones del (residente de obra)

Acredita una certificación

[2] puntos

Acredita más de una certificación [3] puntos

No acredita [0] puntos

- Certificaciones Ingeniero Ambiental

Acredita una certificación

[2] puntos

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS
Nomenclatura :	LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

	Específico	IV	B.2	52
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
BASES ESTANDAR				
Se acoge parcialmente				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Acredita más de una certificación [3] puntos				
No acredita [0] puntos				
-Certificaciones Ingeniero especialista en obras eléctricas o electromagnéticas				
- Acredita una certificación [2] puntos				
Acredita más de una certificación [3] puntos				
No acredita [0] puntos				
-Certificaciones Ingeniero Especialista en calidad				
- Acredita una certificación [2] puntos				
Acredita más de una certificación [3] puntos				
No acredita [0] puntos				
-Certificaciones Ingeniero en Salud y Seguridad Ocupacional.				
- Acredita una certificación [2] puntos				
Acredita más de una certificación [3] puntos				
No acredita [0] puntos				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Ruc/código :	20608081705	Fecha de envío :	01/07/2025
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:06

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE REVISAR LAS BASES ESTANDAR CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL SOLICITAMOS QUE SUSTENTE SI EXISTEN PLURALIDAD DE POSTORES POTENCIALES QUE CUENTEN CON LA ¿Certificación en el sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el ¿Social Accountability Accreditation Services¿ (SAAS). El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas¿. CON RESPECTO A SU INTERACCION CON EL MERCADO Y ESTRATEGIA DE CONTRATACION ELABORADO POR DEC. DE NO SUSTENTAR SOLICITAMOS SUPRIMIR DICHO FACTOR DE EVALUACION.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** D **Página:** 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR Y PRINCIPIOS DE LCP

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, asimismo el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar de acuerdo al numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar ofertas presentadas a fin de obtener la mejor.

En virtud de los párrafos precedentes, debe señalarse que, el incumplimiento de alguno de los factores de evaluación no implicaría, a diferencia de los requisitos de calificación, la descalificación del postor, pues, la única consecuencia es la no obtención del puntaje.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Ruc/código :	20608081705	Fecha de envío :	01/07/2025
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:06

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE REVISAR LAS BASES ESTANDAR CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION I. GESTION DE RIESGO, OBSERVAMOS LO SIGUIENTE:

- QUE HAN CONSIDERADO EL FACTOR DE EVALUACION DENOMINADO ¿GESTION DE RIESGO¿, TODA VEZ QUE ESTE FACTOR SE EVALUA SEGÚN LA GUIA DE PUNTUACION, AL RESPECTO DEBEMOS SEÑALAR QUE ESTE FACTOR SOLO SE CONSIDERA SIEMPRE EN CUANDO EL TIPO DE EVALUADOR SEA ¿JURADO¿, COMO LO SEÑALA EN EL CAPITULO IV ¿EVALUACION, 4.1, CON RESPECTO A ¿IMPORTANTE PARA LA ENTIDAD CONTRATANTE¿.

- En caso se consideren factores de evaluación en los que se indique que la asignación de puntaje es conforme a la guía de puntuación, se agrega el siguiente acápite.

- Los factores de evaluación que requieren guía de puntuación solo pueden ser utilizados en procedimientos de selección que contemplen a evaluadores de tipo JURADO. No pueden ser utilizados ni por un Oficial de Compra ni por un Comité. Los jurados sustentan su puntaje de manera individual, mediante informes debidamente sustentados. Los puntajes de cada jurado en cada factor de evaluación se suman y se promedian para obtener el puntaje total del postor en dicho factor.

AHORA CON RESPECTO A LA METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION DE PUNTOS DEL FACTOR I . GESTION DE RIESGO LAS BASES ESTANDAR SEÑALA CLARAMENTE QUE LOS PUNTOS SERAN ¿SEGÚN LA GUIA DE PUNTUACION¿

AL RESPECTO SOLICITAMOS SE SUPRIMA EL FACTOR DE EVALUACION, I-GESTION DE RIESGO TODA VEZ QUE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTA A CARGO DE - ¿EVALUADORES, TIPO COMITÉ¿, MAS NO TIPO JURADO, SIENDO ESTE UNA CAUSAL DE NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR CONTRAVENIR LAS BASES ESTANDAR.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** I **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar de acuerdo al numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar ofertas presentadas a fin de obtener la mejor.

En virtud de los párrafos precedentes, debe señalarse que, el incumplimiento de alguno de los factores de evaluación no implicaría, a diferencia de los requisitos de calificación, la descalificación del postor, pues, la única consecuencia es la no obtención del puntaje.

Ahora bien, el sentido de considerar el factor de evaluación GESTION DE RIESGOS tiene como finalidad el otorgar un beneficio a aquellas empresas que analicen, planifiquen y gestionen todo lo referente a los riesgos que se pueden producir durante el ciclo de la etapa de ejecución del proyecto.

El principal objetivo de otorgar puntajes a cada tópico del presente factor de evaluación es comparar propuestas, de cómo los postores i) identifica; ii) analiza y iii) Planifica posibles riesgos que se pueden presentar durante la ejecución de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARACAS

Nomenclatura : LP-ABR-1-2025-MDP/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CC.PP. POZO SANTO DEL DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA - CUI N° 2473514.

Ruc/código :	20608081705	Fecha de envío :	01/07/2025
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	Hora de envío :	18:05:06

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE REVISAR LAS BASES ESTANDAR CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION L. SEGURIDAD Y SALUD, OBSERVAMOS LO SIGUIENTE:
- OBSERVAMOS QUE HAN CONSIDERADO PARA LA ACREDITACION DEL FACTOR DE EVALUACION ANTES MENCIONADO -- L.2 PROPUESTA DE SEGURIDAD MEJORADA: DOCUMENTO QUE DETALLE MEDIDAS ADICIONALES A LAS EXIGIDAS POR LA REGULARIZACION DE LA MATERIA QUE SE IMPLEMENTAN EN LA OBRA CON UN PUNTAJE DE 10 PUNTOS DE ACUERDO A LA METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION.

AL RESPECTO DEBEMOS SEÑALAR QUE LUEGO DE REVISAR EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, CON RESPECTO AL CONTENIDO O EL DETALLE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CON RESPECTO A SUS 4 SECCIONES, NO SE ENCUENTRA UN PLAN DE SEGURIDAD, PUBLICADO O QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA.

POR LO TANTO ES CONTRADICTORIO E INCONGRUENTE SOLICITAR UNA PROPUESTA DE SEGURIDAD MEJORADA DE MEDIDAS ADICIONALES QUE SE DEBE IMPLENRTAR EN LA OBRA, TODA VEZ QUE NO EXISTE DICHO PLAN DE SEGURIDAD QUE DEBIO FORMAR EN EL EXPEDIENTE TENCNICO DE OBRA O DEL PROYECTO.. POR LO TANTO SOLICITAMOS EL LITERAL ..L.2 PROPUESTA DE SEGURIDAD MEJORADA DEL FACTOR DEL EEVALUACION ¿ SEGURIDAD Y SALUD.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: L.2 Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDAR Y EXPEDIENTE TENICO DE OBRA

Estado: Se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, la Propuesta de Seguridad Mejorada: Documento que detalle medidas adicionales a las exigidas por la regulación de la materia que se implementan en la obra se suprimirá, el puntaje asignado se considerara en el I.1. Certificación en Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional.

METODOLOGIA DE ASIGNACION

[15] puntos

¿ Acredita Certificación

[15] puntos

¿ No acredita la Certificación

[0] puntos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null