

## FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA		006-2024-CS/AS-DL1577-044-2024-PEL		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Lima, a los 30 días del mes de julio del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N°120-2024-PEL/01.01, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada DL 1577 N°044-2024-PEL-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS JUEGOS BOLIVARIANOS DEL BICENTENARIO 2024, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JHON IRVIN CISNEROS CARPIO	Titular	X	Dependencia: Subunidad de Logística - Unidad de Administración
			Suplente		
	Primer Miembro	MARICIELO BRENIS GUTARRA	Titular	X	Dependencia: Unidad de Operaciones y Mantenimiento de Sedes
			Suplente		
	Segundo Miembro	MABEL SANTIAGO QUISPE	Titular	X	Dependencia: Unidad de Operaciones y Mantenimiento de Sedes
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MUÑOZ QUISPE JORGE EMILIO	10024230843		
	2	GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	10088723614		
	3	PALMA AURAZO JUAN ALEJANDRO	10433414115		
	4	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	10443110670		
	5	NAVARRO NUÑEZ EDISON WILLIAMS	10452445561		
	6	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCHESCA	10453027991		
	7	CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ	10750656388		
	8	NEGOCIACIONES Y SERVICIOS CAPRICORNIO E.I.R.L.	20601417449		
	9	INNOVACION TECNOLOGICA DE ALTOS ESTUDIOS PROFESIONALES ITAEP	20601801273		
	10	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20607746258		
	11	CONTRATISTAS GENERALES GROUP KAMRO S.A.C. - GROUP KAMRO S.A.C.	20609217449		
	12	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941		
	13	IVSACOR S.A.C.	20612572080		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCHESCA	Enviado	25/07/2024	19:08:23
	2	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Enviado	25/07/2024	22:01:36
6	Acto seguido, se procede con la descarga y apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión		
	...				

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	1
2	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	S/ 182,514.20	98.57%
1	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 184,770.00	99.78%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	PUNTAJE TOTAL DE FACTORES	100.00 puntos
	PUNTAJE POR BONIFICACIÓN MYPE (5%)	5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.78
	PUNTAJE TOTAL DE FACTORES	98.78 puntos
	PUNTAJE POR BONIFICACIÓN MYPE (5%)	4.94 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.72 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	105.00
2	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	103.72

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó que los postores que ocupan el primer y segundo lugar, de acuerdo al orden de prelación, cumplan con los requisitos de calificación detallados en las bases:


12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

12.6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL**

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, ningún postor cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>15</b>	 MARICIELO BRENIS GUTARRA PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ SELECCIÓN	 JHON IRVIN CISNEROS CARPIO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	 MABEL SANTIAGO QUISPE SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	





**ANEXO N° 1****EVALUACIÓN DE OFERTAS**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> =Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio  <b>100 puntos</b>

POSTORES ADMITIDOS	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE (Anexo N°11)		PUNTAJE TOTAL + BONIF. MYPE	ORDEN DE PRELACIÓN	% DE LA OFERTA RESPECTO AL VALOR ESTIMADO
	A.PRECIO			SOL. BONF. MYPE	Bonif. del 5%			
	Monto	Puntaje						
QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	S/ 182,514.20	100.00	100.00	Si	5.00	105.00	1	98.57%
ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 184,770.00	98.78	98.78	Si	4.94	103.72	2	99.78%

Valor Estimado	S/ 185,170.00
Precio de Oferta mas baja	S/ 182,514.20

Luego de la evaluación realizada, queda el siguiente orden de prelación:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL
1	QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCESCA	S/ 182,514.20	105.00	98.57%
2	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 184,770.00	103.72	99.78%

AS DL1577 N°044-2024-PEL-1  
ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS JUEGOS BOLIVARIANOS DEL BICENTENARIO 2024

ANEXO N° 2

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Verificación de los requisitos de calificación de los postores que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		QUISPE CHAVEZ KATHERING FRANCHESCA	ALCALUMI SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
ORDEN DE PRELACIÓN		1	2
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>SI 170,000.00 (ciento setenta mil con 00/100 soles)</b> , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N°1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>SI 40,000.00 (cuarenta mil y 00/100 soles)</b> , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.  Se consideran bienes similares a los siguientes: <b>Bienes y/o productos ferreteros y/o productos consumibles para empaque y/o herramientas y/o bienes de material de plástico.</b>  <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		<p><b>CUMPLE: No</b></p> <p>MYPE: SI</p> <p>Monto mínimo a acreditar de experiencia: <b>SI 40,000.00 (cuarenta mil y 00/100 soles)</b></p> <p>De acuerdo a lo establecido en el numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, la experiencia del postor se acredita de 2 formas:</p> <p>i) Contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o</p> <p>ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Al respecto, de la revisión de la experiencia presentada por el postor se identifica la presentación de órdenes de compra sin su respectiva conformidad o constancia de prestación, por lo que el postor no acredita su experiencia de la primera forma.</p> <p>Respecto a la segunda forma de acreditar, el postor presenta los comprobantes de pago: Factura electrónica N°F001-243 y Factura electrónica N°F001-262, acompañados de su comprobante de retención que permite al comité identificar el monto que debe figurar como abono, no obstante, no se identifica que los documentos presentados en los folios 12 y 07 (según foliación del postor) sean emitidos por Entidad del sistema financiero que acredite documental y fehacientemente el abono de dicho comprobante, ya que no se identifica la entidad financiera a la cual pertenece dichos documentos.</p> <p>Por las razones expuestas, el comité de selección da por DESCALIFICADA la oferta del postor, por no acreditar correctamente la experiencia presentada.</p>	<p><b>CUMPLE: No</b></p> <p>MYPE: SI</p> <p>Monto mínimo a acreditar de experiencia: <b>SI 40,000.00 (cuarenta mil y 00/100 soles)</b></p> <p>De conformidad con lo establecido en las bases integradas, los documentos de presentación obligatoria se encuentran establecidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la Sección Específica. Asimismo, parte de estos documentos, son los documentos para acreditar los requisitos de calificación, establecidos en el numeral 2.2.1.2, en el cual se especifica que el postor de incorporar en su oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.</p> <p>De la revisión integral del contenido de la oferta presentada por el postor, el comité de selección verifica que el postor no presenta documentación de presentación obligatoria para acreditar los requisitos de calificación, en específico, no se verifica la presentación del Anexo N°8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, documento de carácter obligatorio de acuerdo a lo establecido en las bases integradas: "3.2 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (...)"</p> <p><i>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N°8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad." (el subrayado es propio)</i></p> <p>Cabe indicar que el artículo 60 del RLCE prevé la subsanación de ofertas en dos (2) supuestos: (i) para documentos presentados y (ii) para documentos no presentados. En el presente caso se trata de documentos no presentados, por lo que, conforme a lo establecido en el literal h) del numeral 60.2 del citado artículo 60 del Reglamento, cabe la subsanación siempre que los documentos omitidos hayan sido emitidos</p>

ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES PARA LA OPERATIVIDAD DE LOS JUEGOS BOLIVARIANOS DEL BICENTENARIO 2024

		<p>por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. En ese sentido, tratándose de documentación obligatoria que debe acompañar los documentos para acreditar los requisitos de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad, y siendo este un documento que es emitido por el propio postor, no se encuentran previstos en el supuesto de subsanación, por lo que no corresponde solicitar la subsanación de oferta. (Referencia: numeral 20 y 21 de la FUNDAMENTACIÓN de la Resolución 0651-2019- TCE-S1).</p> <p>Por las razones expuestas, el comité de selección da por DESCALIFICADA la oferta del postor, por no presentar la documentación de carácter obligatorio en el contenido de su oferta para acreditar los requisitos de calificación.</p>
RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

