

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	005
---	----------------	-----

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2025-SEING/FAP, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE INTENDENCIA PARA ALMACEN FRIGORIFICO CONSERVACION Y SECOS GRUPE PP 0135", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th><u>ETAPAS</u></th><th colspan="2"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th><th colspan="2"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th></tr><tr><td></td><td>Desde:</td><td>Hasta:</td><td>Desde:</td><td>Hasta:</td></tr><tr><td>- Para la admisión:</td><td>10/03/2025</td><td>10/03/2025</td><td>10:00</td><td>12:00 horas</td></tr><tr><td>- Para la evaluación:</td><td>11/03/2025</td><td>11/03/2025</td><td>14:00</td><td>15:00 horas</td></tr><tr><td>- Para la calificación:</td><td>12/03/2025</td><td>12/03/2025</td><td>14:00</td><td>15:00 horas</td></tr><tr><td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td><td>13/03/2025</td><td>13/03/2025</td><td>17:00</td><td>17:30 horas</td></tr></table>	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	10/03/2025	10/03/2025	10:00	12:00 horas	- Para la evaluación:	11/03/2025	11/03/2025	14:00	15:00 horas	- Para la calificación:	12/03/2025	12/03/2025	14:00	15:00 horas	- Para el otorgamiento de la buena pro:	13/03/2025	13/03/2025	17:00	17:30 horas
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																												
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																											
- Para la admisión:	10/03/2025	10/03/2025	10:00	12:00 horas																											
- Para la evaluación:	11/03/2025	11/03/2025	14:00	15:00 horas																											
- Para la calificación:	12/03/2025	12/03/2025	14:00	15:00 horas																											
- Para el otorgamiento de la buena pro:	13/03/2025	13/03/2025	17:00	17:30 horas																											

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	Condición	SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	CAP. FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	Condición	OEC	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	TEN. FAP GUERSY BRAYAN VERA COHAILA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X	
				Suplente		

4	<p>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</p> <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table> <tr><td>1</td><td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td></tr> <tr><td>2</td><td>MENDOZA DEL CASTILLO LOURDES DIANA</td></tr> <tr><td>3</td><td>ZAPATA MARCELO JULIO CESAR</td></tr> <tr><td>4</td><td>TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO</td></tr> <tr><td>5</td><td>RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN</td></tr> <tr><td>6</td><td>VILAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>7</td><td>FERMOSUR S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>INVERSIONES JUMAZA S.A.C.</td></tr> <tr><td>9</td><td>ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC</td></tr> <tr><td>10</td><td>SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>SCD INDUSTRIES E.I.R.L</td></tr> <tr><td>12</td><td>INVERCON PROYECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>A & N GROUP S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>15</td><td>EDIFATEL S.A.C.</td></tr> <tr><td>16</td><td>CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>17</td><td>ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</td></tr> <tr><td>18</td><td>CORPORACION LUMAYJE S.A.C.</td></tr> <tr><td>19</td><td>ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>20</td><td>COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.</td></tr> <tr><td>21</td><td>HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>22</td><td>F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>23</td><td>FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>24</td><td>CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>25</td><td>LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>26</td><td>ALVA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>27</td><td>LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.</td></tr> <tr><td>28</td><td>DEVANO S.A.C.</td></tr> <tr><td>29</td><td>JMS PROYECS E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>30</td><td>GEFESTION S.A.C.</td></tr> <tr><td>31</td><td>GRUPO MAJU AD E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>32</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>33</td><td>VARA POWER SYSTEMS S.A.C.</td></tr> <tr><td>34</td><td>AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>35</td><td>TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>36</td><td>JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>37</td><td>SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>38</td><td>GRUPO MOBAK S.A.C.</td></tr> <tr><td>39</td><td>ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.</td></tr> <tr><td>40</td><td>ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>41</td><td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td></tr> </table>	1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2	MENDOZA DEL CASTILLO LOURDES DIANA	3	ZAPATA MARCELO JULIO CESAR	4	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	5	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	6	VILAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7	FERMOSUR S.A.C.	8	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	9	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	10	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.	11	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	12	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	13	A & N GROUP S.A.C.	14	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15	EDIFATEL S.A.C.	16	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	18	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	19	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	20	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.	21	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	23	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.	24	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	25	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	26	ALVA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	27	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	28	DEVANO S.A.C.	29	JMS PROYECS E.I.R.L.	30	GEFESTION S.A.C.	31	GRUPO MAJU AD E.I.R.L.	32	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	33	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	34	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	35	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	36	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	37	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	38	GRUPO MOBAK S.A.C.	39	ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.	40	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	41	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO																																																																																		
2	MENDOZA DEL CASTILLO LOURDES DIANA																																																																																		
3	ZAPATA MARCELO JULIO CESAR																																																																																		
4	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO																																																																																		
5	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN																																																																																		
6	VILAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																		
7	FERMOSUR S.A.C.																																																																																		
8	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.																																																																																		
9	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC																																																																																		
10	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.																																																																																		
11	SCD INDUSTRIES E.I.R.L																																																																																		
12	INVERCON PROYECTOS S.A.C.																																																																																		
13	A & N GROUP S.A.C.																																																																																		
14	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																		
15	EDIFATEL S.A.C.																																																																																		
16	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																																																																		
17	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.																																																																																		
18	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.																																																																																		
19	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.																																																																																		
20	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.																																																																																		
21	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																		
22	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.																																																																																		
23	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.																																																																																		
24	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA																																																																																		
25	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.																																																																																		
26	ALVA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.																																																																																		
27	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.																																																																																		
28	DEVANO S.A.C.																																																																																		
29	JMS PROYECS E.I.R.L.																																																																																		
30	GEFESTION S.A.C.																																																																																		
31	GRUPO MAJU AD E.I.R.L.																																																																																		
32	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.																																																																																		
33	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.																																																																																		
34	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																		
35	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.																																																																																		
36	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																		
37	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.																																																																																		
38	GRUPO MOBAK S.A.C.																																																																																		
39	ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.																																																																																		
40	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.																																																																																		
41	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.																																																																																		

5	DETALLE DE LOS POSTORES
---	-------------------------

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO
2	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.
3	EDIFATEL S.A.C.
4	GEFESTION S.A.C.
5	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.
6	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
8	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	ÚNICO
2	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	ÚNICO
3	EDIFATEL S.A.C.	ÚNICO
4	GEFESTION S.A.C.	ÚNICO
5	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.	ÚNICO
6	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
7	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	ÚNICO
8	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	ÚNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LOGÍSTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	5 puntos
	TOTAL	105 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO
	PRECIO	92.36 puntos
	PUNTAJE TOTAL	92.36 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.62 puntos
	TOTAL	96.98 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
	PRECIO	85.70 puntos
	PUNTAJE TOTAL	85.70 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.28 puntos
	TOTAL	89.98 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
	PRECIO	84.52 puntos
	PUNTAJE TOTAL	84.52 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.23 puntos
	TOTAL	88.75 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.
	PRECIO	83.75 puntos
	PUNTAJE TOTAL	83.75 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.19 puntos
	TOTAL	87.94 puntos
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	F&F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.
	PRECIO	83.75 puntos
	PUNTAJE TOTAL	83.75 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.19 puntos
	TOTAL	87.94 puntos
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	GEFESTIÓN S.A.C.
	PRECIO	75.09 puntos
	PUNTAJE TOTAL	75.09 puntos
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.75 puntos
	TOTAL	78.84 puntos
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	EDIFATEL S.A.C.
	PRECIO	72.25 puntos
	PUNTAJE TOTAL	72.25 puntos

BONIFICACIONES 5% MYPE	3.61 puntos
TOTAL	75.86 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	LOGÍSTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	105 puntos
2	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	96.98 puntos
3	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	89.98 puntos
4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	88.75 puntos
5	COORPORACIÓN INAYA LTDA S.A.C.	87.64 puntos
6	F&F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	87.94 puntos
7	GEFESTIÓN S.A.C.	78.84 puntos
8	EDIFATEL S.A.C.	75.86 puntos

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empaladas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	LOGÍSTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	COORPORACIÓN INAYA LTDA S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

1	LOGÍSTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	<p>NOTA 1: El postor LOGÍSTICA Y EDIFICACIONES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, presenta en el folio 19 un certificado de trabajo, aparentemente emitido y suscrito por quien se identifica como gerente general de la empresa CORPORACIÓN J.R. & E S.A.C., el señor Elvis Rob Galarza Briceño, con fecha 18 de septiembre de 2021. Dicho documento certifica que el ingeniero civil Jimmy Edison Macedo Bedoya habría prestado servicios en la ejecución de la obra "Construcción de infraestructura de los almacenes de conservación y cámara frigorífica del Camal Comunal del Centro Poblado de Oscollo, distrito de Condorama, provincia de Espinar, departamento de Cusco", durante el periodo comprendido entre el 5 de febrero de 2018 y el 17 de septiembre de 2021.</p> <p>Sin embargo, según la consulta realizada en el portal web de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), se ha verificado que el señor Elvis Rob Galarza Briceño asumió formalmente el cargo de gerente general el 12 de mayo de 2023. En consecuencia, no resulta jurídicamente posible que, dos años antes (en 2021), haya suscrito un documento ostentando un cargo o título que aún no ejercía.</p> <p>Por otro lado, de la información obtenida a través del SEACE, se ha verificado que, desde el 9 de abril de 2021, entró en vigencia el contrato para la ejecución de la obra "RENOVACIÓN DE PUENTE DE CARRETERA; REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE PUENTE; REPARACIÓN DE PUENTE DE CARRETERA; EN LOS SECTORES DE CONIN, CHACPAR Y LANCHAN, CORRESPONDIENTEMENTE, EN EL DISTRITO DE CHAVÍN DE HUÁNTAR, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH".</p> <p>Dicha obra tuvo como supervisor contratado por la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar al ingeniero Macedo Bedoya, conforme se desprende de la Resolución de Alcaldía N° 245-2021-MDCHH/A, el Acta de Suspensión y Reinicio de Obra, y la Resolución de Alcaldía N° 304-2021-MDCHH/A, documentos que confirman su participación.</p> <p>En ese sentido, resulta técnica y jurídicamente imposible que, durante el año 2021, el ingeniero Macedo Bedoya haya podido prestar sus servicios de manera particular para la empresa CORPORACIÓN J.R. & E S.A.C., más aún considerando que, de conformidad con lo establecido en los numerales 186.3 y 186.4 del artículo 186 del Reglamento vigente, el supervisor de obra no puede prestar servicios en más de una obra a la vez, salvo que la misma Entidad haya realizado una convocatoria por paquete, situación que, en el caso de la obra materia de análisis, no ha ocurrido.</p> <p>Cabe señalar que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones, entre ellas la Resolución N° 00358-2025-TCE-S4, así como en el criterio desarrollado en el Acuerdo de Sala Plena N° 02-2018/TCE, la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta.</p> <p>En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación inexacta en relación con el certificado de trabajo, se evidencia el incumplimiento de lo declarado en el Anexo N° 2 (folio 4 de su oferta), respecto a la veracidad de los documentos presentados en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, asimismo, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de su competencia, realice la fiscalización posterior de la oferta.</p>
2	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	<p>NOTA 2: El postor AT & L CONSTRUCTORES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, presenta en los folios 34 y 35 un cuadro denominado "Experiencia del Personal Clave – Responsable del Servicio", en el cual se detalla, entre otra información, la experiencia del ingeniero civil Juan Ramón Correa Saenz, propuesto como responsable del servicio.</p> <p>Sin embargo, si bien la experiencia del ingeniero Correa Saenz está relacionada con infraestructura en general, únicamente el certificado de trabajo consignado en el folio 38 se encuentra vinculado a almacenes.</p> <p>Cabe señalar que, de acuerdo a las bases Integradas, los postores debían acreditar, entre otros requisitos, a un ingeniero civil o arquitecto como personal clave, con una experiencia mínima de tres años, contados a partir de la fecha de su colegiatura, como residente y/o supervisor y/o inspector en la ejecución de servicios u obras de infraestructura en general, en donde se hayan realizado trabajos en almacenes frigoríficos y/o almacenes de conservación y/o almacenes en general.</p> <p>En tal sentido, del análisis del único certificado válido para acreditar la experiencia del personal clave propuesto, se observa que el periodo durante el cual desempeñó el cargo de Supervisor de Mantenimiento fue del 3 de enero de 2022 al 29 de diciembre de 2023, lo que equivale a 725 días calendario o 1 año, 11 meses y 26 días. Dicho tiempo resulta inferior al mínimo exigido en el requerimiento, que establece una experiencia mínima de tres años.</p> <p>Por lo tanto, se DESCALIFICA la oferta del postor.</p>
3	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	<p>NOTA 3: El postor ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L. para acreditar la experiencia del postor clave, presenta en el folio 20 un certificado de trabajo emitido por la empresa PERULAB S.A.C., con fecha 27 de diciembre de 2024, a través del cual el señor Máximo A. Palomino Béjar certifica que el ingeniero civil Clever Joel Carahuanco Estación ha prestado sus servicios profesionales desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024, en cinco proyectos que, si bien están relacionados con almacenes en general y suman un periodo total de 3 años, 1 mes y 23 días, como lo exigen las bases, ninguno de ellos acredita de manera precisa el periodo durante el cual se llevó a cabo cada proyecto de manera independiente.</p> <p>En otras palabras, si bien el certificado acredita la experiencia del ingeniero Carahuanco Estación de manera ininterrumpida desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024, en proyectos relacionados con almacenes en general, lo cierto es que no se especifica la duración individual de cada proyecto. Esto impide que este colegiado pueda corroborar si la suma efectiva de los cinco proyectos corresponde realmente a 3 años, 1 mes y 23 días, es decir, si dicho periodo coincide con el lapso comprendido entre el 1 de noviembre de 2021 y el 24 de diciembre de 2024.</p> <p>Al respecto, es pertinente señalar que, a través de la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que la denominación genérica en los documentos presentados para acreditar la experiencia del personal clave no permite considerar los periodos señalados. Esto se debe a que, al hacer referencia a la ejecución de más de un proyecto, no es posible afirmar que el ingeniero ejerció el cargo de manera ininterrumpida durante todo el periodo consignado en el certificado; máxime si se tiene en cuenta que la experiencia del personal clave debe ser acreditada de manera fehaciente, sin margen de dudas ni interpretaciones.</p> <p>En tal sentido, y considerando que no es responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir ofertas, siendo los postores responsables del contenido de sus propuestas, estos tienen la obligación de presentar información que no induzca a error ni genere incertidumbre respecto a lo ofertado. En consecuencia, se concluye que el postor no ha acreditado de manera fehaciente la experiencia del ingeniero Carahuanco Estación, toda vez que los proyectos consignados en el certificado no detallan de manera clara y precisa sus periodos individuales, lo que impide determinar si, en conjunto, cumplen con los 3 años, 1 mes y 23 días requeridos desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024.</p> <p>Por estas razones, se DESCALIFICA la oferta del postor.</p>

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		SI	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:


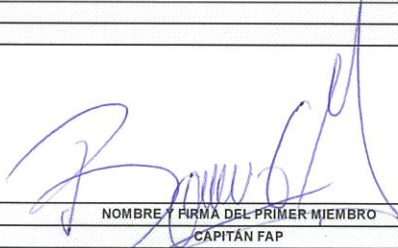

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		SI	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
IMPORTANTE: En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)					
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL					
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].					
Ampliación de CCP		SI	NO		
Fecha de ampliación de CCP					
Monto de ampliación de CCP					
Ampliación de Previsión Presupuestal		SI	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal					
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD					
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.					
Aprobación del Titular de la Entidad		SI	NO		
Tipo y número del documento de aprobación					
Fecha del documento de aprobación					
IMPORTANTE: En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.					

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	S/ 199,500.00

12 ACUERDO ADOPTADO				
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	
 NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN COMANDANTE FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	
 NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO CAPITÁN FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	 NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TENIENTE FAP GUERSY BRAYAN VERA COHAILA

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)	
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor [13] subsanar su oferta dentro del plazo de [14] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: [15]	

-	Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16]
-	Detallar el documento o error que se subsanó:[17]
BASE LEGAL		
Número 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".		