

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010 -2024-DRTC/CS-2 – SEGUNDA CONVOCATORIA**

**MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA:  
RUTA HU – 100 (HUAYBAMBA) KM. 0+680 – PUENTE CULLUNAY – PINRA – KM. 50 – 030  
MULTIDISTRITAL – MULTIPROVINCIAL – HUÁNUCO**

En Huánuco, el día 30 de julio de 2024, a las 08:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 024-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 06 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 13 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10433215716	CORREA RUIZ NIXON	2024-07-09 04:47:21.0	Válido
2	10448406011	ZAVALA FABIAN LEONARDA	2024-07-09 14:37:41.0	Válido
3	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	2024-07-16 23:12:09.0	Válido
4	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPSONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 16:53:59.0	Válido
5	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-15 19:59:38.0	Válido
6	20542479231	CONTRATISTAS GENERALES CORIHUAYTA S.C.R.L.	2024-07-12 17:30:22.0	Válido
7	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-09 16:28:22.0	Válido
8	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-16 21:33:50.0	Válido
9	20602204236	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-10 18:32:38.0	Válido
10	20607245828	GRUPO BENAVIDES JM S.A.C.	2024-07-15 18:13:55.0	Válido
11	20610612301	INVERSIONES GENERALES ALVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 12:25:22.0	Válido
12	20611271906	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	2024-07-12 12:03:38.0	Válido
13	20612299332	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN JUANCITO S.A.C.	2024-07-14 18:59:54.0	Válido



## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 19 de julio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10448406011	CONSORCIO VIAL PUENTE CULLUNAY ANTHOM INGENIERIA Y	17/07/2024	23:44:18	10448406011	17/07/2024	23:47:21	Enviado	Valido
2	20602204236	CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/07/2024	20:06:22	20602204236	17/07/2024	20:07:11	Enviado	Valido
3	20542479231	CONTRATISTAS GENERALES CORTIQUAYTA S.C.R.L.	17/07/2024	21:34:36	20542479231	17/07/2024	21:35:57	Enviado	Valido
4	20610612301	CONSORCIO YAHVE EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD	17/07/2024	20:14:17	20610612301	17/07/2024	20:17:34	Enviado	Valido
5	20529043237	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/07/2024	23:49:27	20529043237	17/07/2024	23:52:08	Enviado	Valido
6	20601845700	CONSORCIO PUENTE CULLUNAY	17/07/2024	22:10:03	20601845700	17/07/2024	22:14:56	Enviado	Valido

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s) de 1 a 6. Página 1 / 1

## III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	1	2	3	4	5	6
		CONSORCIO VIAL PUENTE CULLUNAY	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL	CONTRATISTA SGENERALES CORIHUAYTA SCRL.	CONSORCIO YAHVE	EMPRESA MISHKIRRAGRA SCRL	CONSORCIO PUENTE CULLUNAY
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. O copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA



e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI PRESENT A	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENT A	NO APLICA	SI PRESENT A
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</b>							
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A
c)	Exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A
<b>SITUACIÓN DE LA PROPUESTA</b>		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITID O	ADMITID O	ADMITID O	ADMITID O

**FACTOR DE EVALUACIÓN:**

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>									
<b>POSTORES</b>									<b>PUN TAJE</b>
<b>POSTOR</b>	<b>Razón Social</b>	<b>VALOR REFERENCIAL 376,855.00</b>	<b>LIMITE MÁXIMO</b>	376,855.00	<b>Punt aje</b>	<b>MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</b>			
			<b>LIMITE MÍNIMO</b>	301,484.00		<b>No Plantea mejora</b>	<b>plantea mejora</b>	<b>Puntaj e</b>	
			<b>PUNTAJE A ASIGNAR</b>	<b>OFERTA DO</b>	<b>PORCENT AJE</b>	<b>0</b>	<b>10</b>		
1	CONSORCIO VIAL PUENTE CULLUNAY	90 PTS	369,775.91	98.12%	73.38	Desarrolla parcialmente.	0	0	73.38
2	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL	90 PTS	301,484.00	80.00%	90.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	90.00



3	CONTRATISTAS GENERALES CORIHUAYTA SCRL.	90 PTS	371,693.51	98.63%	73.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	73.00
4	CONSORCIO YAHVE	90 PTS	302,000.00	80.14%	89.85	Desarrolla parcialmente	0	0	89.85
5	EMPRESA MISHKIRRAGRA SCRL	90 PTS	301,484.00	80.00%	90.00	Desarrolla parcialmente	0	0	90.00
6	CONSORCIO PUENTE CULLUNAY	90 PTS	338,969.50	89.95%	80.05	Desarrolla parcialmente	0	0	80.05

#### IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nº	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO VIAL PUENTE CULLUNAY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
3	CONTRATISTAS GENERALES CORIHUAYTA SCRL.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
4	CONSORCIO YAHVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
5	EMPRESA MISHKIRRAGRA SCRL	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
6	CONSORCIO PUENTE CULLUNAY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA



**EL POSTOR: ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA:** Presenta su oferta con 166 folios, de ello para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR, 02 contratos con su respectiva conformidad de ellos se pudo advertir información inexacta, entre ellos que son;

Experiencia N° 02 folio 075 al 090, presenta CONTRATO N° 006-2023-IVP-HUARI, suscrito con fecha 19 de junio del 2023. En ello se pudo advertir que, en el folio 75 de la oferta, presenta; CONSTANCIA DE CONFORMIDAD, donde emite a nombre de CONSORCIO TAYTAMAYO, y precisa el Numero de RUC, 20602204236, que pertenece a uno de los integrantes de consorcio, no precisa otro integrante de consorcio, por lo tanto, existe contradictoria en el mismo documento, se emitió la constancia de conformidad al CONSORCIO o la empresa ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL, puesto que el RUC, precisado pertenece a la empresa. Además, la constancia de conformidad no precisa numero y el objeto de contrato. Por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o información inexacta. Y en el folio 76, no se distingue los datos del quien suscribe el documento (ilegible).

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR; monto facturado acumulado equivalente a S/ 471,069.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 94,214.00, en el presente caso el postor acredita solo S/ 60,562.80 por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

**EL POSTOR: CONSORCIO YAHVE;** Conformado por las empresas CONSTRUCTORA TALANCHA SRL y INVERSIONES GENERALES ALVA EIRL, Presenta su oferta con 181 folios, de ello para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR presenta, 01 contrato con su respectiva conformidad de ellos se pudo advertir información inexacta, entre ellos que son;

Experiencia N° 01 folio 71 al 83, presenta CONTRATO N° 008-2023-IVP-HCO/MRCV-AS, suscrito con fecha 26 de mayo del 2023. En ello se pudo advertir que, en los folios 82 al 83 de la oferta, presenta; ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO, emitido con fecha 4 de enero del 2024. En el mismo documento de acta de recepción existe observaciones que indica lo siguiente; EL CAMINO VECINAL EN MENCION DONDE LA CONFORMIDAD DE SERVICIO SE DARA UNA PRESENTADO LA LIQUIDACION Y CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS.

Por lo tanto, el documento en referencia no se considera como conformidad de servicio, puesto que en el mismo documento existe información que precisa que falta cumplir con las mejoras y presentar la liquidación. Por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o información inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR; monto facturado acumulado equivalente a S/ 471,069.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 94,214.00, en el presente caso el postor acredita solo S/ 00.00 por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

**EL POSTOR: EMPRESA MISHIKIRRAGRA S.C.R.L.** Presenta su oferta con 130 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

EN EL FOLIO 30, para acreditar equipamiento; PRESENTA CONTRATO DE COMPRA Y VENTA, donde pretende acreditar GPS NAVEGADOR Y CAMARA FOTOGRAFICA, en ello se puede advertir que no el documento presentado no permite identificar los datos del quien suscribe el contrato de compra y venta, por lo tanto, es considerado ilegible, por lo tanto, no se valida EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DEL POSTOR, por no acreditar GPS NAVEGADOR Y CAMARA FOTOGRAFICA, según bases integradas se solicita.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicita



acreditar **GPS NAVEGADOR Y CAMARA FOTOGRAFICA**], con no mayor de antigüedad de 05 años.

**EL POSTOR: CONSORCIO PUENTE CULLUNAY;** Conformado por las empresas **CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SAC e INVERSIONES Y NEGOCIACIONES VALERIO EIRL**, Presenta su oferta con 125 folios, de ello para acreditar **EXPERIENCIA DEL POSTOR** presenta, 01 contrato con su respectiva conformidad de ellos se pudo advertir información inexacta, entre ellos que son;

**Experiencia N° 01 folio 67 al 83**, presenta **CONTRATO N° 009-2022-IVPDM-MTC/HCO/GG**, suscrito con fecha 13 de mayo del 2022. En ello se pudo advertir que **en el folio 84 de la oferta**, presenta; **ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO**, emitido con fecha 29 de diciembre del 2022. **En el mismo documento de acta de recepción existe dos montos**, donde indica los siguientes; **COSTO FINAL DEL SERVICIO; S/ 108,575.79**, sin embargo, en letras indica; **(ciento ocho mil quinientos setenta y cinco y veintinueve con 0/100 soles)**. Por lo tanto, existe contradictoria, información inexacta e incongruente. El documento en referencia no se considera como conformidad de servicio, puesto que en el mismo documento existe información imprecisa, Por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia, por existir incongruencia y/o información inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a **S/ 471,069.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 94,214.00**, en el presente caso el postor acredita solo **S/ 00.00** por lo tanto, el colegiado **DESCALIFICA** la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

**Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:**

Que de conformidad a la **Resolución N° 03670-2021-TCE-S1, en su fundamento N° 34 indica;** Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); **por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.**

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento N° 20 indica;** es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica;** es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Siendo así, **es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los**



documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

#### V. **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

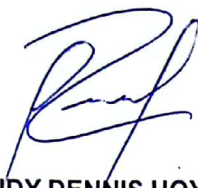
**PRIMERO:** Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-DRTC/CS-2**

Ítem	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU – 100 (HUAYBAMBA) KM. 0+680 – PUENTE CULLUNAY – PINRA – KM. 50 – 030 MULTIDISTRITAL – MULTIPROVINCIAL – HUÁNUCO	CONSORCIO VIAL PUENTE CULLUNAY	S/ 369,775.91 Trescientos sesenta y Nueve Mil Setecientos Setenta y Cinco con 91/100 soles. incluye IGV.	ADJUDICADO

**SEGUNDO:** Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 15:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.

**TEC. CONT. GUÍSELA SARAVIA ALVARADO**  
Presidente Titular



**ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO**  
Miembro Titular



**ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA**  
Miembro Titular