

# INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huanta, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de operaciones del Instituto Vial Provincial Municipal de Huanta, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados por GERENCIA mediante Resolución Gerencial N° 033-2025-IVPH/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2025-IVPMH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: CANAYRE (KM 0+380) - CORONEL PORTILLO-NUEVA MARAVILLA - EMP. AY-500, UBICADO EN EL/Los DISTRITO(S) DE CANAYRE, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS presentadas en el sistema del SEACE por los participantes, la apertura electronica, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de las ofertas presentadas segun orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.					
---	---	--	--	--	--	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA - MPH
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. BRITT SARAH ORE MUÑOZ	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE OPERACIONES - IVPMH
			Suplente			
	Segundo Miembro	ECON. VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	PALOMINO PALOMINO JOSE ALFREDO	10282915851
	2	MELGAR GARCIA YEMNER	10453740191
	3	MORENO PAREJA MARYLUZ	10467122091
	4	SIMBRON RODRIGUEZ DIEGO EMILIO	10469492201
	5	MAYHUA MIGUEL TANIA ESTEFANY	10485361672
	6	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE	10704188281
	7	YCHPAS TORRES JAKELYN VICTORIA	10707896049
	8	CORONADO QUISPE ANDERSON	10710221702
	9	EMPRESA UNION KAQUIABAMBA E.I.R.L.	20564131203
	10	SINAI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20574600325
	11	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L.	20574695016
	12	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.	20574775982
	13	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	20602637221
	14	GRUPO G IMPERIO S.A.C.	20604333335
	15	CORPORACION ALICE M & G E.I.R.L.	20604570671
	16	CORPORACION JMK & VICMAR PERU E.I.R.L.	20605071440
	17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435
	18	CONSTRUCTORA VRAEM R2 S.A.C.	20605889493
	19	CARVI J & C CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	20607254771
	20	KAİROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610818537
	21	INVERSIONES GENUBI S.A.C.	20610942751
	22	INVERSIONES GENERALES ANTARES & ASOCIADOS S.A.C.	20611023716
	23	HENKO PERU COMPANY S.A.C.	20613932772

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE sus ofertas los siguientes postores:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO VIAL OMEGA	3/04/2025
	2	CARVI J & C CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	3/04/2025
	3	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L.	3/04/2025

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

# INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		1	2	3	
		CONSORCIO VIAL OMEGA	CARVI J & C CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
g)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
DETALLE DE LA OFERA		ADMITIDO	NO ADMITE	ADMITIDO	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <b>no se admiten</b> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
7	1	CARVI J & C CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.			
		De la revisión de la oferta del postor, adjunta Anexo 06 Oferta Económica, donde se verifica que no corresponde al formato establecido en las bases integradas según directiva N° 001-2009, debe ir en letra la palabra SOLES, motivo por el cual <b>NO ADMITE</b> . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron <b>admitidas</b> por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
1	CONSORCIO VIAL OMEGA	1			
3	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	1			
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				

# INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
9	1 CONSORCIO VIAL OMEGA	S/92,000.00	94.62%
	2 INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	S/92,367.55	95.00%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.		

### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL OMEGA	
	FACTORES		PUNTAJES	
10.1	PRECIO		70.00	
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		0	
	MAS DE 20 HORAS LECTIVAS		20	
	MAS DE 10 HORAS LECTIVAS		10	
	MAS DE 05 HORAS LECTIVAS		5	
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		0	
	SUSTENTA MEJORA		10	
	NO SUSTENTA MEJORA		0	
	PUNTAJE TOTAL		70.00	
	BONIFICACION POR MYPE		SI	
	BONIFICACION COLINDANTE		SI	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.50	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES	
10.1	PRECIO		69.72	
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		20	
	MAS DE 20 HORAS LECTIVAS		20	
	MAS DE 10 HORAS LECTIVAS		10	
	MAS DE 05 HORAS LECTIVAS		5	
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		10	
	SUSTENTA MEJORA		10	
	NO SUSTENTA MEJORA		0	
	PUNTAJE TOTAL		99.72	
	BONIFICACION POR MYPE		SI	
	BONIFICACION COLINDANTE		SI	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		114.68	

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL OMEGA	80.50
2	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	114.68

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL OMEGA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
12.1	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2	CAPACITACION	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	



# INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
13.1	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	
	B.2.2	CAPACITACION	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	C.1	FACTURACIÓN	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
13	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO VIAL OMEGA
		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
		De la revisión de la oferta del postor a fojas 87 y 88, presenta compromiso de alquiler de camion volquete, lo cual no cumple con la capacidad maxima de 05 m3, exigido en el numeral 3.1, literal B del requerimiento, en la tarjeta de identificación vehicular electrónica se verifica la Carga Util de 2.603, motivo por el cual <b>NO CALIFICA</b> . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones Nº 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esta forma corroborar si lo descrito

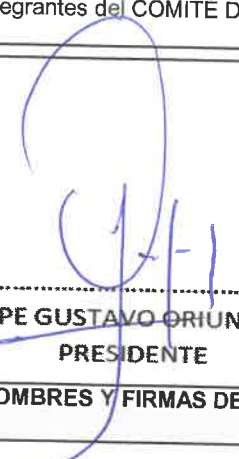


ACUERDO ADOPTADO	
14	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	 ..... <b>FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ</b> PRESIDENTE	 ..... <b>BRITT SARAH ORE MUÑOZ</b> PRIMER MIEMBRO	 ..... <b>VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ</b> SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

# INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huanta, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de operaciones del Instituto Vial Provincial Municipal de Huanta, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados por GERENCIA mediante Resolución Gerencial N° 033-2025-IVPH/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2025-IVPMH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: CANAYRE (KM 0+380) - CORONEL PORTILLO- NUEVA MARAVILLA - EMP. AY-500, UBICADO EN EL/LOS DISTRITO(S) DE CANAYRE, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS presentadas en el sistema del SEACE por los participantes, la apertura electrónica, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de las ofertas presentadas según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA - MPH
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. BRITT SARAH ORE MUÑOZ	Titular	X	Dependencia: RESPONSABLE DE OPERACIONES - IVPMH
			Suplente		
	Segundo Miembro	ECON. VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L				S/92,367.55
5	<b>BASE LEGAL</b> <u>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ PRESIDENTE  BRITT SARAH ORE MUÑOZ PRIMER MIEMBRO  VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ SEGUNDO MIEMBRO NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCION O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				