



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA – PRIMERA CONVOCATORIA – DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°005-2022- GOB.REG.TACNA - ITEM III

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA – TACNA.”

A los 11 días del mes de diciembre del 2023, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con la APERTURAR DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO de la oferta del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA – Primera Convocatoria**, aconteciendo lo siguiente:

I. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica el cual inicio el día 27 de noviembre de 2023 y culmino el 11 de diciembre de 2023, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	100 puntos

II. APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	S/ 1, 986,450.00	99.97%

III. PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	100 puntos

IV. RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones,



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	80	20	100 Puntos

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	S/ 1, 986,450.00	Si	-
		No	X

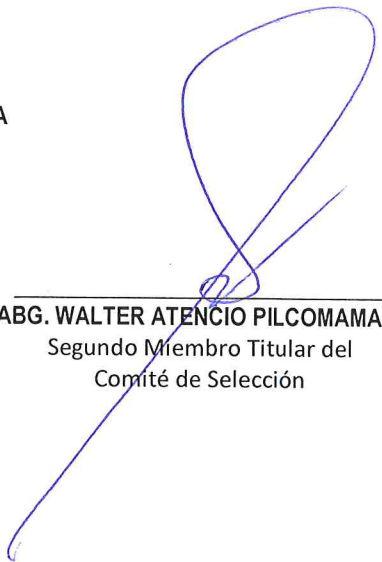
VI. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA** integrado por (INCOSERVIS E.I.R.L. y JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.) por un monto de **S/ 1, 986,450.00 (Un Millón Novecientos Ochenta Y Seis Mil Cuatrocientos Con 00/100 Soles)** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA – TACNA.”**

Sin más puntos que tratar, el 11 de diciembre de 2023, concluye la sesión, suscribiendo el **Comité de Selección**, en señal de conformidad.


ING. HERNAN PAUL VENTURA CABANA
Presidente Titular del
Comité de Selección


ING. EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
Primer Miembro Titular del
Comité de Selección


ABG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI
Segundo Miembro Titular del
Comité de Selección



COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°005-2022- GOB.REG.TACNA - ITEM III

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA - TACNA."

A los 27 días del mes de noviembre del 2023, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°005-2022-GOB.REG.TACNA - ITEM III**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	13/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	13/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10096581420	GINES HILLA PILAR SHEILA	06/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	08/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10230820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	09/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	05/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	04/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	06/11/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	04/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	23/11/2023	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	10/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	07/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	07/11/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20525074057	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	06/11/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	13/11/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	07/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	07/11/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	07/11/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20601853613	INCOSERVIS E.I.R.L.	05/11/2023	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	13/11/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20603816138	KNIGHT PROJECT CONSULTING S.A.C.	06/11/2023	No válido
23	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGSA S.A.C.	10/11/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	04/11/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROHERO G Y H E.I.R.L.	13/11/2023	Válido



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601853613	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	24/11/2023	18:19:27	20601853613	24/11/2023	18:20:42	Enviado	Valido
2	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	24/11/2023	23:45:35	10239125412	24/11/2023	23:45:53	Enviado	Valido
3	10294564662	CONSORCIO AYD	24/11/2023	17:14:33	10294564662	24/11/2023	17:14:49	Enviado	Valido
4	20600385420	consorcio supervisor vadomo	24/11/2023	23:42:21	20600385420	24/11/2023	23:43:05	Enviado	Valido
5	20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	24/11/2023	18:33:39	20574610045	24/11/2023	18:44:31	Enviado	Valido
6	10082789371	CONSORCIO CERRO BLANCO	24/11/2023	21:51:37	10082789371	24/11/2023	23:50:57	Enviado	Valido

A continuación, se detalla los integrantes de los consorcios de los postores que se presentaron en consorcio:

- CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA** integrado por (INCOSERVIS E.I.R.L. y JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.)
- CONSORCIO AYD** integrado por (VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO, VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO).
- CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO** integrado por (COVADOMO E.I.R.L., ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.).
- CONSORCIO SUPERVISOR URPA** integrado por (PALOMINO RUIZ ESTELA y BALESTRA S.A.C.).
- CONSORCIO CERRO BLANCO** integrado por (ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN).

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CONSORCIO AYD	CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO CERRO BLANCO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Con observaciones para subsanar	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Con observaciones para subsanar
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	No es consorcio	Con observaciones para subsanar	Con observaciones para subsanar	Presenta	Con observaciones para subsanar
ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	Para subsanar	Para subsanar	ADMITIDA	Para subsanar



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Con fecha 04 de diciembre de 2023, mediante acta de observación se comunicó a través del SEACE las observaciones, otorgando 02 días hábiles para subsanar dichas observaciones para a los siguientes postores:

- **CONSORCIO AYD**
- **CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO**
- **CONSORCIO CERRO BLANCO**

Es así que se con fecha 11 de diciembre de 2023 se continua con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CONSORCIO AYD	CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO CERRO BLANCO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	No subsano	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	No es consorcio	Presenta	No subsano	Presenta	Presenta
ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA (*)	ADMITIDA	ADMITIDA

(*) Con fecha 11 de diciembre de 2023, se procedió a revisar el SEACE para verificar si los postores subsanaron las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo que el único postor que NO SUBSANO fue el postor **CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO** integrado por (COVADOMO E.I.R.L., ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.), tal como se muestra en la siguiente imagen extraída del portal del SEACE:

Datos del postor

RUC / Código	20600385420
Consorcio	Si
Nombre o razón social	consorcio supervisor vadomo

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicital	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	04/12/2023	2	Publicado	(529179 H8)	No	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

Tal como se puede evidenciar el postor no ha cumplido con subsanar su oferta en el plazo otorgado, por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO** integrado por (COVADOMO E.I.R.L.,



COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.), queda como **NO ADMITIDA**.

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

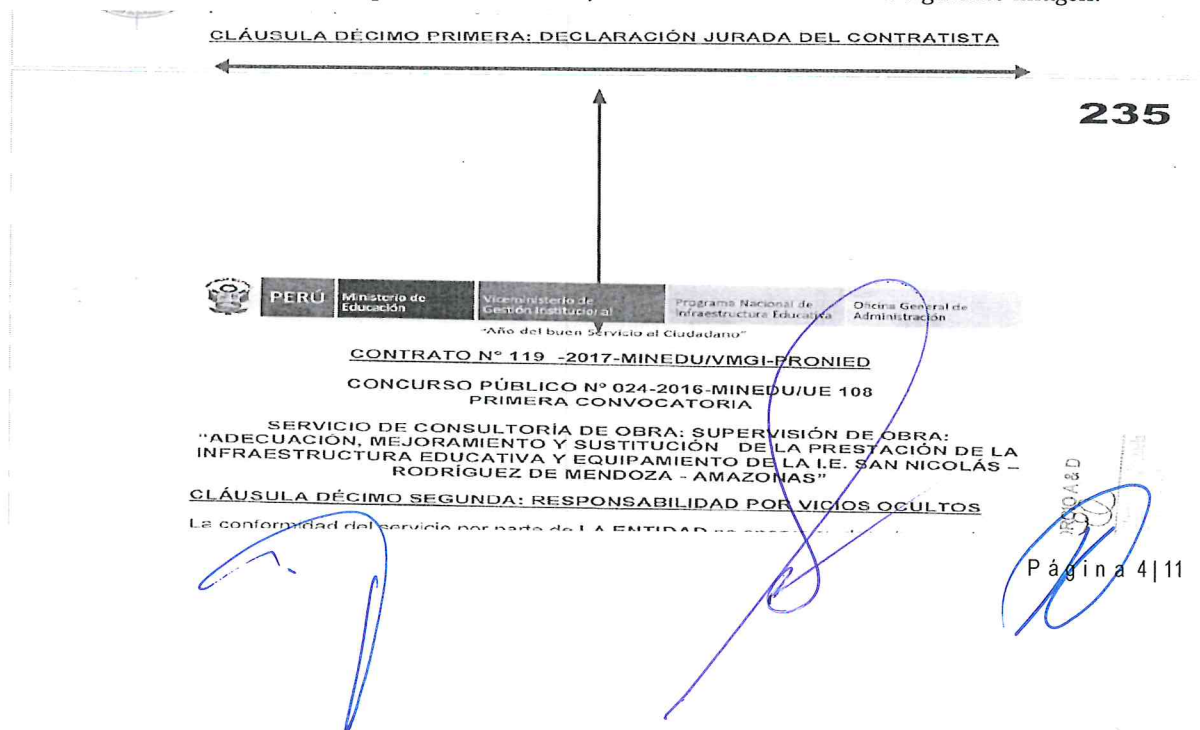
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES				
	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CONSORCIO AYD	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO CERRO BLANCO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICA DO (*)	CALIFICA	CALIFICA

II. DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE DESCALIFICADA

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por los siguientes motivos:

(*) De la revisión de la propuesta del postor **CONSORCIO AYD** integrado por (VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO, VALENZUELA SALAS ANTONIO y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO), se detalla los motivos de la descalificación:

1. El **CONTRATO N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED**, suscrito entre el **PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PRONIED** y el **CONSORCIO L&D** conformado por **ANTONIO VALENZUELA SALAS** y **JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES**, el cual obra en los folios de **231 hasta 239** de la oferta, se debe precisar que, entre los folios 234 y 235 de la oferta el contrato no se encuentra completo ya que este, en el folio 234 termina en la **cláusula decima primera: declaración jurada del contratista**, y en el folio 235 de la oferta el contrato empieza con la **cláusula decima segunda: responsabilidad por vicios ocultos**, tal como se muestra en la siguiente imagen:



COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Tal como se puede evidenciar, el texto correspondiente a la **cláusula decima primera: declaración jurada del contratista**, del contrato no se encuentra.

Ha si mismo entre los folios 235 y 236, **clausula decimo tercera: penalidades**, esta tampoco se encuentra completa como se muestra en la siguiente imagen:

Adicionalmente a la penalidad por mora se aplicará la siguiente penalidad:

Eliana Mora de Valenzuela
REPRESENTANTE CONYUN

PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	En caso cumpla la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado.	Una (01) UIT vigente, por cada día de ausencia del personal.	Según informe del Coordinador de la Obra, del Equipo de Ejecución de Obras.
2	SI EL SUPERVISOR no hiciera las deducciones o descuentos oportunamente, en las valorizaciones del Contratista.	1% de su Contrato reajustado.	Según informe del Coordinador de la Obra.

236

PERU Ministerio de Educación Vicerrectorado de Gestión Institucional Programa Nacional de Infraestructura Educativa Oficina General de Administración

"Año del buen Servicio al Ciudadano"

CONTRATO N° 119 -2017-MINEDU/VMGI-PRONIED

CONCURSO PÚBLICO N° 024-2016-MINEDU/UE 108 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. SAN NICOLÁS - RODRÍGUEZ DE MENDOZA - AMAZONAS"

PENALIDADES

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Profesionales que conforman a EL SUPERVISOR	por cada día de ausencia del personal.	Coordinador de la Obra, del Equipo de Ejecución de Obras.
4	4.1 Por valorizar sin cefirse a las bases de pago y/o por valorizar Obras Adicionales dentro de la planilla de la Obra Contratada. 4.2 Por no absolver y regularizar en la valorización siguiente, cualquier partida de una valorización observada por el PRONIED. 4.3 Por no sustentar con la totalidad de los documentos necesarios en sus informes relacionados con las ampliaciones de plazo. 4.4 Por no sustentar con la totalidad de los documentos necesarios en sus informes relacionados con los presupuestos para	0.5% del monto total de su contrato reajustado.	Según informe del Coordinador de la Obra, del Equipo de Ejecución de Obras.

Antonio Valenzuela Salas
Ingeniero Civil
CIP N° 8183

CONSORCIO A & D
Eliana Isabel Mora Llervena de Valenzuela
REPRESENTANTE CONYUN




Como se puede evidenciar la **penalidad numero 2** se encuentra incompleta y la **penalidad número 3** no se encuentra en dicho contrato ya que está en el folio 236 empieza con la **penalidad número 4**.

COMITÉ DE SELECCION


"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Esto ocurre igualmente entre el folio 236 y 237, la cual tampoco se encuentra completa como se muestra en la siguiente imagen:

  	<p>adicionales.</p> <p>5.1 Por no presentar oportunamente, los siguientes documentos: el Calendario de Avance Acelerado (CAA) el Calendario de Avance de Obra Actualizado (CAOA), según lo establecido por las Bases de Adjudicación (Bases de Adjudicación que son de conocimiento de la Supervisión y que forman parte integrante del contrato).</p> <p>5.2 Por demora en la presentación de los Informes inicial, mensuales, especiales, de valorizaciones, de Expedientes de presupuestos adicionales o de deductivos del informe final y de ampliaciones de plazo.</p> <p>5.3 Por remitir informe fuera de plazo contractual o legal.</p>	<p>Se aplicará una penalidad por cada día de atraso hasta un máximo del 10% del Contrato reajustado, la penalidad se aplicará automáticamente y se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:</p> <p>Penalidad diaria = $0.10 \times$ Monto contrato vigente / $F \times$ Plazo en días</p> <p>Donde F tendrá los siguientes valores:</p> <p>a) Para plazos menores o iguales a sesenta (60) días, $F = 0.40$.</p> <p>b) Para plazos mayores a sesenta (60) días, $F = 0.25$</p> <p>Según corresponda, al contrato o ítem que debió ejecutarse o, en caso que estos involucraran obligaciones de ejecución periódica, a la prestación parcial que fuera materia de retraso.</p>	<p>Según informe del Coordinador de la Obra, del Equipo de Ejecución de Obras.</p> <p>Las penalidades serán aplicadas administrativamente por el PRONIED, procediéndose a su descuento en la valorización que corresponda, de los servicios de EL SUPERVISOR.</p> <p>CONSORCIO A & D</p> <p><i>Eliana Mora de Valenzuela</i> REPRESENTANTE</p>
---	--	---	--

237



PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Institucional

Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Oficina General de Administración

"Año del buen Servicio al Ciudadano"

CONTRATO N° 119 -2017-MINEDU/VMGI-PRONIED

CONCURSO PÚBLICO N° 024-2016-MINEDU/UE 108

PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA:

"ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE LA

INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. SAN NICOLÁS –

RODRÍGUEZ DE MENDOZA - AMAZONAS"

PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
7	<p>Cambio de los profesionales del equipo de la supervisión, el reemplazante deberá reunir experiencia y calificaciones iguales o superiores a las del profesional reemplazado.</p> <p>Serán eximidos de la penalidad en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Por fallecimiento del profesional. Por enfermedad que impide la permanencia del profesional sustentando con certificado médico, que podría ser verificado por el PRONIED. 	<p>especialista</p> <p>Cinco (05) Unidades Impositivas Tributarias vigentes.</p>	<p>Obras.</p> <p>Según informe del Coordinador de la Obra, del Equipo de Ejecución de Obras.</p>

CONSORCIO A & D

Eliana Mora de Valenzuela
REPRESENTANTE CONCI

Por lo tanto, estaríamos ante un contrato incompleto, el cual no cuenta como experiencia.

Cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas completas, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta.

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

2. El **CONTRATO DE SERVICIO N°63-2015-GR-LAMB/ORAD**, suscrito entre el **GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE** y **CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO**, este se encuentra incompleto ya que dicho contrato que obra en la oferta en los folios de **246 hasta 249**, el contrato consta de **5 paginas** tal como lo muestra la **primera pagina en la parte inferior**, ahora bien entre los folios **246 y 247**, no se encuentra la **página número 2** del contrato, ya que el folio 246 termina con la **cláusula cuarta: del pago** y el folio 247 empieza con la **cláusula novena: declaración jurada del contratista**, evidenciando así que el contrato se encuentra incompleto tal como se muestra en la siguiente imagen:



Cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas completas, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta.

Como se puede evidencia la página 2 del **CONTRATO DE SERVICIO N°63-2015-GR-LAMB/ORAD**, no se encuentra en la oferta, por lo tanto, estaríamos ante un contrato incompleto el cual no se considera como experiencia.

Ha si mismo cabe mencionar que la **EXPERIENCIA NUMERO 2** que detalla en el **FORMATO 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** no se encuentra en la oferta.

Por lo tanto, la experiencia acumulada de los contratos validos que obran en la oferta suma un total de **S/ 1, 389,889.36 (Un Millón Trescientos Ochenta Y Nueve Mil Ochocientos Ochenta Y Nueve Con 36/100 Soles)**, este monto es por la sumatoria de los contratos acreditados en experiencia adquirida en consorcio y los contratos acreditados, ya que en dichas promesas de consorcio o el contrato de consorcio el cual se desprende fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado.

Dicho monto acumulado no supera **UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por un monto que corresponde a **S/ 1, 986,971.53 (Un Millón Novecientos Ochenta y Seis Mil Novecientos Setenta y Uno con 53/100 soles)**, por todo lo expuesto y en atención al numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento precisa que, “el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada”, por todo lo expuesto anteriormente la oferta del postor **CONSORCIO AYO** integrado por (VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO, VALENZUELA SALAS ANTONIO y CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO), es **DESCALIFICADA**.

III. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	UNICO
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	UNICO
4	CONSORCIO CERRO BLANCO	UNICO

IV. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

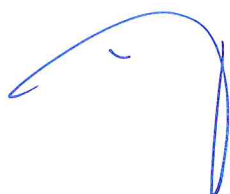
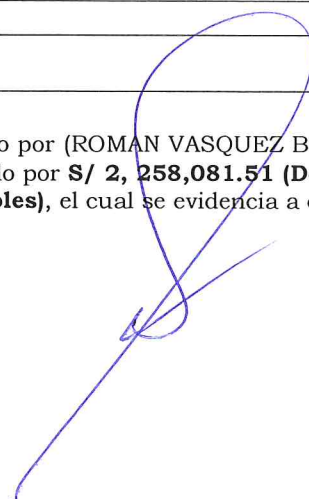
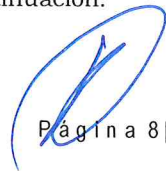
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ROZAS LATORRE JOSE LUIS
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR URPA
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CERRO BLANCO
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos (*)

(*) El postor **CONSORCIO CERRO BLANCO** integrado por (ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN), acredita un monto facturado por **S/ 2, 258,081.51 (Dos Millones Doscientos Cincuenta Y Ocho Mil Ochenta Y Uno Con 51/100 Soles)**, el cual se evidencia a continuación:

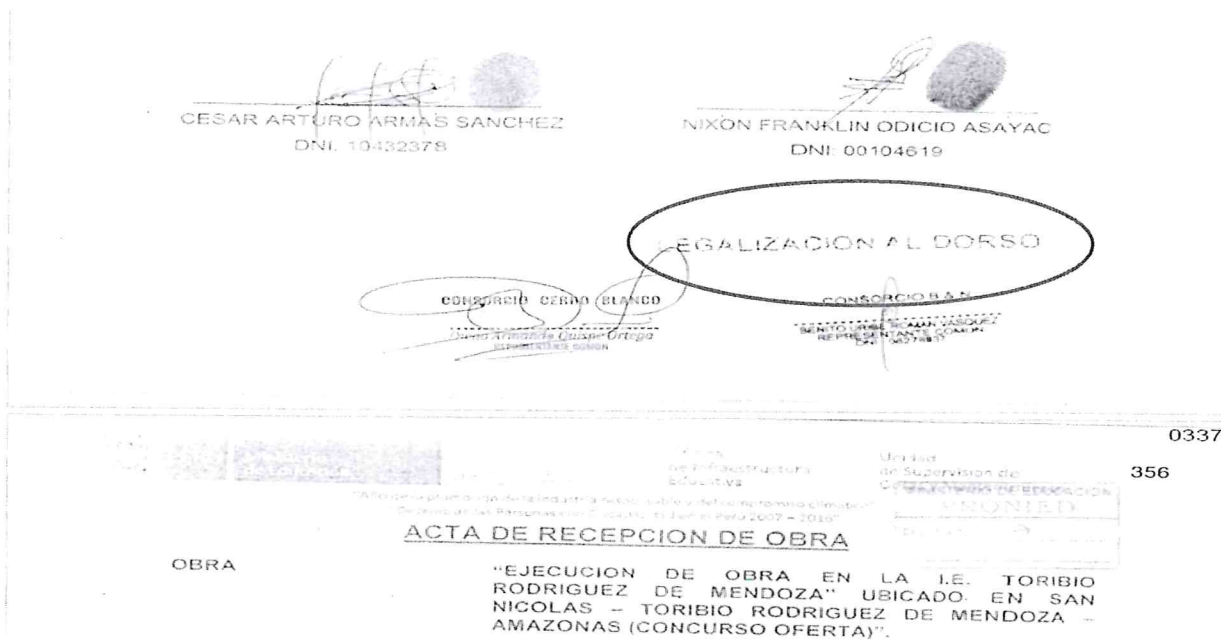




COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

1. El **CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (CONSORCIO FERNICE INGENIEROS)** que obra en la oferta desde el folio 333 hasta 336, este no se encuentra con las firmas legalizadas tal como se muestra en la siguiente imagen:



Tal como se evidencia el folio 336 en la parte inferior indica que la legalización se encuentra al dorso, la cual no se encuentra dicha legalización ya que, el folio siguiente, 337 empieza por el acta de recepción de obra.

Por lo tanto, el contrato de consorcio presentado por el postor para acreditar dicha experiencia no cuenta con las firmas legalizadas ante notario publico y dicha omisión no es pasible de subsanación, ya que el mencionado contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado valido.

En consecuencia, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, por lo que dicha experiencia no se computa.

Es oportuno traer a colación lo resuelto por el **Tribunal De Contrataciones Del Estado** en la **RESOLUCIÓN N°2070-2019-TCE-S1** que precisa que "Uno de los requisitos con los cuales necesariamente debería contar el contrato de consorcio para considerarse válido, es que las firmas de los integrantes del consorcio, o de sus respectivos representantes, se hayan legalizado por Notario Público; requisito cuyo cumplimiento no es posible identificar en el contrato de consorcio que presentó el Consorcio Sur como parte de los documentos para acreditar su experiencia".

2. El **CONTRATO N°0143-2010-ME/SG-OGA-UA-APM** suscrito entre el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** y el señor **NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC** que obra en la oferta del folio 350 hasta 353, este se encuentra ilegible ya que en el folio 353 del presente contrato las firmas de las partes integrantes del contrato, no se encuentra legible tal como se muestra en la siguiente imagen:

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CLAUSULA DÉCIMA SÉTIMA: VERACIDAD DE DOMICILIOS

Las partes señalan como domicilio legal las indicadas en la parte introductoria del presente Contrato, lugares donde se les cursará válidamente las notificaciones de Ley.
Los cambios domiciliarios que pudieran ocurrir serán comunicados a "EL MINISTERIO" notarialmente y con cinco (5) días de anticipación.

En señal de conformidad con el presente Contrato, las partes lo firman por triplicado en señal de conformidad en la Ciudad de Lima el día siete (07) de diciembre del año dos mil diez.

"EL MINISTERIO"

"EL CONTRATISTA"

CONSORCIO B & N
BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 06278937

CONSORCIO CERRO BLANCO
Diego Armando Quispe Ortega
REPRESENTANTE COMUN

Por lo tanto, dicho contrato no se computa como experiencia.

- La **CONFORMIDAD DE SERVICIO POR CONSULTOR DE OBRA** que obra en el folio 381 de la oferta, para acreditar el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°014-2013-GM-MDI-SA** suscrito entre la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IRAZOLA** y el **CONSORCIO SUPERVISOR MONTE ALEGRE**, esta se encuentra ilegible tal como se muestra en la siguiente imagen:

Se EXHIBE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DEL CONSULTOR PARA LOS FINES QUE LE CORRESPONDAN POR CONVENIENTE.

VISTA SAN AGUSTIN, 23 DE AGOSTO DE 2011

CONSORCIO CERRO BLANCO
Diego Armando Quispe Ortega
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO B & N
BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 06278937

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Ha si mismo cabe mencionar que no se encuentra el contrato de consorcio para acreditar dicho contrato en el cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; por lo que, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por lo tanto, el monto acumulado de los contratos realmente acreditados asciende al monto de **S/ 2, 258,081.51 (Dos Millones Doscientos Cincuenta Y Ocho Mil Ochenta Y Uno Con 51/100 Soles)**, monto que está dentro de los parámetros especificados en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por lo tanto, se le asigna **60 puntos**.

Cabe mencionar que el comité de selección mediante **OFICIO N°004-2023-CS-ASN°032-2023-GOB.REG.TACNA**, solicita opinión técnica sobre las ofertas – metodología propuesta, a la oficina ejecutiva de supervisión, que mediante **OFICIO N°5322-2023-GGR-OES/GOB.REG.TACNA**, la oficina ejecutiva de supervisión según opinión técnica remite la evaluación respecto al factor de evaluación metodología propuesta del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA**, en donde precisa que los postores **ROZAS LATORRE JOSE LUIS, CONSORCIO SUPERVISOR URPA y CONSORCIO CERRO BLANCO, NO CUMPLEN** con la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, por lo tanto este comité no asigna el puntaje correspondiente a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, según **OFICIO N°5322-2023-GGR-OES/GOB.REG.TACNA**, que se encuentra adjunto y es parte de la presente acta.

V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LANCHIPA	100 puntos


Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

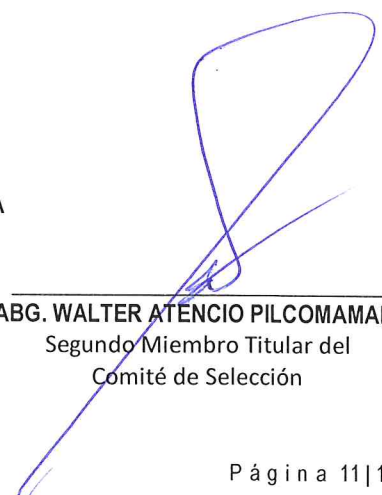
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	70 puntos
	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	70 puntos
	CONSORCIO CERRO BLANCO	60 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 11 de diciembre de 2023, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.


ING. EDI WISBERTO RUIZ ZARATE
Primer Miembro Titular del
Comité de Selección


ING. HERNAN PAUL VENTURA CABANA
Presidente Titular del
Comité de Selección


ABG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI
Segundo Miembro Titular del
Comité de Selección