



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE
LAMBAYEQUE
AS N° 020-2024-MPL/CS-1

REGISTRO DE PARTICIPANTES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPL/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
Código Único de Inversión 2545314

N°	RUC	RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	OBSERVACIONES
01	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-25 06:07:52.0	Válido
02	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2024-10-25 13:59:51.0	Válido
03	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2024-10-25 17:00:02.0	Válido
04	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-10-25 22:11:42.0	Válido
05	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	2024-10-25 22:13:43.0	Válido
06	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-10-26 00:57:34.0	Válido
07	10166555791	CAJAN VILLANUEVA ULISES	2024-10-27 08:11:10.0	Válido
08	20604146098	BARCIA & MENDEZ CONTRATISTAS S.A.C.	2024-10-28 19:46:06.0	Válido
09	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	2024-10-28 22:10:19.0	Válido
10	20604413291	GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	2024-10-29 16:09:37.0	Válido
11	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-10-30 08:35:23.0	Válido
12	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-10-30 12:30:05.0	Válido
13	10427684950	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	2024-10-31 11:06:54.0	Válido
14	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-11-11 09:42:03.0	Válido
15	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	2024-11-12 09:51:22.0	Válido
16	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-11-12 21:31:56.0	Válido
17	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	2024-11-13 00:00:57.0	Válido
18	10715510419	CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO	2024-11-13 15:18:21.0	Válido
19	10182157495	GARCIA CUETO JULIO JAIME	2024-11-13 17:33:27.0	Válido
20	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-11-13 23:38:44.0	Válido
21	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	2024-11-13 23:42:02.0	Válido





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE
LAMBAYEQUE
AS Nº 020-2024-MPL/CS-1

REGISTRO DE PROPUESTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 020-2024-MPL/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA

CONSULTORIA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
Código Único de Inversión 2545314

Nº	RUC	RAZON SOCIAL	Usuario de Registro	Fecha de Registro	Hora	REPRESENTANTE	DNI. Nº	Observaciones
01	20604942480	CONSORCIO CAT: COLLANTES CORPORACION S.A.C CON RUC 20604942480 Y PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES CON RUC 10424803516	20604942480	14/11/2024	21:05:25	ALFREDO BENJAMIN REBAZA DE LA FUENTE	72727496	Ninguna
02	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578	14/11/2024	23:28:08	FERNANDO QUIROZ AYASTA	17415760	Ninguna
03	10036949878	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	10036949878	14/11/2024	20:55:55	CAMILO ENRIQUE FLORES BENAVIDES	43097264	Ninguna
04	10715510419	CONSORCIO CONSULTOR JC: SAMPORTEGUI SILVA FELIX DARWIN 10806446659 Y CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO 10715510419	10715510419	14/11/2024	19:49:11	JUAN CARLOS IRIGOIN CUBAS	45913620	Ninguna
05	10182157495	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	10182157495	14/11/2024	18:13:03	SAMUEL JUSTINO MANCHAY CORDOVA	45431178	Ninguna





DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIBILIDAD) Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 020-2024-MPL/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Código Único de Inversión 2545314

Nro	POSTOR	ADMISIBILIDAD										REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					RESULTADO DE CALIFICACIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
		Documentación Obligatoria						Facultativa				Capacidad Técnica y Profesional																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	a.6)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo Nº 5)	Personas con Discapacidad	c)Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	d)Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes. (Anexo N° 10)	ADMITIDA	NO ADMITIDA	HABILITACIÓN	Formación Académica	Experiencia del Personal clave	Equipamiento Estratégico		Experiencia en la Especialidad																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO C



DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIBILIDAD) Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPL/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Código Único de Inversión 2545314

	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS; GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
--	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----------	--------	--------	--------	--------	--------	------------

OBSERVACIONES

Según Acta Adjunta





EVALUACION TECNICA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Código Único de Inversión 2545314

CONSULTORÍA DE OBRA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 020-2024-MPL/CS-1

EVALUACION TECNICA		Evaluacion	Puntaje		Evaluacion	Puntaje			
			100			80			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
M >= 2 veces el valor referencial	80 puntos	CUMPLE		80		CUMPLE		60	
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	60 puntos								
M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	50 puntos								
B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA									
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20 puntos	CUMPLE		20		CUMPLE		20	
No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0 puntos								
PUNTAJE TOTAL		100		PUNTAJE TOTAL		100		80	
CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538		CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AGUSTO CON RUC 10031271369							

CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538

CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

1 CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538

2 CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369





EVALUACION ECONOMICA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
Código Único de Inversión 2545314

CONSULTORÍA DE OBRA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPL/CS-1

Nro	POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD DE REQUISITOS	FACTORES DE EVALUACIÓN				
				Porcentaje de la Oferta	Estado de la Oferta	Estado de la Oferta según Límites	FORMULA	
							$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$	Puntaje Total (N+O)
			ADMITIDA				Puntaje del Factor Precio	
			NO ADMITIDA				Puntaje de Otros Factores de evaluación	
3	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	104,746.50	ADMITIDA	90.0000%	NO ADMITIDA			
5	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	104,746.50	ADMITIDA	90.0000%	ADMITIDA	ADMITIDA	100.00	100.00
VALOR REFERENCIAL		116,385.00					Precio de la Oferta mas Baja	104,746.50
							PMP	100





CUADRO DE COMPARATIVO PARA EL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPL/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Código Único de Inversión 2545314

ITEM	Nº	U.Me	Cant/ dita	EMPRESA POSTORA	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA		PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA				PUNTAJE CON PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL PTPI = c1 PTI + c2 Pci	Anexo 10 COLINDA NCIA SI/NO	Bonificación 10 %	Anexo 11 REMYPE SI/NO	Bonificación 5 %	Puntaje Total + Bonificación (+ 10 + 5 % del Puntaje Total)	ORDEN DE PRELACIÓN				POSTOR GANADOR	Monto de Propuesta S/.	Valor Total Referencial S/.	Ahorro	
					Puntaje Técnico Mínimo: Puntos	80	Precio por Ítem		Puntaje Económico	Propuesta		0.80							0.20								
							Unitario	Total		Propuesta Técnica	Propuesta Económica																
CONSULTORÍA DE OBRA																											
5	EXPEDIENTE TECNICO	Und	1	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	60.00	20.00	80.00	104,746.50	104,746.50	100	64.0000	20.0000	84.00	SI	8.40	SI	4.20	96.60	1	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	104,746.50	116,385.00	11,638.50				

Nota:

Terminada la Calificación de Propuestas el Comité de selección Adjudica la Buena Pro al Postor:

CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369

por el monto de: S/.

104,746.50

CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369

NO ACREDITA personas con discapacidad



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

004-2024-MPL/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Provincia y Departamento de Lambayeque a los 03 días del mes de Diciembre del 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de Lambayeque a las 08:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 243-2024-MPL/GM de fecha 28.08.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2545314", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Se justifica el retraso del otorgamiento de la Buena Pro, debido a recarga laboral y actividades administrativas por los miembros del comité de selección, visitas de campo, entre otros

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Heber Navarro Sanchez	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	Luis Armando Colonia Tejada	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	Giannina del Pilar Gonzales Salcedo	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
2	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	10415646637
3	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	10167869667
4	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
5	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	20602522653
6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
7	CAJAN VILLANUEVA ULISES	10166555791
8	BARCIA & MENDEZ CONTRATISTAS S.A.C.	20604146098
9	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	20487731928
10	GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	20604413291
11	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986
12	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	20602977910
13	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	10427684950
14	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
15	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	10430972648
16	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878
17	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538
18	CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO	10715510419
19	GARCIA CUETO JULIO JAIME	10182157495

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS



20	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20487493059
21	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	20570601581

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CAT: COLLANTES CORPORACION S.A.C CON RUC 20604942480 Y PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES CON RUC 10424803516	14/11/2024	09:05:25 p. m.
2	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	14/11/2024	11:28:08 p. m.
3	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	14/11/2024	08:55:55 p. m.
4	CONSORCIO CONSULTOR JC: SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN 10806446659 Y CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO 10715510419	14/11/2024	19:49:11
5	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	14/11/2024	18:13:03

6 Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CAT: COLLANTES CORPORACION S.A.C CON RUC 20604942480 Y PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES CON RUC 10424803516	Según cuadro adjunto

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	I
2	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	I
3	CONSORCIO CONSULTOR JC: SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN 10806446659 Y CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO 10715510419	I
4	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	I

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Adjunto que forma parte de la presente Acta.



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS



9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Se adjunta en el Acta
2	CONSORCIO CONSULTOR JC: SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN 10806446659 Y CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO 10715510419	Se adjunta en el Acta



10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	I
2	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	I



11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Adjunto que forma parte de la presente Acta.



12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538
	FACTORES	PUNTAJES
	A A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
	B B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	20
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369
	FACTORES	PUNTAJES
	A A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	20
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80
	Se deja constancia que la metodología de la propuesta fue revisada por la parte técnica Gerencia de Infraestructura	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
----	----------------------------------	-----------------------

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS



1	CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538	100
2	CONSORCIO JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369	80
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **MAYORIA**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1 **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y** **CALIFICACIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°020-2024-MPL/CS-1
CONSULTORIA DE OBRA:
"ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO
DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA
POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A.
VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE
LAMBAYEQUE"
Código Único de Inversión 2545314

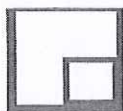
- 1.- **CONSORCIO CAT: COLLANTES CORPORACION S.A.C CON RUC 20604942480 Y PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES CON RUC 10424803516**

ADMISIBILIDAD: NO ADMITIDA

De la Documentación Obligatoria:

Del Anexo 5

El Comité de Selección señala que el Anexo 5 respecto a la Promesa de Consorcio CAT, en el folio 25 el DNI del Consorciado este se encuentra incompleto tal como se muestra:



Lambayeque, noviembre del 2024

CONSORCIO CAT

Cedulario 1
COLLANTES CORPORACIÓN S.A.C
DIANA MONTENEGRO PERALES
DNI N° 47839227

Cedulario 2
RAUL ANDRES PLASENCIA CORONEL
DNI N° 4260351

DOY FE Que las(s) firma(s) del presente documento
son autenticas) de Raul Andres Plascencia Coronel
Plascencia Coronel - R. A. 1042480351
que usa(n) en sus actos, no responsabilizandome del
contenido del presente documento
4 3 1111 2024

ANOTACIÓN IMPORTANTE

Que el Miembro del Comité de Selección Lic. Giannina Gonzales Salcedo señala lo siguiente: Que el numeral 46.1 del artículo 46 del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante decreto supremo Nro. 344-2028-EF indica: *El comité de selección actúa en forma colegiada y es*

autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.

Por lo tanto, EMITE UN VOTO DISCREPANTE

Fundamentación

Deja Constancia que la falta de un número del DNI (Documento Nacional de Identidad) no es materia de no Admisión de la Oferta, muestra de ello que en la parte legalizada por notario público señala claramente el DNI Completo tal como muestra:

COLLANTES CORPORACIÓN S.A.C
DIANA MONTENEGRO PERALES
DNI N° 47839227

RAUL ANDRES PLASENCIA CORONEL
DNI N° 4280351

DOY FE Que las(s) firma(s) del presente documento es/son autentic(a)s de Raúl Andrés Plaseñcia Coronel - D.N.I. 4280351 - que usa(n) en sus actos, no responsabilizandome del contenido del presente documento 13. NOV. 2024 Cajamarca.

Miguel Ledesma Inostroza
NOTARIO - ABOGADO
CAJAMARCA - PERU

DOCUMENTO REDACTADO FUERA DE LAS OFICINAS DE LA NOTARIA

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO. ART. 106 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1013

CERTIFICO, QUE LA FIRMA QUE PRECEDE CORRESPONDE A Diana Montenegro Peralés con D.N.I. N° 47839227 quien manifiesta ser Gerente General de Collantes Corporación S.A.C. inscrita en la P.E.N. N° 11935922 de la Oficina Registro de Comercio de Chachapoyas DE LO QUE DOY FE

NOTARIA
LEDESMA INOSTROZA MIGUEL
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA

INFORMACIÓN PERSONAL

DNI	4280351
Primer Apellido	PLASENCIA
Segundo Apellido	CORONEL
Nombres	RAUL ANDRES

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



De la misma manera señala que la falta de un numero de DNI sería un error aritmético (o error material), que estaría enmarcado en el numeral 60.1. del articulo 60 Subsanción de oferta) donde señala: *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.*

Como se muestra la falta de un numero de DNI no altera la oferta del Postor

CONCLUSIÓN: EL MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DISCRETA EL VOTO, NO ESTANDO CONFORME CON LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR CONSORCIO CAT.

- El presidente del Comité de Selección Ing. Heber Navarro Sánchez señala y deja constancia que la Oferta queda No Admitida sin argumento alguno
- El miembro del Comité de Selección Ing. Luis Armando Colonia Tejada deja constancia que la Oferta queda No Admitida sin argumento alguno

De la Documentación Facultativa:

Del Anexo 10 respecto a la Provincia de Colindancia.

El integrante del Consorcio Collantes Corporación SAC según RNP según la propuesta (Folio 29) señala como domicilio legal Mza. A. Lote 02 A.H. Las Mercedes – Paita – Paita, lo cual no es provincia colindante con la provincia de Lambayeque, sin embargo, de la Revisión del RNP en el aplicativo señala MZA. SN OTR. CASERIO SAN ISIDRO (CARRETERA CRUZ DEL MEDANO) LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE – MORROPE, por lo que este comité da como válido la colindancia del consorciado.

Del integrante Plasencia Coronel, Raúl Andrés, señala como domicilio Cajamarca – Cajamarca – Cajamarca, lo cual no es provincia colindante con la provincia de Lambayeque, por lo que el consorciado no cumple con dicha bonificación.

Por lo tanto, el consorcio no cumple con la Bonificación, ya que para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.

2.- Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C CON RUC 20487876578

ADMISIBILIDAD: ADMITIDA

De la Documentación Obligatoria:

Del Anexo 1

La Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) no corresponde al formato establecido en las bases integradas. Asimismo, no precisa si es MYPE, ni consigna si autoriza o no la notificación por correo electrónico, contemplando en esta una actuación adicional no prevista en las bases.

Sin embargo, el comité de selección señala que esta omisión no altera el contenido esencial de la oferta, por lo que el anexo 1 se da como válida.

De la Documentación Facultativa:

a.-) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad

La Constancia del Registro Nacional de Empresas Promocionales para personas con discapacidad presentada en la oferta (Folio 90), esta se encuentra vencida, el mismo que señala (Vigencia desde el 04 de noviembre 2023 hasta el 03 de noviembre del 2024)

CALIFICACIÓN: NO CUMPLE

De la Experiencia del Postor:

1. De la Experiencia Nro. 1 respecto a la Elaboración de estudios de Pre Inversión a nivel de Perfil SNIP del Proyecto: Mejoramiento del Servicio



de agua para el canal Huanabal y sus laterales Huanabal bajo y Limón Bajo Distrito Manuel A Mesones Muro – provincia de Ferreñafe – Departamento Lambayeque, el Comité de selección señala que el estudio es Pre Inversión a nivel de Perfil, experiencia no solicitada en las Base Integradas.

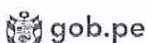
2. De la Experiencia Nro, 2: El comité de Selección considera No Válida su Experiencia visto a incongruencias en información en la constancia de prestación de consultoría respecto al plazo de consultoría de obra

Monto final del Contrato	S/ 861,000.00	
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	120 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	0 días calendario
	Total plazo	150 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	01/10/2019
	Fecha final de la consultoría de obra	21/10/2020

Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 120 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 120 días calendarios, debido a que la fecha de inicio de la consultoría se inicia del 01 de octubre del 2019 y debió culminar el 29 de enero del 2020 (es decir 120 DC)

Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 21 de octubre del 2020.

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 386 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.



Busc...

< Contacto con la PCM

☒ Días calendario

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

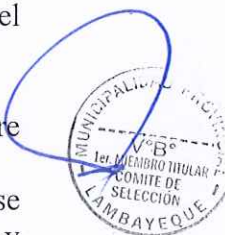
☐ Días hábiles

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 386 días calendario a partir de martes 01 de octubre de 2019, será:

miércoles 21 de octubre de 2020

Volver a calcular



Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

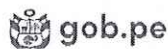
3. De la Experiencia Nro. 3, respecto a la formulación del proyecto de inversión pública a nivel de estudio de preinversión y expediente técnico del proyecto: Mejoramiento y ampliación de sistema de agua potable y saneamiento básico de las localidades de jabonero, la pared, nueva esperanza, la curva, huaca partida, lentejal, sandial, puente piedra, patapon, magdalena, san juan, santa clara baja, tres puentes A, san Luis, san lucas, calupe y Pativilca, del distrito de Pitipo provincia de Ferreñafe – Departamento de Lambayeque; Debemos indicar que la experiencia es a nivel de perfil y a nivel de Expediente Técnico, si bien es cierto el Contrato señala la formulación del Expediente Técnico por el monto de S/580,000.00, la constancia de prestación señala el monto en conjunto, lo que no permite conocer el monto real de ejecución del Expediente Técnico.

Asimismo, presenta incongruencias en información de la constancia de prestación de consultoría respecto al plazo de ejecución de la consultoría

Plazo de ejecución contractual	Plazo original	150 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	0 días calendario
	Total plazo	150 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	26/08/2020
	Fecha final de la consultoría de obra	17/08/2022

Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 150 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 150 días calendarios, debido a que la fecha de inicio de la consultoría se inicia del 26 de agosto del 2020 y debió culminar el 23 de enero del 2021 (es decir 150 DC)





Busca

< Contacto con la PCM

☒ Días calendario

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ Días hábiles

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 150 días calendario a partir de miércoles 26 de agosto de 2020, será:

sábado 23 de enero de 2021

Volver a calcular



Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 17 de agosto del 2022

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 712 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.

Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Por lo que la experiencia no es considerada valida.

Experiencia según Anexo 8	Importe	Sustento	Experiencia Total
---------------------------	---------	----------	-------------------

CONSULTORIA DE OBRA: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"
Código Único de Inversión 2545314

1	S/ 44,697.50	No Valido según Punto 1	S/ 0.00
2	S/ 516,600.00	No Valido según Punto 2	S/ 0.00
3	S/ 340,000.00	No Valido según Punto 3	S/ 0.00
			S/ 0.00

Conclusión: La experiencia total no cumple con lo señalada en las bases integradas al obtener S/ 0.00 de experiencia

3.- **CONSORCIO NORTE: BARDALES RUIZ JESUS CON RUC 10036949878 Y CONSTRUCCIVIL EIRL CON RUC 20393987538**

ADMISIBILIDAD: ADMITIDA

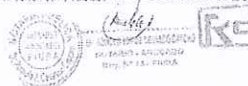
De la Documentación Obligatoria:

- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta
Visto a la Documentación presentada de la Promesa de Consorcio, ante detalles de ciudades lejanas de notarias como Piura y Huánuco, el Comité de selección realizará la fiscalización posterior del presente folio (19 y 20)



Página: 20

CERTIFICO QUE LA FIRMA AL ANVERSO DEL PRESENTE DOCUMENTO ES DEL SEÑOR BARDALES RUIZ, IDENTIFICADO CON DNI N° 036949878. ES AUTÉNTICA. POR EL DE LAMBAYEQUE, LA TIPOGRAFÍA DEL DOCUMENTO ES DE LA NOTARÍA, PIURA, LA DE NOVIEMBRE DEL 2024, N° 07/40005.



CERTIFICO QUE LA FIRMA Y SELLO DIGITAL QUE ANTERES PERTENECIA A JEAN CARLOS BARRA BARRA, QUE CON N° 400000, FUE EL SEÑOR DE CONSTRUCCIVIL EIRL, CON JUNE A LA P. E. N° 07/40005, DEL SEÑOR DE PERSONAS, JUAN CARLOS BARRA BARRA, DE PERSONA LEGITIMADA PARA FIRMAR DIGITAL Y SELLO DIGITAL EN EL AÑO 2024, POR EL DE LAMBAYEQUE, LA TIPOGRAFÍA DEL DOCUMENTO ES DE LA NOTARÍA, PIURA, LA DE NOVIEMBRE DEL 2024, N° 07/40005.



De la Documentación Facultativa:

- a.-) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad
No Acredita

Del Anexo 10 respecto a la Provincia de Colindancia.

El integrante del Consorcio Construccivil EIRL según RNP según la propuesta (Folio 24 del PDF) señala como domicilio legal Jr. Urubamba Mza. 18 Lote 07 Urb. Atalaya (Puente Chismerchorro) Ucayali – Talaya - Raymondi, lo cual no es provincia colindante con la provincia de Lambayeque,

Del integrante Bardales Ruiz Jesús, señala como domicilio Piura – Sullana - Sullana, lo cual no es provincia colindante con la provincia de Lambayeque, por lo que el consorciado no cumple con dicha bonificación.

Por lo tanto, el consorcio no cumple con la Bonificación, ya que para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.

CALIFICACIÓN: CUMPLE

EVALUCIÓN TÉCNICA: CUMPLE

EVALUACION ECONOMICA: NO CUMPLE

De la revisión de la Oferta Económica esta no se encuentra suscrita por el Representante común.

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. 344-2028-EF señala: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la **oferta económica no es subsanable**.



ANEXO N° 8
OFERTA ECONOMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 20-2024-MP/LC/5.1

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	OFERTA ECONOMICA
Servicio de consultoría para elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO AA.HH. CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2545314"	S/ 104,746.50
TOTAL	S/ 104,746.50

SON: CIENTO CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 50/100 SOLES.

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos costos que gozan de alguna exoneración legal, no incluidos en su oferta económica los tributos respectivos.

Lambayeque, 14 de Noviembre del 2024

4.- **CONSORCIO CONSULTOR JC: SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN 10806446659 Y CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO 10715510419**

ADMISIBILIDAD: ADMITIDA

De la Documentación Obligatoria:

Cumple

De la Documentación Facultativa:


- a.-) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad
No Acredita

CALIFICACIÓN: NO CUMPLE

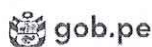
De la Experiencia del Postor

1. De la Experiencia Nro, 1: Contrato Nro. 009-2017-GSRCHOTA Proyecto: Mejoramiento y Ampliación del Servicio de agua Potable Instalaciones de sistemas familiares e unidades básicas de saneamiento, en la localidad rural de Lingan Grande del Distrito de Chota, provincia de Chota, región Cajamarca

El comité de Selección considera No Válida su Experiencia visto a incongruencias en información en la constancia de prestación de consultoría respecto al plazo de consultoría de obra

	Fecha de suscripción del contrato	Provincia de Chota, Región Cajamarca	
		05 de Enero del 2017	
	Monto total ejecutado del contrato	250,342.00	
	Plazo de ejecución contractual	Plazo original	75 días calendario
		Ampliación(es) de plazo	0 días calendario
		Total plazo	75 días calendario
		Fecha de inicio de la consultoría de obra	13 de Enero 2017
		Fecha final de la consultoría de obra	27 de Junio del 2017

Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 75 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 75 días calendarios, debido a que la fecha de inicio de la consultoría se inicia del 13 de enero de 2017 y debió culminar el 29 de marzo del 2017 (es decir 75 DC)



Busc

< Contacto con la PGM

☒ Días calendario

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ Días hábiles

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 75 días calendario a partir de viernes 13 de enero de 2017, será.

miércoles 29 de marzo de 2017

Volver a calcular

Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 27 de junio del 2017

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 165 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.

Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

- De la Experiencia Nro, 2: Contrato Nro. 17-A-2018-MDT/SGL Proyecto: elaboración de Expediente Técnico: Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y creación del servicio de saneamiento en las localidades de Palmapampa y Manchara, distrito de Tabaconas – san Ignacio – Cajamarca.

El comité de Selección considera No Válida su Experiencia debido a:



- El postor presenta la Resolución de aprobación de Expediente técnico, sin embargo, se muestra que el costo del Expediente Técnico señala S/ 50,778.71 costo que no concuerda con el costo de elaboración del Expediente Técnico (S/ 29,000.00 según cláusula séptima del Contrato).

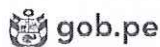
SUB TOTAL	2,808,853.73
IMPUESTOS (IGV 18%)	516,393.68
COSTO DE EJECUCION DE OBRA	3,385,247.43
SUPERVISIÓN (5%CO)	169,262.37
COSTO TOTAL=OBRA + SUPERVISIÓN	3,554,509.80
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO (1.5%CO)	50,778.71
COSTO TOTAL DE INVERSIÓN	3,605,288.51

- Respecto al plazo de la Consultoría de Obra: este señala

3. FECHA DE INICIO DEL SERVICIO	: 26 DE ENERO DEL 2018
4. FECHA DE TERMINO DEL SERVICIO	: 16 DE MARZO DEL 2018
5. CONTRATO	: N° 17-A-2018-MDT/SGL

Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 30 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 30 días calendarios, debido a que la fecha de inicio de la consultoría se inicia del 26 de enero del 2018 y debió culminar el 25 de febrero del 2018 (es decir 30 DC)





< Contacto con la PCM

☒ Días
calendario

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ Días hábiles

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 30 días calendario a partir de viernes 26 de enero de 2018, será:

domingo 25 de febrero de 2018

Volver a calcular



Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 16 de marzo del 2018.

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación y Resolución de Aprobación de Expediente Técnico). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 51 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.

Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

3. De la Experiencia Nro, 3: Contrato Nro. 20-A-2018-MDT/SGL Proyecto: Reformulación y actualización de expediente Técnico Creación, mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de las localidades de Guayabal, corazón de Jesús, Monterrey y Nueva Alianza, Distrito de Tabaconas – San Ignacio - Cajamarca.

El comité de Selección considera No Válida su Experiencia debido a:

- El postor presenta la Resolución de aprobación de Expediente técnico, sin embargo, se muestra que el costo del Expediente Técnico señala S/ 30,000.00 costo que no concuerda con el costo de elaboración del Expediente Técnico (S/ 32,000.00 según cláusula séptima del Contrato).



SUB TOTAL	
I.G.V (18%)	S/ 707,709.71
VALOR REFERENCIAL	S/ 4,639,430.31
SUPERVISIÓN (5%)	S/ 231,971.52
EXPEDIENTE TÉCNICO	S/ 30,000.00
PRESUPUESTO TOTAL	S/ 4,901,401.83

- Respecto al plazo de la Consultoría de Obra: este señala

2.	MONTO DEL SERVICIO: S/ 32,000.00 (TREINTA Y DOS MIL CON 00/100 NÚ)
3.	FECHA DE INICIO DEL SERVICIO : 31 DE ENERO DEL 2018
4.	FECHA DE TERMINO DEL SERVICIO : 30 DE MARZO DEL 2018
5.	CONTRATO : N° 20-2018-MD1/SGL



Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 30 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 30 días calendarios. Asimismo, la fecha de inicio de la consultoría se inicia es el 31 de enero del 2018 y debió culminar el 02 de marzo del 2018 (según contrato 30 DC)





BSP

< Contacto con la PGM

☒ **Días calendario**

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ **Días hábiles**

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 30 días calendario a partir de **miércoles 31 de enero de 2018**, será:

viernes 02 de marzo de 2018

Volver a calcular

Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 16 de marzo del 2018.

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación y Resolución de Aprobación de Expediente Técnico). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 46 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.

Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).



4. De la Experiencia Nro, 4: Contrato Nro. 22-2018-MDT/SGL Proyecto: Elaboración de Expediente Técnico: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable e instalación del servicio de saneamiento en la localidad de Granadillas, Distrito de Tabaconas – Provincia de San Ignacio - Cajamarca.

El comité de Selección considera No Válida su Experiencia debido a:

- El postor presenta la Resolución de aprobación de Expediente técnico, sin embargo, se muestra que el costo del Expediente Técnico señala S/ 29,937.40 costo que no concuerda con el costo de elaboración del Expediente Técnico (S/ 20,500.00 según cláusula séptima del Contrato).

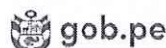
I.G.V (18%)	S/ 206,568.04
VALOR REFERENCIAL	S/ 1,354,168.33
SUPERVISIÓN	S/ 49,895.66
EXPEDIENTE TÉCNICO	S/ 29,937.40
PRESUPUESTO TOTAL	S/ 1,434,001.39

- Respecto al plazo de la constancia de cumplimiento de servicio de consultoría: este señala

3. FECHA DE INICIO DEL SERVICIO	: 19 DE FEBRERO DEL 2018
4. FECHA DE TERMINO DEL SERVICIO	: 02 DE ABRIL DEL 2018
5. CONTRATO	: N° 22-2018-MDT/SGL

Como se muestra el plazo del contrato primogénito señala 30 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 30 días calendarios. Asimismo, la fecha de inicio de la consultoría se inicia es el 19 de febrero del 2018 y debió culminar el 21 de marzo del 2018 (según contrato 30 DC)





< [Contacto con la PCM](#)

☒ **Días calendario**

Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ **Días hábiles**

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 30 días calendario a partir de **lunes 19 de febrero de 2018**, será:

miércoles 21 de marzo de 2018

[Volver a calcular](#)



Sin embargo, se muestra que la culminación del servicio es el 16 de marzo del 2018.

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación y Resolución de Aprobación de Expediente Técnico). Asimismo, se procedió al cálculo de los días calendarios teniendo como días ejecutados de 40 días calendarios, plazo que se encuentra fuera del contrato y sin justificación en la oferta.



Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).



Por lo que la experiencia no es considerada valida.

Experiencia según Anexo 8	Importe	Sustento	Experiencia Total
1	S/ 125,171.00	No Valido según Punto 1	S/ 0.00
2	S/ 29,000.00	No Valido según Punto 2	S/ 0.00
3	S/ 32,000.00	No Valido según Punto 3	S/ 0.00
3	S/ 20,500.00	No Valido según Punto 3	S/ 0.00
4	S/ 74,702.85	Válido	S/ 74,702.85
			S/ 74,702.85

Conclusión: La experiencia total no cumple con lo señalada en las bases integradas al obtener S/ 74,702.85 de experiencia total acumulada

- 5.- JOSE MARIA ARGUEDAS: GARCIA CUETO JULIO JAIME CON RUC 10182157495 Y CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO CON RUC 10031271369

ADMISIBILIDAD: ADMITIDA

De la Documentación Obligatoria:

Cumple

De la Documentación Facultativa:

- a.-) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad
No Acredita

CALIFICACIÓN: CUMPLE

De la Experiencia del Postor

1. De la Experiencia 3: Contrato Nro. 006-2023/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G Proyecto: Creación y mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento en los centros poblados de SICLAMACHE, LACCHAN ALTO Y BAJO Y LAS PAMPAS DEL DISTRITO DE SONDORILLO, PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA
El comité de Selección considera No Válida su Experiencia visto a incongruencias en información en la Resolución Gerencial Sub Regional Nro. 03-2024/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G de fecha 22 de enero 2024 y la Resolución Gerencial Sub Regional Nro. 037-2024/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G y la constancia de prestación de consultoría de Expediente Técnico



- En la Constancia de prestación en datos de la obra se señala que la Resolución de aprobación del Expediente Técnico fue emitido con RESOLUCION GERENCIAL SUBREGIONAL NRO. 386-2023/GOB.REG.PIURA-GSRMH de fecha 12 de setiembre del 2023, sin embargo, en la Resolución Gerencial Sub Regional Nro. 037-2024/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G en extremo de la resolución señala que con RGSR Nro. 402-2023/ GOB.REG.PIURA-GSRMH-G DE FECHA 22 de setiembre de 2023 por el monto de 41'316,063.55



Que, mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL No 402-2023/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G de fecha 22 de setiembre de 2023; APROBAR el Expediente Técnico del Proyecto con código de Inversión 2195287 Etapa I-Meta " Creación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Saneamiento en los Centros Poblados de Siclamache, Lacchan Alto y Bajo y las Pampas del Distrito de Sondorillo, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura" con el costo de S/. 41,316,063,55 (Cuarenta y Uno Millones Trescientos Dieciséis Mil Sesenta y Tres con 55/100 Soles); con precios vigentes al mes de agosto de 2023, siendo la

Resolución de la aprobación del expediente técnico	RESOLUCION GERENCIAL SUBREGIONAL N° 386-2023/GOB.REG.PIURA-GSRMH-G. DE FECHA 12 DE SETIEMBRE DEL 2023
--	---

- De la Constancia de prestación de consultoría de expediente técnico de obra, El plazo del contrato primogénito señala 90 días calendarios, no señala Ampliación de Plazo, sin embargo, el total de plazo es de 90 días calendarios total de plazo de servicio, debido a que la fecha de inicio de la consultoría se inicia del 01 de junio del 2023 y debió culminar el 30 de agosto del 2023 (es decir 90 DC)

☒ Días calendario


Son todos los días que componen un año calendario; considera todos los días sin excepción.

☐ Días hábiles

Son los días comprendidos de lunes a viernes, sin contar feriados y días no laborables para el sector público.

En 90 días calendario a partir de **jueves 01 de junio de 2023**, será:

miércoles 30 de agosto de 2023

 Volver a calcular



Se muestra, que la culminación de la consultoría es el 04 de setiembre del 2024

Ante ello se precisa una información incorrecta, considerándose información incongruente, que no guarda relación entre sí (Contrato y Constancia de Prestación).

Del mismo modo, la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Experiencia según Anexo 8	Importe	Sustento	Experiencia Total
1	S/ 60,250.00	Válido	S/ 60,250.00
2	S/ 144,000.00	Válido	S/ 144,000.00
3	S/ 40,411.78	No Valido según Punto 3	S/ 0.00

Conclusión: La experiencia total no cumple con lo señalada en las bases integradas al obtener S/ 204,250 de experiencia total acumulada, por lo tanto, su experiencia técnica se encuentra dentro del margen $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial para la Evaluación Técnica

EVALUCIÓN TÉCNICA: CUMPLE

De los Resultados de la Experiencia del Postor:

Experiencia según Anexo 8	Importe	Sustento	Experiencia Total
1	S/ 60,250.00	Válido	S/ 60,250.00
2	S/ 144,000.00	Válido	S/ 144,000.00
3	S/ 40,411.78	No Valido según Punto 3	S/ 0.00

Conclusión: La experiencia total no cumple con lo señalada en las bases integradas al obtener S/ 204,250 de experiencia total acumulada, por lo tanto su experiencia técnica se encuentra dentro del margen $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial para la Evaluación Técnica, obteniendo 60 puntos.

EVALUACION ECONOMICA: CUMPLE