

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

País:

PERÚ

Nombre del proyecto:

**“CREACIÓN DE UN SISTEMA DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS,
URGENCIAS E INFORMACIÓN MEDIANTE UN NÚMERO ÚNICO 911
EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO”**

Número del préstamo/crédito:

CONTRATO DE PRÉSTAMO BIRF N°9039-PE

Título de los servicios de consultoría:



**ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL EDIFICIO DE LA
CENTRAL 911**

N° de Referencia: PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS



Fecha de presentación: 24 de mayo de 2023



Contenido

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

Sección III. Informe de evaluación financiera - Recomendación de adjudicación - Formularios

Formulario IIIA. Evaluación financiera—Datos básicos

Formulario IIIB. Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados

Formulario IIIC. Selección basada en la calidad y el costo (SBCC)—Evaluación combinada técnica y financiera—Recomendación de adjudicación

Formulario IIID. Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo—Recomendación de adjudicación

Sección IV. Anexos



Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto¹

1. Antecedentes

La República del Perú ha recibido financiamiento del Banco Mundial para cubrir el costo del Proyecto Sistema Centralizado de Respuesta ante Emergencias: Proyecto de Creación de un Sistema de Atención de Emergencias, Urgencias e Información mediante un Numero Único 911 en Lima Metropolitana y el Callao y tiene el objetivo de utilizar parte de los fondos para la contratación de servicios de consultoría que incluyen la elaboración del anteproyecto y expediente técnico para la construcción del edificio de la central 911.

El alcances de la consultoría incluye la elaboración de las especificaciones técnicas del mobiliario y del equipamiento, los cuales servirán para la etapa de ejecución de la obra en un terreno ubicado en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

El inicio del proceso de selección se realizó con la publicación del aviso para la presentación de expresiones de interés de firmas consultoras nacionales e internacionales; dicho aviso se realizó en el diario El Comercio de gran circulación nacional. Adicionalmente, se realizó la publicación del proceso en redes sociales como Twitter, Facebook, LinkedIn y en la página web del PRONATEL.

Como resultado, se presentaron 14 firmas consultoras de las cuales, previa evaluación del Comité de Evaluación, 8 empresas conformaron la lista corta para el proceso de selección.

En atención a las consultas presentadas por las firmas consultoras, la fecha de presentación de propuestas, inicialmente prevista para el 21 de abril de 2023, se postergó para el 02 de mayo de 2023. Esta postergación se debió a que las aclaraciones fueron remitidas a las firmas consultora el 18 y 25 de abril de 2023 adjuntando las Enmiendas N°01 y N°02 respectivamente; por lo que se consideró la ampliación de plazo a fin de que se pueda contar con un plazo razonable para la elaboración de las propuestas.

En relación a la presentación de propuestas, se debe mencionar que de las 8 firmas consultoras integrantes de la lista corta, solamente 3 empresas presentaron sus respectivas propuestas. Al respecto, cabe mencionar que el acto de apertura fue público y se contó con la presencia de un notario para la certificación de dicho acto.

3. Evaluación técnica

Para la evaluación de las propuestas, los miembros del CREP tuvieron reuniones de trabajo para la revisión de la documentación presentada por las firmas consultoras.

¹ La Sección I se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo). Suministre información apropiada en el caso de la selección basada en las calificaciones (calificaciones) y de la selección directa (SD).



Para la evaluación del personal clave, se consensuaron en los siguientes criterios:

- ✓ Para el caso de que el consultor presente fecha de inicio y término de la experiencia del personal clave solo en mes/año, se consideró que para el cómputo del plazo total se iba a tomar en cuenta el primer día del mes de inicio y el último día para el mes de término.
- ✓ Las experiencias presentadas por el personal clave en los formatos de hojas de vida o curriculum vitae, se consideraron como declaración jurada.
- ✓ En el cómputo de las experiencias del personal clave, no se considera los periodos de traslape; con la finalidad de evitar duplicidad.
- ✓ Los criterios empleados en la evaluación de las propuestas, cumplen con lo establecido en las Enmiendas N°01 N°02 remitida a las firmas consultoras y conforme a los requerimientos detallados en los términos de referencia de la Solicitud de Propuestas.

Como resultado de la evaluación de las propuestas técnicas, se ha definido las fortalezas y debilidades que se indican:

Propuesta: GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.

- a) Fortalezas: la metodología y plan de trabajo guarda relación con los términos de referencia.
El especialista en arquitectura, presenta amplia experiencia en el diseño arquitectónico de proyectos de edificación.
El especialista en TIC cuenta con estudios concluidos en certificación ITIL además cuenta con conocimiento del marco metodológico del PMBOK.
- b) Debilidades: el jefe de proyecto que presenta, cuenta con más experiencia en temas relacionados a la ejecución de obras (inspector, supervisor e ingeniero residente).

Propuesta: CESEL S.A.

- a) Fortalezas: El especialista TIC, muestra experiencia en el diseño de sistemas de comunicación (alámbrico e inalámbrico), sistemas de alarmas, sistemas de control de acceso, CCTV, sistemas de TV, sistemas de perifoneo y música, BMS, radiocomunicaciones y equipamiento ofimático.



- b) Debilidades: El especialista TIC muestra limitada experiencia en el diseño de data centers y ninguna en Data Center de nivel TIER III, además no han registrado información sobre el especialista no clave en Centro de datos

Propuesta: PUERTA DE TIERRA S.A.

- a) Fortalezas:
La metodología y el plan de trabajo guarda relación con los términos de referencia.
El especialista en TIC acredita haber cursado curso de ITIL. El especialista no clave en centro de datos muestra capacitaciones en diseño de centro de datos y vasta experiencia en la implementación. Asimismo, dicho especialista cuenta con capacitaciones en ITIL y PMBOK.
- b) Debilidades: El especialista en TIC menciona, pero no acredita los cursos relacionados al diseño de centro de datos.



Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios²

Formulario IIA.	Evaluación técnica—Datos básicos
Formulario IIB.	Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación
Formulario IIC.	Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)



² La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo). Suministre información apropiada en el Formulario IIA en el caso de la selección basada en las calificaciones (calificaciones) y de la selección directa (SD).

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

- 2.1 Nombre del país PERÚ
- Nombre del proyecto "CREACIÓN DE UN SISTEMA DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS, URGENCIAS E INFORMACIÓN MEDIANTE UN NÚMERO ÚNICO 911 EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO"
- 2.2 Contratante:
- a) Nombre PROGRAMA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES – PRONATEL
- b) dirección, teléfono, fax Av. Paseo La República N° 1645 - Piso 12, 13, 14 y 15 - La Victoria - Lima
Teléfono: (01) 488-0940 (1100)
- 2.3 Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes Elaboración de Expediente Técnico (Preparación)
BIRF 82% (Endeudamiento Externo)
PRONATEL 18% (Contrapartida)
- 2.4 Método de selección³ : SBCC X Calidad
Presupuesto fijo Menor costo
Calificaciones Selección directa
- 2.5 Límites del examen previo:
- a) examen previo completo US\$ NO APLICA
- b) examen previo simplificado (notificación) US\$ NO APLICA
- 2.6 Solicitud de expresiones de interés⁴:
- a) Publicación en *United Nations Development Business* (UNDB)⁵ Sí No (X)
- b) publicación en periódicos nacionales Sí (X) No
- c) número de respuestas 14



³ Véanse las *Normas*.

⁴ Se necesita en el caso de los contratos de monto elevado (véanse las *Normas*)

⁵ Indicar si la solicitud de expresiones de interés fue publicada en la página Web o en la edición impresa de UNDB.

2.7 Lista corta:

- a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U (Peruana)
2. CAYSA ASOCIADOS S.A.C. (Española).
3. CESEL S.A. (Peruana).
4. GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A. (Española).
5. PUERTA DE TIERRA S.A. (Peruana).
6. INSTITUTO DE CONSULTORÍA S.A. (Peruana).
7. CONSORCIO JG CONSULTORES PERÚ S.A.C. – INGENNUS URBAN CONSULTING S.L.P (Peruana).
8. KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. (Peruana)

- b) presentación al Banco para la “no objeción”

Fecha NO APLICA

- c) “no objeción” del Banco

Fecha NO APLICA

2.8 Pedido de propuestas:

- a) presentación al Banco para la “no objeción”

Fecha NO APLICA

- b) “no objeción” del Banco

Fecha NO APLICA

- c) emisión a los consultores

Fecha 22 de marzo de 2023

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

ENMIENDA N°01 fecha: 18.04.2023

ENMIENDA N°02 fecha: 25.04.2023

2.10 Contrato:

- a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo

Sí _____

Ajuste de precios: Sí _____ No _____

- b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo)

Sí X

Ajuste de precios: Sí _____ No X

- c) otro tipo (descripción)

NO APLICA

2.11 Conferencia previa a la propuesta:

- a) publicación del acta

Sí _____ No (X)

Sí _____ No (X)

2.12 Presentación de propuestas:

- a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)

Sí (X)

- b) un sobre (técnica)

Sí _____

- c) presentación original

Fecha 02.05.2023 Hora 10:00 am

- d) prórroga(s)

Fecha _____ Hora _____

2.13 Presentación de la propuesta financiera

Lugar: Av. Paseo de la República N°1645,
Piso 15 – La Victoria - Lima



2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección Fecha 02.05.2023 Hora 10:18 am

2.15 Número de propuestas presentadas Tres (3)

2.16 Comité de evaluación⁶:

Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)

1. ENRIQUE MARTIN RIVERO BEOUTIS.
2. WILFREDO ARMANDO MANSILLA ANTONIO.
3. WILMER RUBEN ONTÓN SILVA.

2.17 Período de validez de la propuesta (días):

a) fecha de vencimiento original Fecha 15.07.2023 Hora _____
b) prórroga(s), si la(s) hubiere Fecha _____ Hora _____

2.18 Criterios de evaluación/subcriterios⁷:

Los criterios y subcriterios, y el sistema de puntos que se utilizarán para evaluar las Propuestas Técnicas Simplificadas son los siguientes:

- Puntos
- (a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los Términos de Referencia:
- a. Metodología 25
 - b. Plan de trabajos 15

Total de puntos para el criterio i): (40)

- (ii) Calificaciones de los Expertos Clave y su idoneidad para el trabajo:

1. Cargo P-1: Jefe de Proyecto	Máximo 30 puntos	
1.1 Formación Académica	Cumple:	
Arquitecto o Ingeniero Civil. Debe ser titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional.	Sí	No
Estudio de Postgrado: Maestrías y/o Diplomados en Gerencia de Proyectos	Cumple:	
	Sí	No
1.2 Experiencia General	Cumple:	
Con quince (15) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	Sí	No
Experiencia de 15 años hasta 17 años: 5 puntos. Experiencia mayor a 17 años hasta 19 años: 8 puntos. Experiencia mayor a 19 años: 10 puntos	Máximo 10 puntos	
1.3 Experiencia Específica	Cumple:	
Experiencia específica mínima de cinco (05) años Jefe, Gerente o Coordinador en la elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación.	Sí	No
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 12 puntos. Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 15 puntos. Experiencia mayor a 10 años: 20 puntos	Máximo 20 puntos	

⁶ Es importante que los evaluadores estén calificados para esa tarea.

⁷ Un máximo de tres subcriterios por cada criterio.



2. Cargo P-2: Especialista en Arquitectura	Máximo 15 puntos
2.1 Formación Académica	
Arquitecto, debe ser titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional.	Cumple:
	Si No
2.2 Experiencia General	Cumple:
Con doce (12) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	Si No
Experiencia de 12 años hasta 15 años: 4 puntos. Experiencia mayor a 15 años hasta 18 años: 5 puntos. Experiencia mayor a 18 años: 6 puntos	Máximo 6 puntos
2.3 Experiencia Específica	Cumple:
Experiencia específica mínima de cinco (05) años en diseño, elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de edificaciones y con participación como proyectista en la elaboración de por lo menos tres (03) estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación referidos a su especialidad.	Si No
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 6 puntos. Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 7 puntos. Experiencia mayor a 9 años: 9 puntos	Máximo 9 puntos

3. Cargo P-3: Instalaciones de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	Máximo 15 puntos
3.1 Formación Académica	
Ingeniero de sistemas, Ingeniero Informático, Ingeniero Electrónico o Ingeniero de Telecomunicaciones, titulado, colegiado y habilitado para el ejercicio profesional.	Cumple:
	Si No
Contar con estudios de especialización concluidos conducentes a la certificación del estándar TIA-942 o equivalentes que especifiquen requisitos y directrices para el diseño y la construcción de los centros de datos.	Cumple:
	Si No
Estudios concluidos para la certificación ITIL	1 punto
Conocimientos de PMBOK.	1 punto
3.2 Experiencia General	Cumple:
Con doce (12) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	Si No
Experiencia de 12 años hasta 15 años: 3 puntos. Experiencia mayor a 15 años: 5 puntos.	Máximo 5 puntos
3.3 Experiencia Específica	Cumple:
Experiencia específica mínima de cinco (05) años en diseño elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de edificaciones y con participación como proyectista en la elaboración de por lo menos tres (03) estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación referidos a su especialidad. (03) proyectos de sistemas de telecomunicaciones, tales como: cableado estructurado, redes LAN, video vigilancia, redes inalámbricas, control de acceso, sistemas de detección de incendios, etc.	Si No
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 6 puntos. Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 7 puntos. Experiencia mayor a 9 años: 8 puntos	Máximo 8 puntos

Total de puntos para el criterio ii): (60)

Total de puntos para los dos criterios: 100

El puntaje técnico (Pt) mínimo exigido para calificar es: 75 puntos.

2.19 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar: 75 puntos



Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A (*)	88
2. CESEL S.A.	84
3. PUERTA DE TIERRA S.A.	92

(*) Con fecha 12.05.2023 la empresa presentó queja formal sobre la decisión de excluir al consultor del proceso PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS; al no haber alcanzado el puntaje mínimo para calificar. En reunión llevada a cabo el 18.05.2023, entre el CREP y la empresa GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A. en la sede del PRONATEL, se procedió a la revisión de la evaluación de la experiencia general y específica del Jefe de Proyecto, y la experiencia específica del Especialista en TIC; luego de lo cual el CREP determinó que la Propuesta Técnica de la empresa obtuvo un puntaje de 88 puntos; por lo que quedó admitida para la apertura de las propuestas financieras.

- 2.20 Informe de evaluación: Fecha: NO APLICA
a) presentación al Banco para la "no objeción"
- 2.21 Notificación de la evaluación: Fecha: 24 de mayo de 2023
a) presentación al Banco



**Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes
técnicos/Clasificación**

Nombre del consultor	GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.	CESEL S.A.	PUERTA DE TIERRA S.A.
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Experiencia	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Metodología y Plan de Trabajo	40	40	40
Personal propuesto	48	44	52
Capacitación	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Participación local	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Puntaje total	88	84	92
Clasificación	2do Lugar	3er Lugar	1er Lugar

Nota.- El puntaje mínimo para calificar es de [75 PUNTOS].



Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

Nombre del consultor	GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.	CESEL S.A.	PUERTA DE TIERRA S.A.
Criterios			
Experiencia	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Metodología y Plan de Trabajo	40 40 40 ¹	40 40 40 ¹	40 40 40 ¹
Personal clave	48	44	52
Capacitación	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Participación local	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Total	88	84	92



Sección III. Informe de evaluación financiera— Recomendación de adjudicación—Formularios⁸

Formulario IIIA.	Evaluación financiera—Datos básicos
Formulario IIIB.	Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados
Formulario IIIC.	Selección basada en la calidad y el costo (SBCC)—Evaluación combinada técnica y financiera—Recomendación de adjudicación
Formulario IIID.	Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo—Recomendación de adjudicación



⁸ Se aplica a la selección basada en la calidad y el costo, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calidad, la selección basada en las calificaciones y la selección directa, suministre información pertinente, según se indique.

Formulario IIIA. Evaluación financiera—Datos básicos

- 4.1 “No objeción” al informe de evaluación técnica por parte del Banco (calidad, calificaciones, selección directa) Fecha NO CORRESPONDE
- 4.2 Apertura pública de las propuestas financieras Fecha 24.05.2023 Hora 10:30 am
 1. PUERTA DE TIERRA S.A. S/ 1,985,254.44
 2. GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A. S/ 2,849,500.00
 3. CESEL S.A. S/ 2,505,552.00
 a) Nombres y precios de las propuestas sin impuestos (indicar los consultores que hayan asistido a la apertura pública)
- 4.3 Comité de evaluación: nombre y título de los integrantes (en caso de ser distintos de los de la evaluación técnica—calidad, calificaciones, selección directa) Enrique Martin Rivero Beoutis (Presidente)
 Wilfredo Armando Mansilla Antonio (Mimbro Titular)
 Wilmer Rubén Ontón Silva (Mimbro Titular)
- 4.4 Metodología (fórmula) para evaluar el costo (sólo en el caso de SBCC; tachar cuando proceda) Ponderación inversamente proporcional al costo _____
 De otro tipo T=0.80 y P=0.20
- 4.5 Presentación al Banco del informe final de evaluación técnica y financiera (calidad, calificaciones, selección directa) Fecha NO CORRESPONDE
- 4.6 Selección basada en la calidad y el costo
- | Nombre del consultor | Puntaje técnico | Puntaje financiero | Puntaje final |
|------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| PUERTA DE TIERRA S.A. | 73.60 | 20.00 | 93.60 |
| GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGÍA S.A. | 70.40 | 13.93 | 84.33 |
| CESEL S.A. | 67.20 | 15.85 | 83.05 |
- a) Puntaje técnico, financiero y final (selección basada en la calidad: puntaje técnico solamente)
- b) Recomendación de adjudicación PUERTA DE TIERRA S.A.
- 4.7 Presupuesto fijo y menor costo
- a) Puntaje técnico, propuesta y precios evaluados
- Nombre del consultor Puntaje técnico Precios de la propuesta Precios evaluados
- NO CORRESPONDE



**Formulario IIC. Selección basada en la calidad y el costo (SBCC)—Evaluación combinada
técnica y financiera—Recomendación de adjudicación**

Nombre del consultor	Evaluación técnica			Evaluación financiera		Evaluación combinada	
	Puntaje técnico ¹ S(t)	Puntaje ponderado S(t) × T ²	Clasificación técnica	Puntaje financiero ³ S(f)	Puntaje ponderado S(f) × F ⁴	Puntaje S(t) T + S(f) F	Clasificación
PUERTA DE TIERRA S.A.	92.00	73.60	1er lugar	100.00	20.00	93.60	1er lugar
GHEA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.	88.00	70.40	2do lugar	69.67	13.93	84.33	2do lugar
CESEL S.A.	84.00	67.20	3er lugar	79.23	15.85	83.05	3er lugar
Recomendación de adjudicación	Al puntaje técnico y financiero combinado más alto. Nombre del consultor: <u>PUERTA DE TIERRA S.A.</u>						

1. Véase el formulario IIB.
2. T = de acuerdo con el Pedido de Propuestas.
3. Véase el formulario IVB.
4. F = de acuerdo con el Pedido de Propuestas.



Formulario IID. Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo—Recomendación de adjudicación¹⁰

Nombre del consultor	Selección cuando el presupuesto es fijo		Selección basada en el menor costo	
	Puntaje técnico ¹	Precios evaluados ²	Puntaje técnico	Precios evaluados
	NO CORRESPONDE			
Recomendación de adjudicación	Al mejor puntaje técnico con precio evaluado dentro del presupuesto. Nombre del consultor: _____		Al precio evaluado más bajo que se sitúe sobre el puntaje mínimo para calificar. Nombre del consultor: _____	



Enrique Martín Rivero Beoutis
Presidente



Wilfredo Armando Mansilla Antonio
Miembro



Wilmer Ruben Ontón Silva
Miembro

¹⁰ Llene la parte del formulario que corresponda.

Sección IV. Anexos¹¹

- Anexo I. Acta de apertura pública de propuestas técnicas
- Anexo II. Acta de apertura pública de propuestas financieras
- Anexo III. Acta de reunión de atención de queja



¹¹ El Anexo I se aplica a la selección basada en la calidad, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calificación y la selección directa, éste se reemplaza con un examen de los puntos débiles y fuertes de la propuesta, el cual puede ser enmendado por uno o más evaluadores.

SDP n.º: PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS

**"SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL EDIFICIO DE LA CENTRAL 911 DEL
PROYECTO CREACION DE UN SISTEMA DE ATENCION DE EMERGENCIAS, URGENCIAS E INFORMACION MEDIANTE UN
NUMERO UNICO 911 EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO"**

LUGAR, DIA Y HORA: EN LIMA, A LOS DOS (02) DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, A LAS 10.18 HORAS EN AV. PASEO DE LA REPUBLICA N° 1645, PISO 12, LA VICTORIA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

OBJETO: ACTO PÚBLICO: PRESENTACION DE PROPUESTAS TECNICAS Y FINANCIERAS Y APERTURA DE SOBRES TECNICOS =====

COMITÉ: INTEGRADO POR: =====

PRESIDENTE : ENRIQUE RIVERO BEOUTIS =====

MIEMBRO : WILFREDO MANSILLA ANTONIO =====

MIEMBRO : WILMER ONTON SILVA =====

NOTARIO: SEÑOR: EDGARDO HOPKINS TORRES. =====

ACTO: SE INICIO EL PRESENTE ACTO SEÑALANDO QUE SE HAN PRESENTADO TRES POSTORES DE CONFORMIDAD CON EL SIGUEINTE DETALLE:

1. CESEL S.A.

2. GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

3. PUERTA DE TIERRA S.A.

I. APERTURA DE SOBRES: EL COMITÉ APERTURÓ LAS SIGUIENTES PROPUESTAS CON EL SIGUIENTE RESULTADOS:

1. CESEL S.A. =====

PROPUESTA TÉCNICA PASA PARA EVALUACION (274 FOLIOS).

2. GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A. =====

PROPUESTA TÉCNICA PASA PARA EVALUACION (678 FOLIOS).

3. PUERTA DE TIERRA S.A. =====

PROPUESTA TÉCNICA PASA PARA EVALUACION (765 FOLIOS).

LOS SOBRES FINANCIEROS QUEDAN EN CUSTODIA DEL SEÑOR NOTARIO.

SIN OBSERVACIONES, SE PROCEDIÓ A LA REDACCIÓN, APROBACIÓN Y LECTURA DE LA PRESENTE ACTA.

EL ACTO PÚBLICO DE TERMINÓ A LAS 11.30 HORAS. =====

ENRIQUE RIVERO BEOUTIS

WILFREDO MANSILLA ANTONIO

WILMER ONTON SILVA

EDGARDO HOPKINS TORRES
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA

SDP n.º: PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS

**"SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL EDIFICIO DE LA CENTRAL 911 DEL
PROYECTO CREACION DE UN SISTEMA DE ATENCION DE EMERGENCIAS, URGENCIAS E INFORMACION MEDIANTE UN
NUMERO UNICO 911 EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO"**

LUGAR, DIA Y HORA: EN LIMA, A LOS VEINTICUATRO (24) DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES,
A LAS 10.30 HORAS EN AV. PASEO DE LA REPUBLICA N° 1645, PISO 15 LA VICTORIA, PROVINCIA Y
DEPARTAMENTO DE LIMA.

OBJETO: ACTO PÚBLICO: APERTURA DE LAS PROPUESTAS FINANCIERAS =====

COMITÉ: INTEGRADO POR: =====

PRESIDENTE : ENRIQUE RIVERO BEOUTIS =====

MIEMBRO : WILFREDO MANSILLA ANTONIO =====

MIEMBRO : WILMER ONTON SILVA =====

NOTARIO: SEÑOR: EDGARDO HOPKINS TORRES. =====

ACTO: SE INICIO EL PRESENTE ACTO SEÑALANDO EL SEÑOR PRESIDENTE QUE SE PROCEDE A LA APERTURA DE
LAS PROPUESTAS FINANCIERAS SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

1. CESEL S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,956,551.36 SOLES INCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE SOLES S/. 450,999.36.

2. GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,849,500.00 SOLES, EXCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE S/. 512,910.00 SOLES.

3. PUERTA DE TIERRA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 1,985,254.44 SOLES. EL MONTO ESTIMADO DEL IGV ES DE S/. 357,345.79
SOLES.

SIN OBSERVACIONES, SE PROCEDIÓ A LA REDACCIÓN, APROBACIÓN Y LECTURA DE LA PRESENTE ACTA.

EL ACTO PÚBLICO DE TERMINÓ A LAS 11.10 HORAS. =====

ENRIQUE RIVERO BEOUTIS

WILFREDO MANSILLA ANTONIO

WILMER ONTON SILVA

EDGARDO HOPKINS TORRES
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Comunicaciones

Programa Nacional de
Telecomunicaciones



PRONATEL

Programa Nacional de
Telecomunicaciones

00440

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE REUNIÓN

Siendo las 10:00 horas del día 18 de mayo de 2023, se reunieron en el PRONATEL, Av. Paseo de la República N°1645 – Piso 15, las siguientes personas:

Por el CREP N° 001-2023-MTC/24.09-CG911:

- Enrique Martín Rivero Beoutis – Presidente
- Wilfredo Armando Mansilla Antonio – Miembro Titular
- Wilmer Ruben Ontón Silva – Miembro Titular

Por la empresa GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.

- Carlos Alberto Novoa Meneses (Representante legal - DNI 07393579)

El objetivo de la presente reunión es de atender la presentación de la queja formal, presentada por la empresa GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A. mediante correo electrónico de fecha 12 de mayo de 2023, sobre la decisión de excluir al consultor referido del proceso PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS.

En esta reunión, el representante legal de la empresa, solicitó la participación de forma virtual de la señora Patricia Cerro Jimenez y el señor Daniel García Cela profesionales del área de licitaciones, a fin de poder sustentar técnicamente la queja presentada.

Al respecto, de acuerdo con la referida queja, se revisó la evaluación de la Experiencia General y Específica del Jefe de Proyecto, y la Experiencia Específica del Especialista en Instalaciones de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); siendo así, el CREP determinó que la propuesta técnica obtuvo el puntaje de 88 puntos, por lo que dicha propuesta queda admitida para la apertura de las propuestas financieras.

En ese sentido, luego de la revisión de la documentación sustentatoria por parte del CREP, el representante legal de la empresa GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A. manifestó que la queja presentada ha sido atendida en forma satisfactoria no encontrando observaciones.

Sin otro tema por tratar, se suscribe la presente acta por los asistentes en señal de conformidad.

CM
HO

A
H





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Virtudes
de las Comunicaciones

Programa Nacional de
Telecomunicaciones



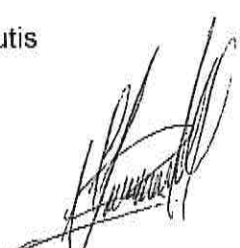
PRONATEL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Por el COMITÉ DE RECEPCIÓN Y EVALUACIÓN

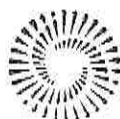

Enrique Martín-Rivero Beoutis
Presidente


Wilmer Ruben Ontón Silva
Miembro Titular


Wilfredo Armando Mansilla Antonio
Miembro Titular

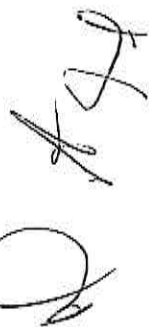
Por GHESA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA S.A.


Carlos Alberto Novoa Meneses
Representante Legal

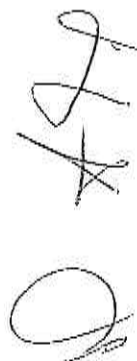


Experiencia General Mínima :										
15 años					CUMPLE					
Experiencia General Efectiva										
INGENIERO CIVIL										
ERIKA HUAMAN GUEVARA										
Nº	Entidad / Empresa	Funciones / Cargo	Título	29/05/1998	Específica	Observado	años	meses	días	
1	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	Servicio contrato de trabajo a palzo indeterminado (último cargo: Especialista III)	Fecha máx	2/05/2023			17 a	10 m	16 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	Desde	Hasta			08 a	00 m	10 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	6/04/2015	13/04/2023			00 a	01 m	27 d	
		Jefe de comisión de auditoría	22/02/2021	19/04/2021	X		00 a	00 m	12 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	25/07/2022	5/08/2022	X		00 a	00 m	12 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	9/12/2019	20/12/2019	X		00 a	00 m	27 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	23/07/2021	18/08/2021	X		00 a	00 m	27 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	1/02/2023	2/05/2023	X		00 a	03 m	01 d	
		Jefe de comisión de auditoría	11/01/2019	12/03/2019	X		00 a	02 m	01 d	
		Supervisora de comisión de auditoría	6/12/2022	20/12/2022	X		00 a	00 m	15 d	
		Gerente de desarrollo urbano	27/04/2012	15/09/2013	X		01 a	04 m	22 d	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO									
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	Jefe de la división de obras públicas	15/07/2004	18/02/2005	X		00 a	07 m	09 d	
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	Subgerente de obras públicas e infraestructura urbana	4/02/2008	30/12/2010			02 a	11 m	01 d	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	Subgerencia de obras y servicios municipales	14/03/2005	22/12/2005	X		00 a	09 m	14 d	
			2/01/2006	31/12/2006	X		00 a	12 m	04 d	
			1/01/2007	30/04/2007	X		00 a	04 m	00 d	
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	Participación en el proyecto "Evaluación del impacto ambiental del sistema de iluminación de la Av. Del Parque Norte".								
		Participación en el proyecto "Impacto ambiental de la iluminación ornamental en el ecosistema del Parque Alayza (Ex Parque 52) del distrito de San Isidro".								
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	Inspector de obra	3/02/2004	8/11/2006			02 a	09 m	10 d	
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	Servicio de consultor como supervisor de obra	8/11/2007	6/01/2008			00 a	02 m	00 d	
		Servicio de consultor como supervisor de obra	19/07/2007	16/09/2007			00 a	02 m	00 d	
			4/11/2013	25/02/2014	X		00 a	03 m	24 d	
9	CAME CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.	Administrador de contratos								

00439



INGENIERO CIVIL				Título		29/05/1998			Experiencia General Efectiva		
ERIKA HUAMAN GUEVARA				Fecha máx		2/05/2023			17 a	10 m	15 d
Nº	Entidad / Empresa	Funciones / Cargo	Desde	Hasta	Específica	Observado	años	meses	días		
10	MINISTERIO DE VIVIENDA	Servicios de ingeniero civil para elaborar y emitir opinión técnica de proyectos de inversión pública del programa "mejoramiento integral de barrios"	21/01/2014	5/05/2014			00 a	03 m	15 d		
11	H & A CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Coordinadora en ingeniería de proyectos	1/05/2014	31/03/2015	X		00 a	11 m	05 d		
12	SEVAL CONSTRUCTORES S.R.L	Residente de obra	18/05/1999	15/08/1999			00 a	03 m	00 d		
		Residente de obra	19/10/1998	12/01/1999			00 a	02 m	26 d		



INGENIERO DE TELECOMUNICACIONES														Experiencia General Mínima : CUMPLE			Experiencia Específica CUMPLE		
N°	Entidad / Empresa	Funciones / Cargo	Título	Fecha máx Desde	Hasta	Específica	Observado	Experiencia General Efectiva			Experiencia Específica Efectiva								
								años	meses	días	años	meses	días						
RONALD SAMUEL ROMANI FLORES																			
1	CORE SYSTEMS	Gerente de proyectos realizando: soluciones de cableado estructurado, redes inalámbricas, control de acceso, sistemas de detección de incendios, CCTV, Centros de datos	2009/2017	30/04/2023	X			05 a	08 m	02 d	2009/2017	30/04/2023	05 a	08 m	02 d				
2	MINISTERIO DE JUSTICIA	Consultoría para elaboración de expediente técnico a nivel de infraestructura de telecomunicaciones														Contrato de consultar individual no precisa las fechas de inicio y término.			
3	PRONATEL	Servicio en materia de seguridad física y climatización para el monitoreo, análisis y validación de entregables del proyecto regional de Huanuco.	10/1/2021	30/03/2021				00 a	02 m	29 d									
4	PRONATEL	Servicio en materia de seguridad física y climatización para el monitoreo, evaluación, análisis y validación de entregables del proyecto regional de Pasco y Huanuco.	17/11/2020	31/12/2020				00 a	01 m	15 d									
5	INTED PERU E.I.R.L	Supervisión de la obra de habilitación de infraestructura tecnológica y de comunicaciones de la UNTRM.	26/02/2018	16/07/2018	X			00 a	04 m	21 d	26/02/2018	16/07/2018	00 a	04 m	21 d				
6	INTED PERU E.I.R.L	Elaboración del expediente técnico de adicionales y/o sustitutos de la obra de habilitación de infraestructura tecnológica y de comunicaciones de la UNTRM.	15/05/2016	30/10/2018	X			00 a	01 m	16 d	15/09/2018	30/10/2018	00 a	01 m	16 d				
7	TESITEL S.A.C.	Supervisor de Obra Construcción de obras civiles e instalación de fibra óptica para el local de Puente Piedra-CAMPO FE	1/05/2017	30/09/2017				00 a	05 m	03 d									
8	GOALS S.A.	Supervisor de proyectos del área de infraestructura de Datacenter	18/04/2016	12/05/2017	X			01 a	00 m	25 d	18/04/2016	12/05/2017	01 a	00 m	25 d				
9	TESITEL S.A.C	Gerente de Proyecto	15/04/2012	15/04/2016	X			04 a	00 m	02 d	15/04/2012	15/04/2016	04 a	00 m	02 d				
10	TESITEL S.A.C	Gerente de Proyectos del área de telecomunicaciones Funciones: Instalaciones de cableado estructurado, fibra óptica, centro de datos, configuraciones de equipos de networking, diagnóstico y soporte de equipos de comunicaciones)	1/03/2012	15/04/2016	X			04 a	01 m	17 d	1/03/2012	15/04/2016	04 a	01 m	17 d	Estas experiencias tienen un periodo de traslape del 15.04.12 al 15.04.16			
11	TESITEL S.A.C.	Implementación de proyectos (cargos de coordinador y jefe de proyecto)	21/03/2011	31/07/2015	X			04 a	04 m	14 d	21/03/2011	31/07/2015	04 a	04 m	14 d	Presenta periodos de traslape			
OBSERVACIONES																			
</																			

[Firma manuscrita]

1. Cargo P-1: Jefe de Proyecto	Máximo		PUNTUACION
	30 puntos		
1.1 Formación Académica			
Arquitecto o Ingeniero Civil. Debe ser titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional.	Cumple:		
	Sí	No	SI
Estudio de Postgrado:	Cumple:		
Maestrías y/o Diplomados en Gerencia de Proyectos	Sí	No	SI
1.2 Experiencia General	Cumple:		
Con quince (15) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	Sí	No	SI
Experiencia de 15 años hasta 17 años: 5 puntos.	Máximo 10 puntos		8
Experiencia mayor a 17 años hasta 19 años: 8 puntos.			
Experiencia mayor a 19 años: 10 puntos			
1.3 Experiencia Específica	Cumple:		
Experiencia específica mínima de cinco (05) años Jefe, Gerente o Coordinador en la elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación.	Sí	No	SI
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 12 puntos.	Máximo 20 puntos		12
Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 15 puntos.			
Experiencia mayor a 10 años: 20 puntos			
		TOTAL	20

2. Cargo P-2: Especialista en Arquitectura	Máximo		PUNTUACION
	15 puntos		
2.1 Formación Académica			
Arquitecto, debe ser titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional.	Cumple:		
	Sí	No	SI
2.2 Experiencia General	Cumple:		
Con doce (12) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	Sí	No	SI
Experiencia de 12 años hasta 15 años: 4 puntos.	Máximo 6 puntos		6
Experiencia mayor a 15 años hasta 18 años: 5 puntos.			
Experiencia mayor a 18 años: 6 puntos			
2.3 Experiencia Específica	Cumple:		
Experiencia específica mínima de cinco (05) años en diseño, elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de edificaciones y con participación como proyectista en la elaboración de por lo menos tres (03) estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación referidos a su especialidad.	Sí	No	SI
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 6 puntos.	Máximo 9 puntos		9
Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 7 puntos.			
Experiencia mayor a 9 años: 9 puntos			
		TOTAL	15

3. Cargo P-3: Instalaciones de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	Máximo 15 puntos		PUNTUACION
3.1 Formación Académica			
Ingeniero de sistemas, Ingeniero Informático, Ingeniero Electrónico o Ingeniero de Telecomunicaciones, titulado,	Cumple:		
Contar con estudios de especialización concluidos conducentes a la certificación del estándar TIA-942 o equivalentes que	Sí	No	SI
Estudios concluidos para la certificación ITIL	Cumple:		
Conocimientos de PMBOK.	Sí	No	SI
3.2 Experiencia General	1 punto		1
Con doce (12) años de ejercicio profesional, contados a partir de la obtención del título.	1 punto		1
Experiencia de 12 años hasta 15 años: 3 puntos.	Cumple:		
Experiencia mayor a 15 años: 5 puntos.	Sí	No	SI
	Máximo 5 puntos		3
3.3 Experiencia Específica	Cumple:		
Experiencia específica mínima de cinco (05) años en diseño elaboración y/o supervisión de estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de edificaciones y con participación como proyectista en la elaboración de por lo menos tres (03) estudios definitivos o expedientes técnicos a nivel de ejecución de obra de infraestructura pública o privada similares al objeto de la contratación referidos a su especialidad. (03) proyectos de sistemas de telecomunicaciones, tales como: cableado estructurado, redes LAN, video vigilancia, redes inalámbricas, control de acceso, sistemas de detección de incendios, etc.	Sí	No	SI
Experiencia de 5 años hasta 7 años: 6 puntos.	Máximo 8 puntos		
Experiencia mayor a 7 años hasta 9 años: 7 puntos.			
Experiencia mayor a 9 años: 8 puntos			8
		TOTAL	13

PUNTAJE TOTAL DEL PERSONAL CLAVE	48
PUNTAJE METODOLOGÍA Y PERSONAL CLAVE	40
PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TÉCNICA	88



SDP n.º: PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS

**"SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL EDIFICIO DE LA CENTRAL 911 DEL
PROYECTO CREACION DE UN SISTEMA DE ATENCION DE EMERGENCIAS, URGENCIAS E INFORMACION MEDIANTE UN
NUMERO UNICO 911 EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO"**

LUGAR, DIA Y HORA: EN LIMA, A LOS VEINTICUATRO (24) DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES,
A LAS 10.30 HORAS EN AV. PASEO DE LA REPUBLICA N° 1645, PISO 15 LA VICTORIA, PROVINCIA Y
DEPARTAMENTO DE LIMA.

OBJETO: ACTO PÚBLICO: APERTURA DE LAS PROPUESTAS FINANCIERAS =====

COMITÉ: INTEGRADO POR: =====

PRESIDENTE : ENRIQUE RIVERO BEOUTIS =====

MIEMBRO : WILFREDO MANSILLA ANTONIO =====

MIEMBRO : WILMER ONTON SILVA =====

NOTARIO: SEÑOR: EDGARDO HOPKINS TORRES. =====

ACTO: SE INICIO EL PRESENTE ACTO SEÑALANDO EL SEÑOR PRESIDENTE QUE SE PROCEDE A LA APERTURA DE
LAS PROPUESTAS FINANCIERAS SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

1. CESEL S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,956,551.36 SOLES INCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE SOLES S/. 450,999.36.

2. GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,849,500.00 SOLES, EXCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE S/. 512,910.00 SOLES.

3. PUERTA DE TIERRA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 1,985,254.44 SOLES. EL MONTO ESTIMADO DEL IGV ES DE S/. 357,345.79
SOLES.

SIN OBSERVACIONES, SE PROCEDIÓ A LA REDACCIÓN, APROBACIÓN Y LECTURA DE LA PRESENTE ACTA.

EL ACTO PÚBLICO DE TERMINÓ A LAS 11.10 HORAS. =====

ENRIQUE RIVERO BEOUTIS

WILFREDO MANSILLA ANTONIO

WILMER ONTON SILVA

EDGARDO HOPKINS TORRES
ABOGADO NOTARIO DE LIMA

SDP n.º: PE-PRONATEL-314259-CS-QCBS

**"SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL EDIFICIO DE LA CENTRAL 911 DEL
PROYECTO CREACION DE UN SISTEMA DE ATENCION DE EMERGENCIAS, URGENCIAS E INFORMACION MEDIANTE UN
NUMERO UNICO 911 EN LIMA METROPOLITANA Y EL CALLAO"**

LUGAR, DIA Y HORA: EN LIMA, A LOS VEINTICUATRO (24) DIAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES,
A LAS 10.30 HORAS EN AV. PASEO DE LA REPUBLICA N° 1645, PISO 15 LA VICTORIA, PROVINCIA Y
DEPARTAMENTO DE LIMA.

OBJETO: ACTO PÚBLICO: APERTURA DE LAS PROPUESTAS FINANCIERAS =====

COMITÉ: INTEGRADO POR: =====

PRESIDENTE : ENRIQUE RIVERO BEOUTIS =====

MIEMBRO : WILFREDO MANSILLA ANTONIO =====

MIEMBRO : WILMER ONTON SILVA =====

NOTARIO: SEÑOR: EDGARDO HOPKINS TORRES. =====

ACTO: SE INICIO EL PRESENTE ACTO SEÑALANDO EL SEÑOR PRESIDENTE QUE SE PROCEDE A LA APERTURA DE
LAS PROPUESTAS FINANCIERAS SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

1. CESEL S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,956,551.36 SOLES INCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE SOLES S/. 450,999.36.

2. GHESA INGENIERIA Y TECNOLOGIA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 2,849,500.00 SOLES, EXCLUIDO TODOS LOS IMPUESTOS LOCALES
INDIRECTOS DE ACUERDO CON LA IAC 25.1 DE LA HOJA DE DATOS. EL MONTO ESTIMADO DE LOS IMPUESTOS
INDIRECTOS LOCALES ES DE S/. 512,910.00 SOLES.

3. PUERTA DE TIERRA S.A.

EL MONTO DE SU PROPUESTA ES S/. 1,985,254.44 SOLES. EL MONTO ESTIMADO DEL IGV ES DE S/. 357,345.79
SOLES.

SIN OBSERVACIONES, SE PROCEDIÓ A LA REDACCIÓN, APROBACIÓN Y LECTURA DE LA PRESENTE ACTA.

EL ACTO PÚBLICO DE TERMINÓ A LAS 11.10 HORAS. =====

ENRIQUE RIVERO BEOUTIS

WILFREDO MANSILLA ANTONIO

WILMER ONTON SILVA


EDGARDO HOPKINS TORRES
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA

