

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	02			
----------	-----------------------	----	--	--	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, la ciudad de Tarapoto, a los 04 días del mes de setiembre del año 2024, en la sala de reuniones de la oficina de administración de la Direccion Regional de Agricultura, a las 10:45 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Formato N° 04/007-2024 DRASAM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GRSM-DRASAM/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>					

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		RORY RODRIGUEZ CELIS	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
Primer Miembro		JORGE RAFAEL RUIZ RAMIREZ	Titular		Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
			Suplente	X		
Segundo Miembro		MARIO PACO AREVALO GARCIA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD AGRARIA
			Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CONSORCIO PALMA	20493988914	
2	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	20612537390	
3	SERVITELLSMO S.A.C	20606600543	
4	CONSORCIO JARPAL	20603639953	

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PALMA	3/09/2024	14:35:24
2	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	3/09/2024	18:33:43
3	SERVITELLSMO S.A.C	3/09/2024	19:58:49
4	CONSORCIO JARPAL	3/09/2024	19:26:28

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PALMA	SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN
2	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN
3	SERVITELLSMO S.A.C	SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN
4	CONSORCIO JARPAL	SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO PALMA	777,000.00	99.20%
2	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	783,580.00	100.04%
3	SERVITELLSMO S.A.C	753,580.00	96.21%
4	CONSORCIO JARPAL	782,000.00	99.83%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PALMA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		96.98 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.98 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		96.17 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.17 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SERVITELLSMO S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO JARPAL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		96.36 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.36 puntos

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVITELLSMO S.A.C	100 puntos
2	CONSORCIO PALMA	96.98 puntos
3	CONSORCIO JARPAL	96.36 puntos
4	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	96.17 puntos

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERVITELLSMO S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACION		X
	B.3.3	PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		CONSORCIO PALMA			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA		X		
	B.3.2	CAPACITACION		X		
	B.3.3	PERSONAL CLAVE		X		
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>				
	C.1	FACTURACIÓN		X		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>		
	12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO JARPAL		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
B.3.1		FORMACION ACADEMICA		X		
B.3.2		CAPACITACION		X		
B.3.3		PERSONAL CLAVE		X		
<b>C</b>		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>				
C.1		FACTURACIÓN		X		
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>			

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
	1	CONSORCIO PALMA	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
	1	SERVITELLSMO S.A.C	SEGUN ANEXO 01
	2		
	3		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comite de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	 <b>RORY RODRIGUEZ CELIS</b> Presidente titular C. S.	 <b>JORGE RAFAEL RUIZ RAMIREZ</b> Primer miembro suplente C. S.	 <b>MARIO PACO AREVALO GARCIA</b> Segundo miembro titular C. S.
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

## ANEXO N° 01

### DEL ACTA DE CALIFICACION

**CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GRSM-DRASAM/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO POR ASPERSION SEMI AUTOMATICO EN LOS VIVEROS DE PRODUCCION DE PLANTONES PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVIDAD DE PLAM ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN**

El comité de selección, dio inicio a la calificación de los requisitos de calificación a las bases integradas del presente procedimiento de selección:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVITELLSMO S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACION		X
B.3.3	PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA*	

#### \*DESCALIFICA

De la revisión, el postor adjunta certificados y constancias sustentando la acreditación de los requisitos señalados en el ítem B.3.2 CAPACITACION, el postor en la oferta presentada precisamente en los folios del 27 al 35, no cumple con las capacitaciones de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.

Conforme a lo expuesto, este colegiado no puede dar por presumido la acreditación de dicha experiencia. Asimismo, es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas definitivas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de este colegiado interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que



desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PALMA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACION	X	
B.3.3	PERSONAL CLAVE	X	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
C.1	FACTURACIÓN	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO JARPAL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACION	X	
B.3.3	PERSONAL CLAVE	X	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
C.1	FACTURACIÓN	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

Luego de realizar la calificación respectiva se tienen los siguientes postores que cumplen con acreditar los requisitos de calificación específicos en las bases integradas del presente procedimiento de selección:

- CONSORCIO PALMA
- CONSORCIO JARPAL

  
**RORY RODRIGUEZ CELIS**  
 Presidente titular C. S.

  
**JORGE RAFAEL RUIZ RAMIREZ**  
 Primer miembro suplente C. S.

  
**MARIO PACO AREVALO GARCIA**  
 Segundo miembro titular C. S.