

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA		AS 004-2023 PROCESO DE ADQUISICIÓN DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, LA MOLINA [1], a los 08[2] días del mes de JUNIO [3] del año 2023 [4], en el local de AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA [5], a las 10: 30 [6] horas, se reunieron los integrantes del COMITE [7] designados mediante RESOLUCIÓN UNIDAD ZONAL LIMA N° 01: 2023 [8], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023 [9], cuyo objeto de convocatoria es LA ADQUISICIÓN DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA UZ LIMA [10], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	C.P.C. RICARDO F. CARCELÉN CÁCERES	Titular	X	Dependencia:	
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. PEDRO MIGUEL YMAN JIMÉNEZ	Titular	X	Dependencia:	
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ALLEN BASURTO CONTRERAS	Titular		Dependencia:	
			Suplente	X		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado	
	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL				109,700.00	
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN[11], por UNANIMIDAD [12], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>..... CPC Ricardo F. Carcelen Cáceres Presidente Comité de Selección</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>..... ING. PEDRO MIGUEL YMAN JIMÉNEZ ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA RURAL</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>..... Ing. ALLEN BASURTO CONTRERAS ESPECIALISTA EN RECURSOS NATURALES</p> </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>					

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	PROCESO DE SELECCIÓN AS-N°04 -2023 SEGUNDA CONVOCATORIA ADQUISICION DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, LA MOLINA, [1], a los 08[2] días del mes de JUNIO [3] del año 2023 [4], en el local del AGRORURAL ZONAL LIMA[5], a las 9:30 [6] horas, se reunieron los integrantes del COMITE [7] designados mediante RESOLUCION de la UNIDAD ZONAL LIMA N° 01 -2023[8], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2023-UZLIMA -2 [9] SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS PARA LA UZ LIMA [10], a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C.P.C. RICARDO F. CARCELEN CACERES	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Primer Miembro	KING. PEDRO YMAN JIMENEZ	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. ALLEN BASURTO CONTRERAS	Titular		Dependencia:
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	FLORES HUANCA GLORIA	10247047013		
	2	MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI JULIAN	10251274571		
	3	MAMANI CAMACHO ABEL	10433171905		
	4	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	20486709112		
	5	MADERERA ANCOBAMBA SAC	20520685091		
	6	INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542644886		
	7	P & T CONSULTORES AMBIENTALES EIRL	20554103210		
	8	GRUPO SERRANO QUINTANILLA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO SQ SRL	20563859599		
	9	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	20568575246		
	10	CORFEMAD EIRL	20568975422		
	11	CORPORACIÓN SINSAJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CORPORACIÓN SINSAJO SRL	20600227794		
	12	SANTEL PERU SRL	20603383274		
	13	Y & Y INVERSIONES PERU EIRL	20604504687		
	14	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	20609524368		
	15				

FORMATO N° 11**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:																																
	<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL</td><td>07/06/2023</td><td>23:25:07</td></tr><tr><td>2</td><td>INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL</td><td>07/06/2023</td><td>19:34:59</td></tr><tr><td>3</td><td>MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI</td><td>07/06/2023</td><td>23:10:13</td></tr><tr><td>4</td><td>Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL</td><td>07/06/2023</td><td>23:53:27</td></tr><tr><td>5</td><td>MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL</td><td>07/06/2023</td><td>21:47:23</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	07/06/2023	23:25:07	2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	07/06/2023	19:34:59	3	MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI	07/06/2023	23:10:13	4	Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL	07/06/2023	23:53:27	5	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	07/06/2023	21:47:23	6				...			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																														
1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	07/06/2023	23:25:07																														
2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	07/06/2023	19:34:59																														
3	MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI	07/06/2023	23:10:13																														
4	Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL	07/06/2023	23:53:27																														
5	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	07/06/2023	21:47:23																														
6																																	
...																																	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.																																
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																
	<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI</td><td>SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO</td></tr><tr><td>2</td><td>Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL</td><td>SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO</td></tr><tr><td>...</td><td>MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL</td><td>SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO</td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO	2	Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO	...	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																															
1	MADERERA SELVA ALEGRE DE: TTITO PARI	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO																															
2	Y & E INVERSIONES PERÚ EIRL	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO																															
...	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	SUPERAN EL MONTO PRESUPUESTADO																															
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																																
	<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL</td><td>MADERA HOMOLOGADA</td></tr><tr><td>2</td><td>INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL</td><td>MADERA HOMOLOGADA</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	MADERA HOMOLOGADA	2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	MADERA HOMOLOGADA	3			4			5			6			...										
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																															
1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	MADERA HOMOLOGADA																															
2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	MADERA HOMOLOGADA																															
3																																	
4																																	
5																																	
6																																	
...																																	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS																																
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																
	<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Precio de su oferta</th><th>% del valor referencial</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL</td><td>109,700.00</td><td>96.059545</td></tr><tr><td>2</td><td>INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL</td><td>110,360.00</td><td>96.637478</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	109,700.00	96.059545	2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	110,360.00	96.637478	3				4				5				6				...			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																														
1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL	109,700.00	96.059545																														
2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	110,360.00	96.637478																														
3																																	
4																																	
5																																	
6																																	
...																																	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																																

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL		
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		100.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL		
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		99.4	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.40 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL		100	
2	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL		99.4	
3				
4				
5				
6				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER [11] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	GRUPO SAN FRANCISCO DE ASIS EIRL			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1				
2				
3				
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN [12], por UNANIMIDAD [13], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<p align="center">PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRICULTO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>..... CPC Ricardo F. Carcelen Cáceres Presidente Comité de Selección</p>			
	<p align="center">PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRICULTO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>Ing. PEDRO MIGUEL YMAN JIMÉNEZ</p>			
<p align="center">PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRICULTO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p> <p>Ing. ALLEN BASURTO CONTRERAS ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</p>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
<p>EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:</p>				

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°
	Fecha del documento de aprobación			

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	

[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1		
	2		
	...		

[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1				
	2				
	...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
	El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
	- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual [29]
	- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]

ANEXO N°1 - A

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 004-2023 SEGUNDA CONVOCATORIA ADQUISICIÓN DE
MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS

CUADRO DE FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 004-2023 SEGUNDA CONVOCATORIA ADQUISICIÓN DE MADERA HOMOLOGADA PARA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS		GRUPO SAN FRANCISCO SE ASIS EIRL	INDUSTRIAS MADERERA LOS EUCALIPTOS	MADERERA SELVA ALEGRE DE ITITO PARI	Y & E INVERSIONES PRU EIRL	MADERERA MUEBLERÍA CHIPA SRL	
PRECIO EVALUACIÓN Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor Acreditación Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta $Pi = (Om) \times PMP$ Oi I = Oferta Pi = puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta mas baja PMP = puntaje máximo del precio	VALOR ESTIMADO	S/ 109,700.00	S/ 110,360.00	S/ 148,000.00	S/ 138,800.00	S/ 143,600.00	S/ -
	PUNTAJE ECONÓMICO	100					
PLAZO DE ENTREGA Evaluación: Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las especificaciones técnicas. ACREDITACIÓN Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega (Anexo n°4)							
PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA							
PUNTAJE TOTAL		100					
		100	99.40	S/ 74.12	79.03	76.39	#DIV/0!

AGROVALE DESARROLLO PRODUCTIVO
AGRARIO RURAL - AGRO RURAL
UNIDAD ZONAL LIMA
Ing. Ricardo F. Carcelen Caceres
Presidente Comité de Selección

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO
AGRARIO RURAL - AGRO RURAL
UNIDAD ZONAL LIMA
Ing. Ricardo F. Carcelen Caceres
ESPECIALISTA EN INGENIERIA RURAL

32 979905

DA 19847755